

第6回 江東区議会汚職防止対策等検討会次第

日時：令和4年11月22日（火）議運終了後

場所：江東区議会（第一委員会室）

協議事項

- 1 議員アンケート集計結果について （資料1）
- 2 その他

議員アンケート集計結果

1 調査概要

(1) 調査目的

前区議会議員があっせん収賄容疑で逮捕・起訴されたことを受け、業者や区職員等との現状の関わりを把握し、再発防止策を検討する基礎資料とするため。

(2) 調査期間

令和4年10月21日（金）～令和4年11月2日（水）

(3) 調査対象者

区議会議員42名

(4) 調査方法

無記名式アンケート方式

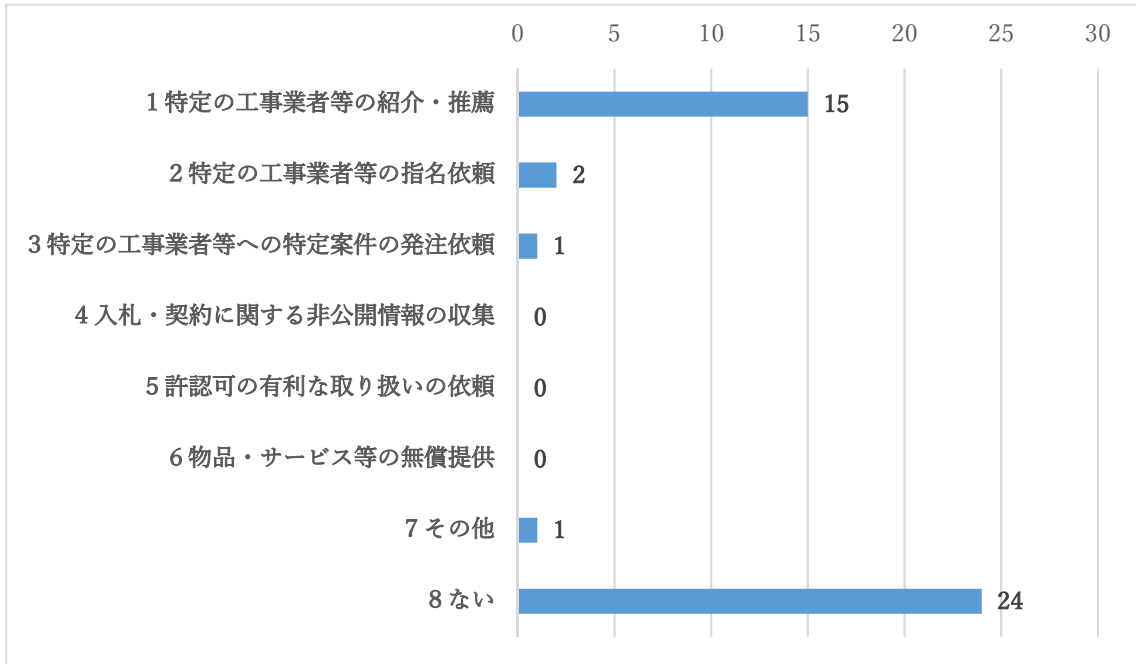
(5) 回答率

95.2%（未回答2名）

2 調査結果

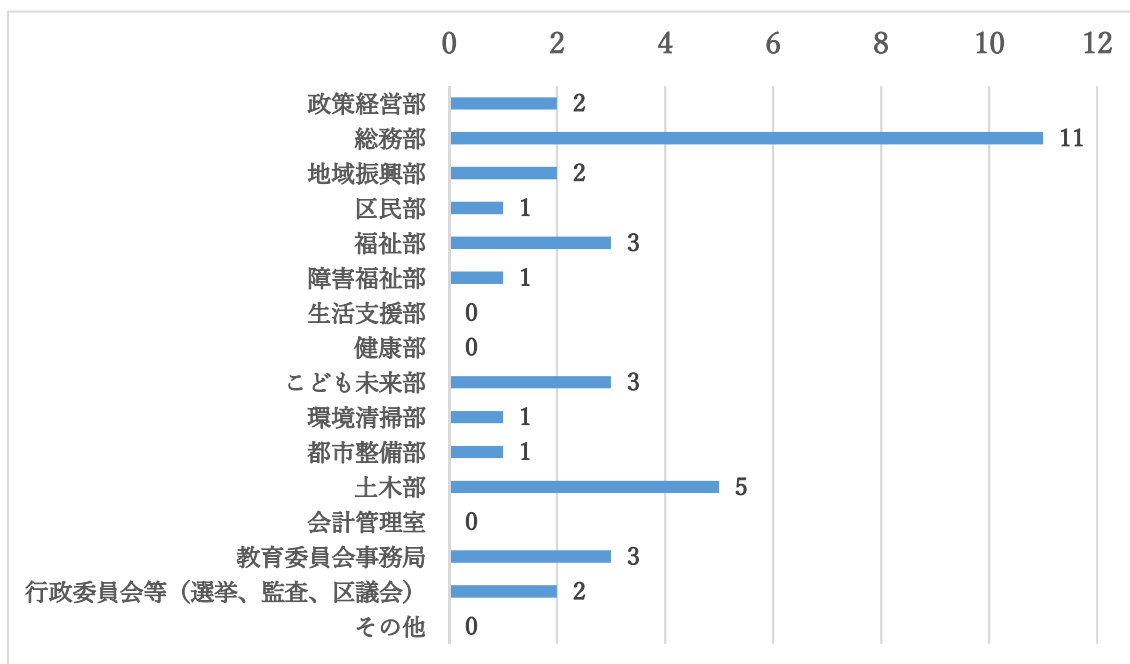
業者等との関わり方について

質問1 業者（区との契約を望んでいる者や会社）等からの依頼により、区職員に対して、以下の活動を行ったことがありますか。当てはまるものを教えてください。（複数回答可）

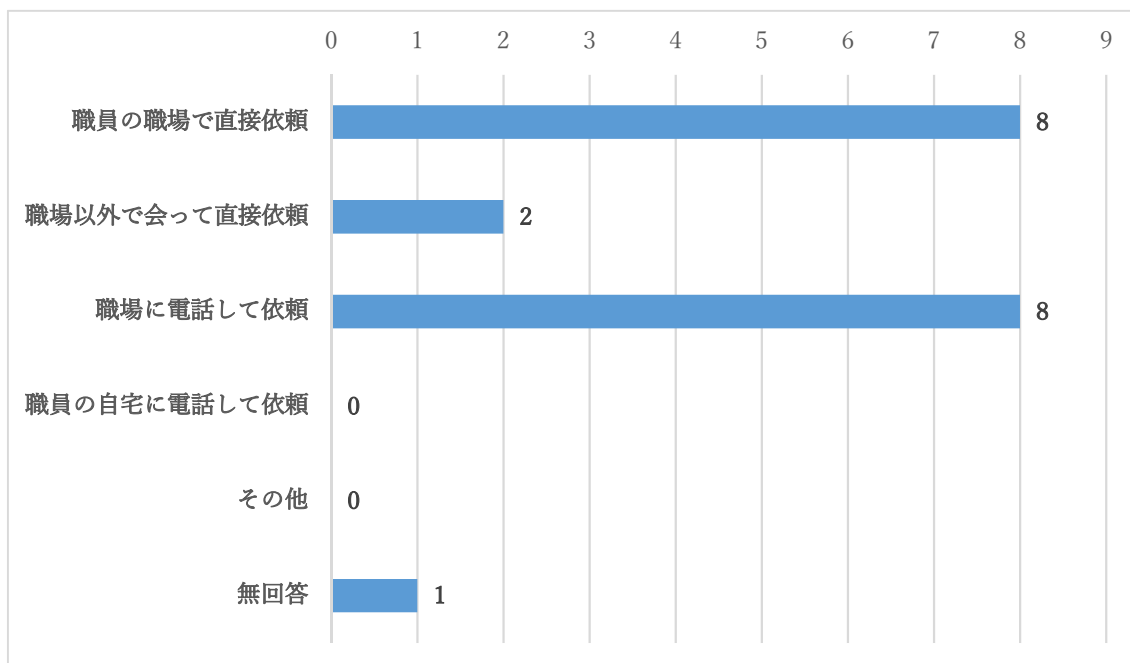


「7. その他」の回答
意見交換

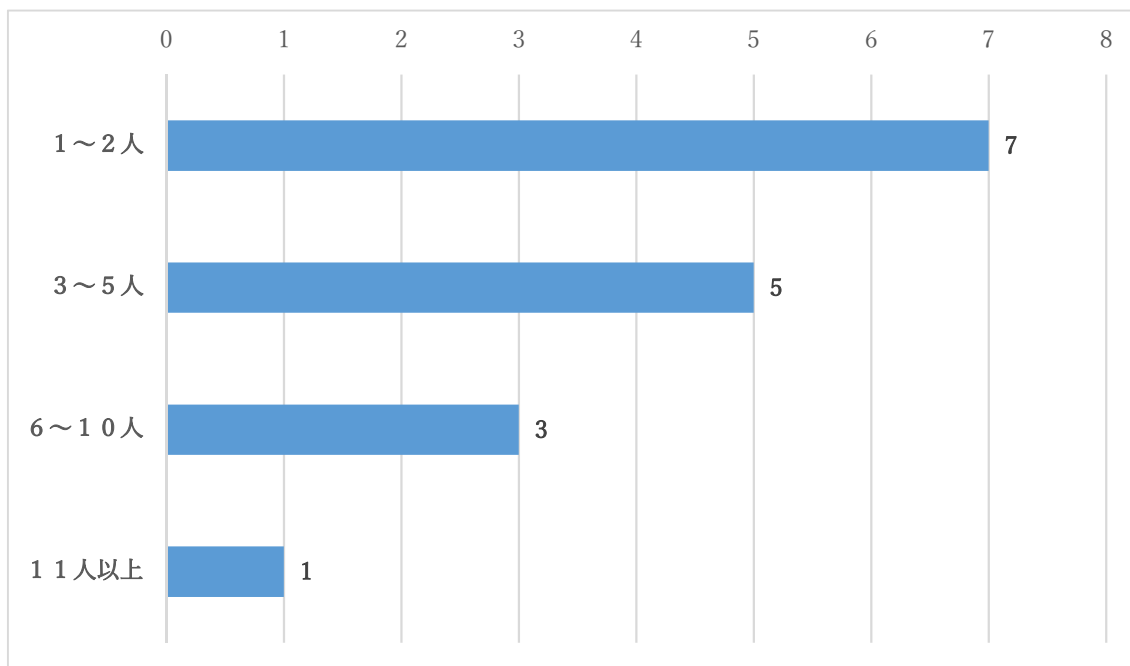
質問 2 (質問 1 において「1」から「7」を選択された方はお答えください)
 質問 1 の活動を行った相手部署を教えてください (複数回答可)。



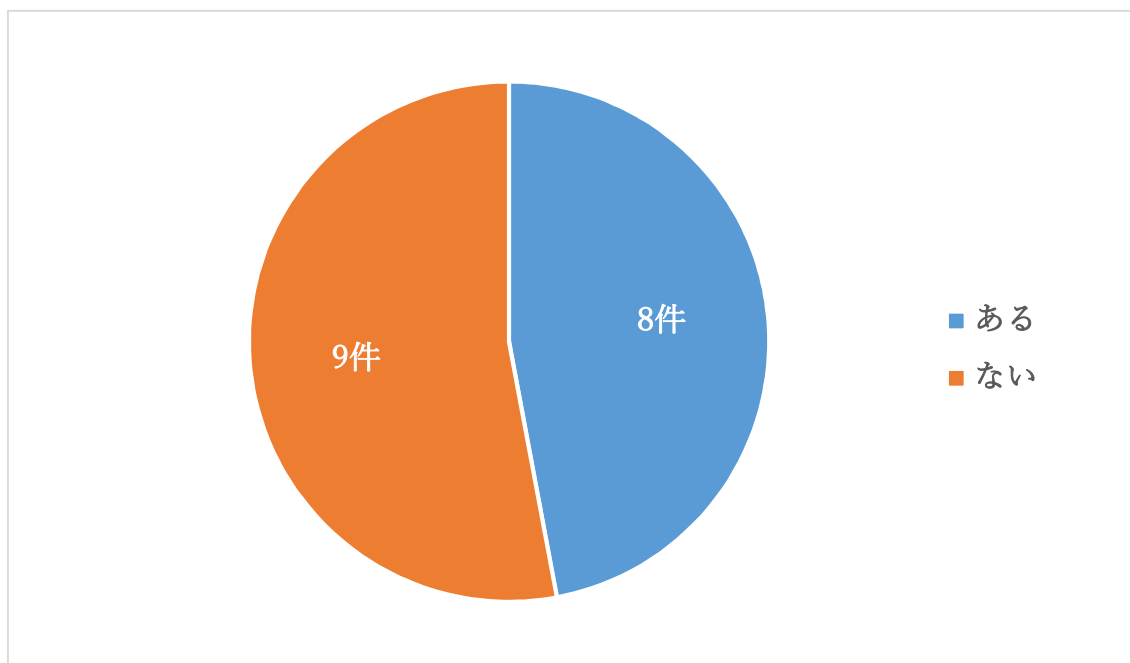
質問 3 質問 1 の活動を行った方法を下記よりご選択ください (複数回答可)。



質問4 質問1の活動を行った相手の人数（延べ人数）を教えてください。

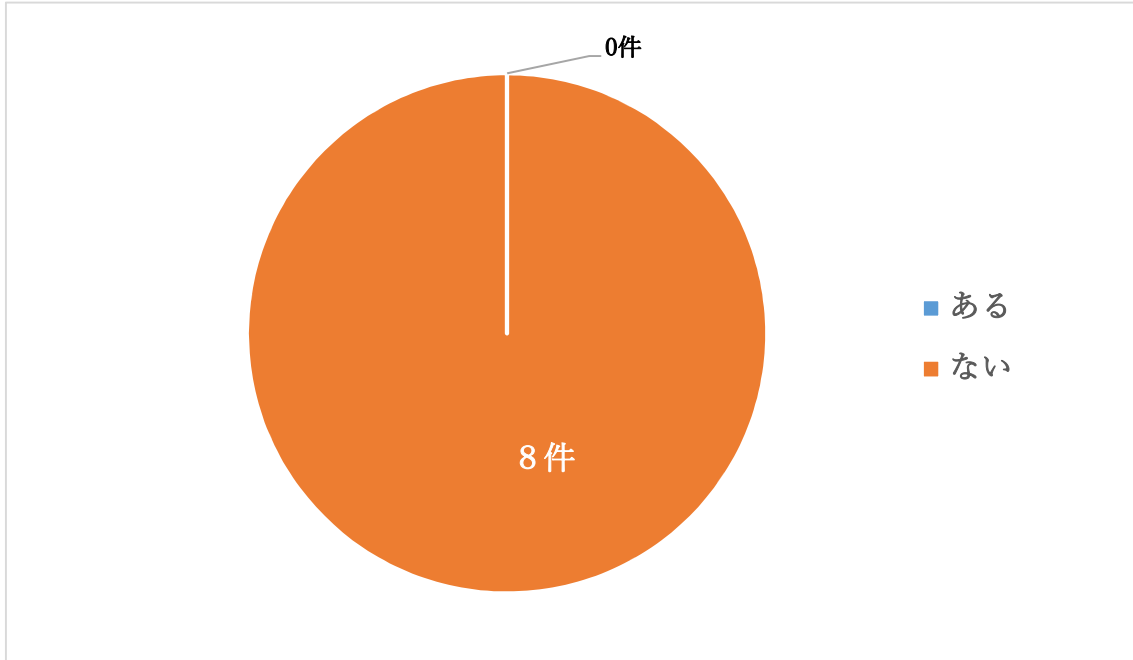


質問5 質問1の活動を行ったことにより、要望に沿った結果を得るなどの効果はありましたか。

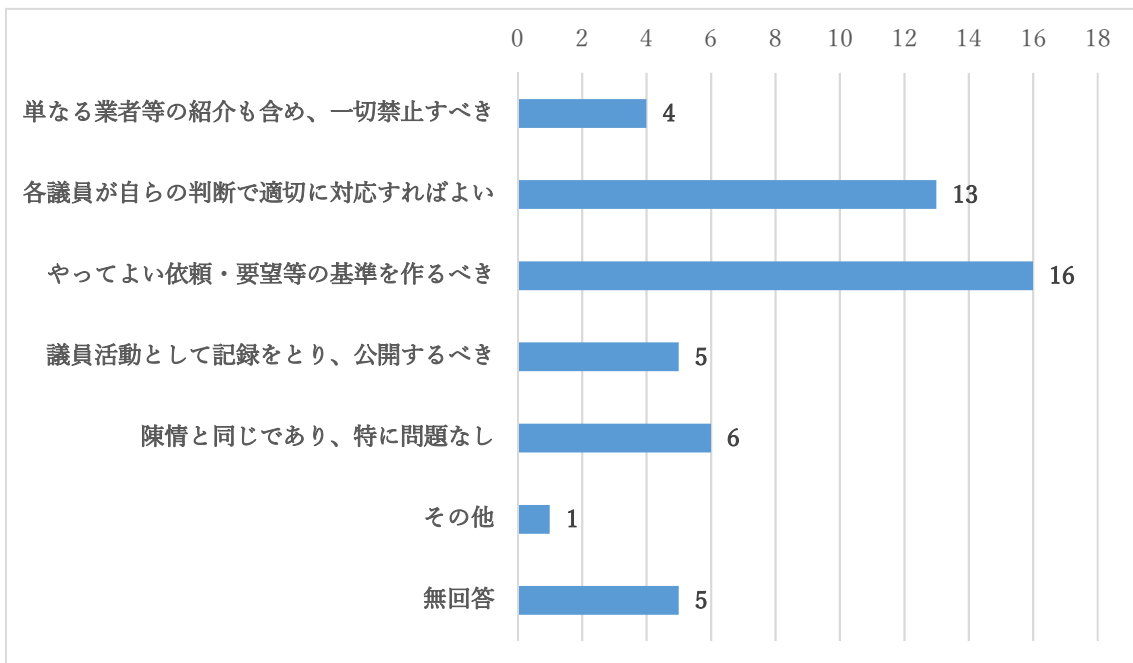


※回答の中に、「ある」「ない」両方を選択した回答あり。

質問6 (質問5において「ある」と答えた方はお答えください)
 効果があったことを受け、依頼のあった業者等から
 金品・贈答品を受け取ったり接待等を受けたことはありますか。

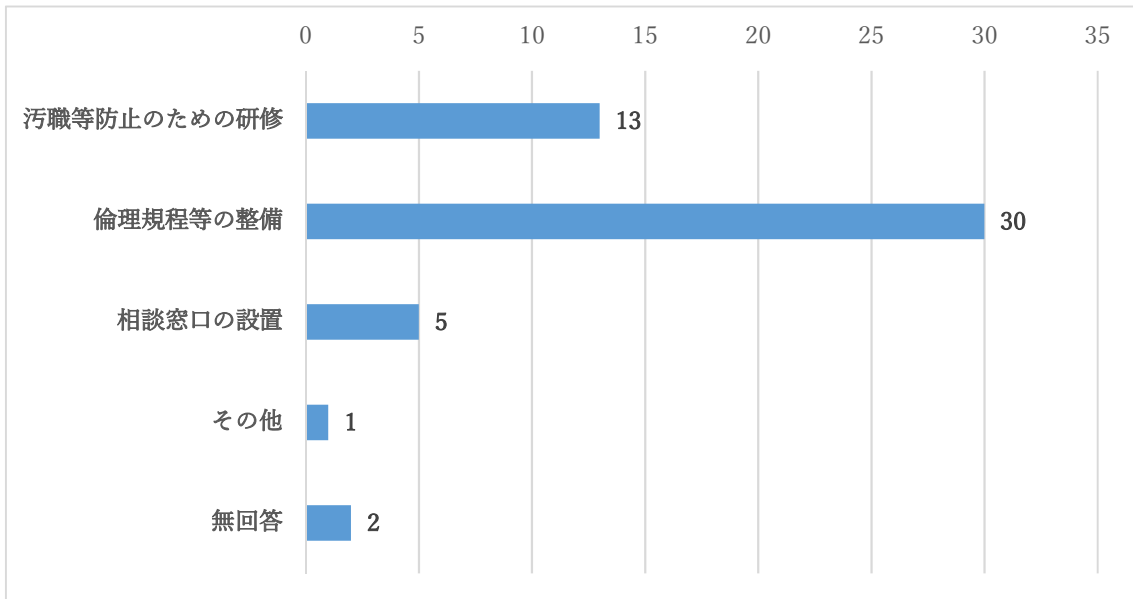


質問7 質問1の活動を行うことに対してどう思いますか。(複数回答可)



「その他」の回答について
 区職員が記録を保管(徹底)

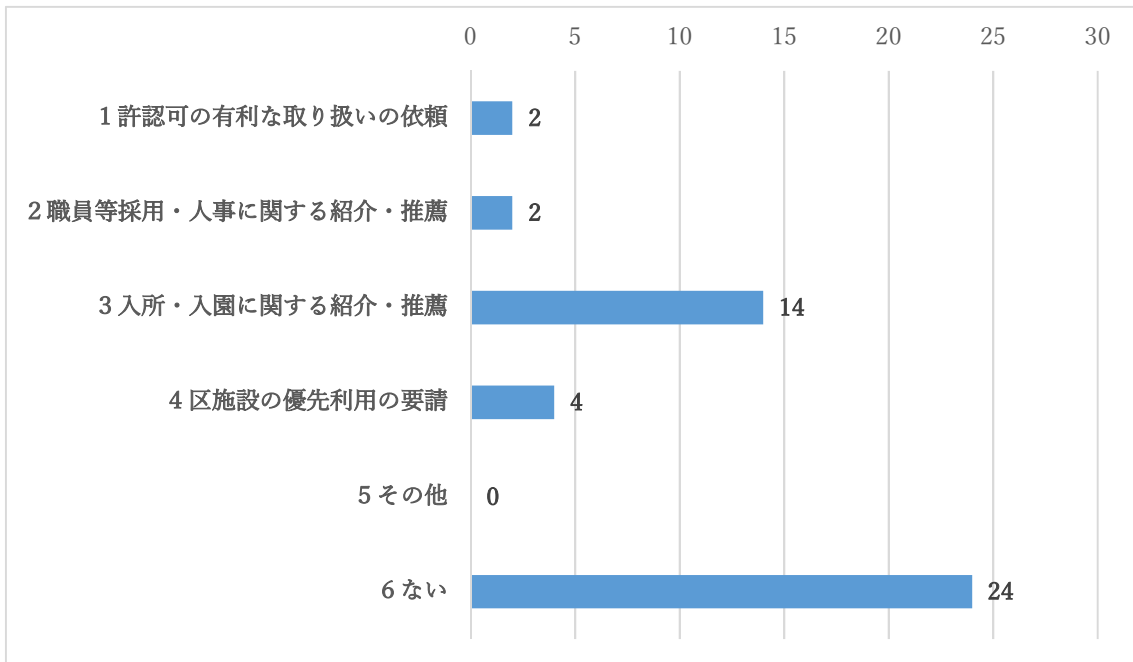
質問8 今回の事件を受けて、再発防止のためにどのようなことが必要と考えますか。(複数回答可)



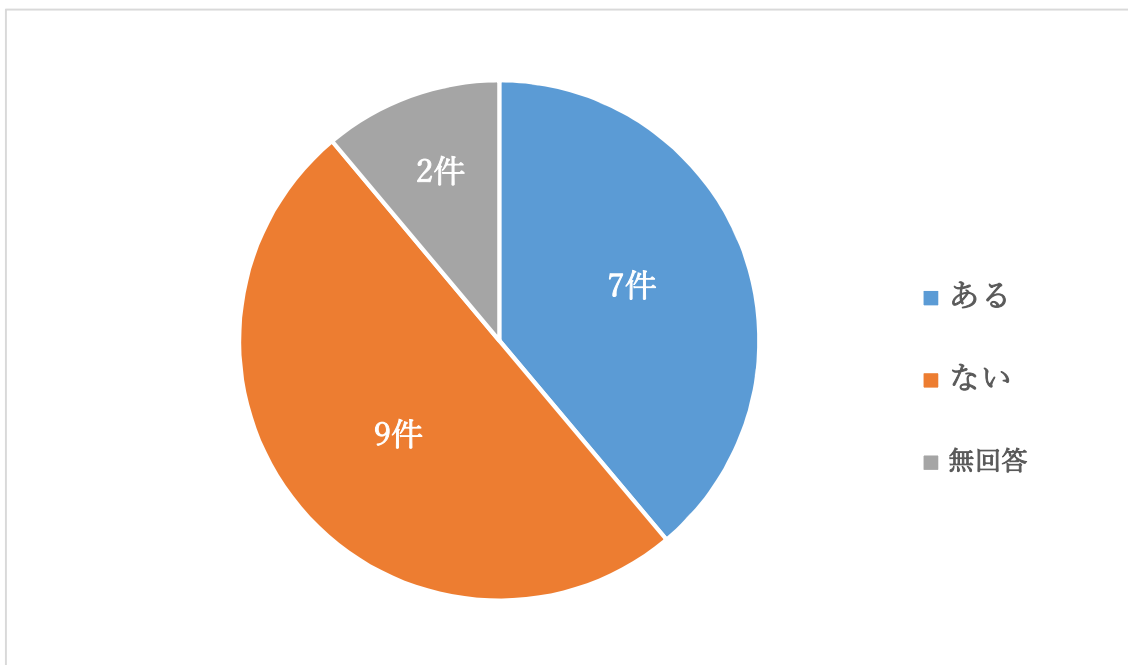
「その他」の回答について
今回の事件の原因究明と検証

業者以外との関わり方について

質問9 業者以外からの依頼で、区職員に対して、以下の活動を行ったことがありますか。当てはまるものを教えてください。(複数回答可)

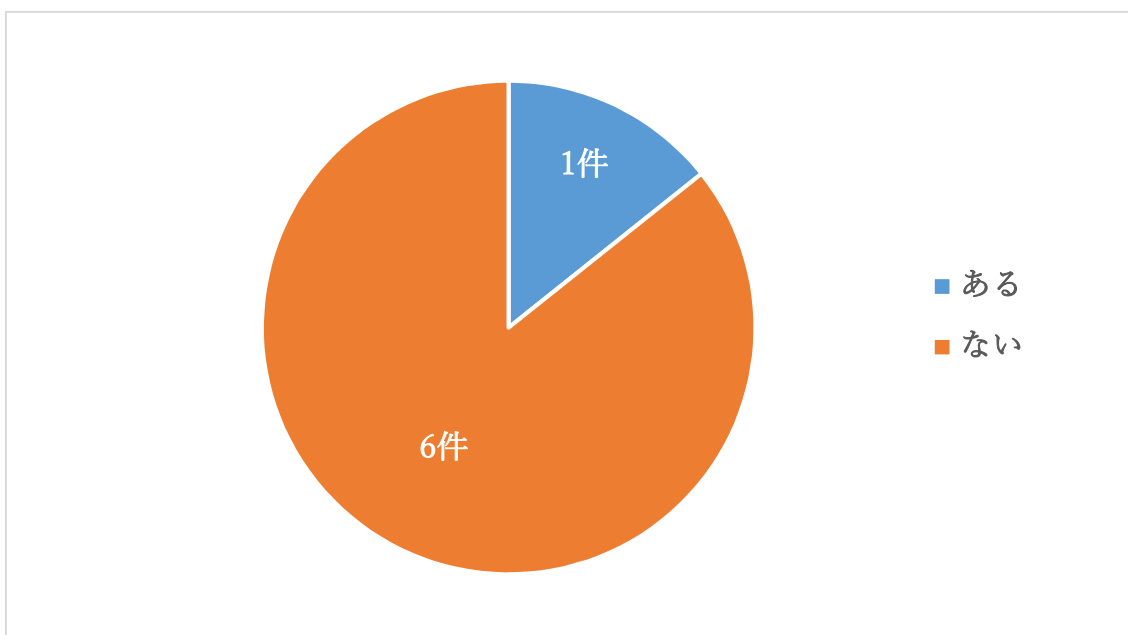


質問 10 (質問 9 において「1」から「5」を選択された方はお答えください)
質問 9 の活動を行ったことにより、要望に沿った結果を得るなどの効果はありましたか。



※回答の中に、「ある」「ない」両方を選択した回答あり。

質問 11 (質問 10 において「ある」と答えた方はお答えください)
効果があったことを受け、依頼のあった方等から
金品・贈答品を受け取ったり接待等を受けたことはありますか。



その他

(本件に関する意見)

- ・区民や行政のためになることであれば、紹介や推薦は行われてもよいと思う。問題はその先の倫理の再確認が必要か。
- ・相談されることはいいとして、収賄されることはいいと思わない。倫理規程をしっかりと行うべきです。
- ・質問7・8の再発防止策の検討、策定は今期中に着手すべき
- ・議員自ら襟を正すことが必要と考える。議員が明確な基準のもとで誇りをもって区政を担いつつ、区民の信頼回復に一層努めるべきである。

(その他)

- ・議員に知り合いがいる業者が優遇されて、真面目にやっている業者で議員を知らない業者が冷遇される社会なんて良い社会とは言えないと思う。
- ・根本的な対策ではないが、議員を「先生」と呼ぶのを一律やめる。
- ・他自治体と連携して活動している福祉系のNPO法人や民間団体から「江東区でも同様の活動ができるか否か」「現時点で事業実施が検討されているかどうか」について問い合わせを受け、その都度職員に事業実施の状況について尋ねたことがあります。また、過去に江東区が実施し選定が終了したプロポーザル契約において「選定の流れについて不透明な点がある」と事業者から問い合わせを受け、選定の場において第三者委員を配置する等の要望をした経緯があります。いずれも確認・要望に留まるもので、江東区側から情報開示請求で得られる情報以外で、契約や事業者選定に関する秘密情報を聞き出した事はありません。