

# 江東区議会汚職防止対策等検討会記録

1 日 時 令和4年10月20日(木)  
午前10時58分 開会 午前11時18分 閉会

2 場 所 第1委員会室

## 3 出席者

(1) 議員 ( ) は欠席

◎ 山本 香代子 (議長)	○ 石川 邦夫 (副議長)
さんのへ あや	二瓶 文隆
甚野 ゆずる	小嶋 和芳
若林 しげる	大崎崎 かおり

(2) 事務局職員

事務局 長 原 俊二	事務局 次長 栗原 真一郎
庶務 係 長 羽鳥 誠	議事 係 長 岩瀬 規恵
調査 係 長 若林 克彦	庶務 係 員 上田 紗代
議事 係 員 飯島 龍一	

## 4 議題等

(1) 協議事項

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| ① 議員アンケート (案) について…………… | 1 |
| ② その他……………              | 8 |

## 5 会議内容

別紙のとおり

## 6 提出資料等

・資料1 議員アンケート (案)

午前10時58分 開会

◎開会の宣告

○山本香代子会長 ただいまから、第5回目の汚職防止対策等検討会を開会いたします。

---

◎協議事項1 議員アンケート（案）について

○山本香代子会長 では、早速、議題に入ります。

協議事項1、「議員アンケート（案）について」を議題といたします。

今回、本区議会議員があっせん収賄容疑を受けるに当たり、議会としての対応策をまとめるため、その基礎データの収集としてアンケートを行う旨を第1回検討会でお話いたしました。

本日、そのアンケート案の御提示をいたしますので、事務局より説明をお願いいたします。

○事務局次長 それでは、議題1、議員アンケート（案）についてです。資料1になります。

第1回検討会において、汚職防止等の対策を今後議会としてまとめるに当たり、現在の実態をつかむため、議員向けのアンケートを実施することと決定させていただいておりますが、今般、アンケート案ができましたので、御協議をお願いするものでございます。

案につきましては、こちらのアンケートの趣旨に記載のとおり、議員の皆様と業者や区職員等の関わりを把握すべく、アンケート調査を行うということで、無記名での回答となりますので、御協力をお願いするものでございます。

案につきましては、全質問、11項目になっておりまして、また、その他の御意見として、一番最後に自由意見を御記入いただけるといった様式となっております。

本日は、このアンケート案でよろしいか、御協議をお願いしたいと思います。

説明は以上でございます。

○山本香代子会長 事務局からの説明は以上ですが、皆様、何かございますか。

○さんのへあや議員 何点か質問させてください。

当初、働きかけという、なかなか定義づけが難しい言葉を今回は使用せずに、しっかりと定義を一つ一つ明記していただいた上で、こういったことがあったかどうかという聞き方に改善していただいたことは大変よいと感じております。

このアンケートを収集した後に、お取りまとめいただくかと思うんですけれども、情報開示請求があった際に、アンケート結果とすると事務局のほうでまとめていただいたものの情報が出るかと思うんですが、収集したアンケートの結果の全てというふうに請求があった場合に、一人一人の議員が手書きで書いたこのアンケートの結果が開示請求の対象となるのかどうかというところと、あと、もしお分かりになれば、行政のほうでも実施しているこのアンケートというのが、手書きで行われて、かつ、そういった収集結果も全て情報開示請求の対象となっているのかどうかというところを、もしお分かりになったらお答えください。

**○事務局次長** まず、手書きのアンケートにつきましては、アンケート結果全てということでしたら開示請求の対象になり得るというふうに考えてございます。

そのため、後ほど御説明いたしますが、そういった部分も含めまして、入力データを皆さんのほうに、希望される方にはお配りして、それを紙で打ち出しいただいて御提出いただくという部分も含めて、また後ほど御説明しようかなとは思っているんですけれども、そういった方法を取っていきたいと考えてございます。

あと、もう1点の区のほうの部分につきましては、区のほうの開示請求の部分についてどう判断するかになりますので、そちらのほうは、私からの御説明は控えさせていただきますんですが、ただ、昨日、そういった区のアンケートの集計結果報告について、不正防止対策等検討会の第2回が開かれたということで、こちらをホームページ上で公開しているといった状況は把握しているところでございます。

以上でございます。

**○さんのへあや議員** ありがとうございます。後ほど詳しく御説明いただけるということなんですけれども、無記名ではありますが、筆跡ですとかちょっとしたことでやはり外に伝わってしまうのであれば、なかなか正直なことを書けないということがないように、たとえこの後開示されても、議員自身のプライバシーといいますか、何か本人が推測されるような事項は、外には出ないというところをお示しいただいたら、

より本心が書けるというか、皆様、正直にお答えされやすいのかなというふうに思っております。

以上です。

○山本香代子会長　ほかに。

○大嵩崎かおり議員　この質問の中で、質問6ですけれども、「金品・贈答品を受け取ったり接待等を受けたことはありますか」ということで、単純にある、ないというだけの回答なんですけれども、金品・贈答品、接待といっても、幅がかなりあるような気もするんですが、そうすると、それが、例えばですけども、ちょっとお菓子をももらったとか、ジュースの差し入れをしてもらったとか、相談者の方が事務所に来られたときに、そういった配慮をしてくださる方も中にはいるわけですよ。

だから、どこまでの範囲をある、ないというふうに判断するのかというのは、かなり難しいところもあるかなと思うんですけれども、その辺が難しいかな、どういうふうに判断すべきかな、ちょっと見解があれば。

○事務局次長　これは質問5の依頼を受けて、そのある意味、見返りとして金品・贈答品を受け取ったりとか、接待とかがありますかというような趣旨の御質問でございます。

なので、その部分については、確かにこれはいい、これは悪いという切り分けというのは非常に難しいところではあるんですけれども、それは社会通念上、のどが痛いからあめ玉をもらったとか、そういった部分もあるかと思しますので、それもある意味、贈答品になるかどうかというところにはありますので、そういった部分の社会通念上の観点から、各議員のほうに御判断いただいて、御回答いただければと思っております。

以上でございます。

○大嵩崎かおり議員　狙いというか、目的としては、行政に何らかの働きかけを行って、その見返りとして、金品・贈答品、接待を受けたことがあるかどうかというところが重要なかと思っておりますので、ちょっとこういうアンケートって、やっぱり個人個人の受け止め方とか、そういうところでかなり左右されるのかなというところがありますので、なるべくそういうぶれがないほうが、アンケートとして、今後生かすと

いう点では必要かなというふうには思っていますので、ちょっとその辺の共通認識も必要かなと思いました。

**○さんのへあや議員** 今、大嵩崎議員から御指摘いただいた箇所については、公職選挙法ですとか、寄附金の法律上、お茶菓子ですとか、こういったものだったら受けてもいいとか、こちらから差し上げてもいいというものが、たしかしっかり定義づけがなされてたかなという認識ではおりますので、ちょっとそこは明記していただいてもいいのかなというふうに思いました。

以上です。

**○甚野ゆずる議員** 先ほどの質疑の中で、データによる入力、その上で紙で提出という部分は、そのほうがよろしいかなというふうに思います。もちろん、希望があればというか、全員である必要はないかもしれませんが、そういうことはできるようにしたほうがいいと私も思います。

1点、確認というか、お考えを確認しておきたいんですけども、そもそもこのアンケートの記述というか、回答について、今期に一応限っているわけなんですけれども、この点についてはどのようなお考えで。つまり、これまで全てという、これまで全てといっても、それぞれで、お一人お一人で全然期間が違うわけですけど、異なるわけですけども、そういうふうにせずに、今期と限られたことについては、ちょっとお考えを確認したいと思います。

**○事務局次長** これは、今般、こういう事例があったということで、今現在、皆様のほうがどのような、いわゆる現状分析ですね。どういう状況なのかという部分も踏まえまして、令和元年5月1日からの今期についての皆さんの今の対応状況について、確認をさせていただくためのアンケート内容となっております。

以上でございます。

**○甚野ゆずる議員** そうですね。現況を把握すると、こういう趣旨だということですかね。分かりました。それは一定、理解はもちろんします。

ただ、今期に限っていいのかなというのは、ちょっと、もう少し聞きたい気持ちも個人的にはします。

ただ一方で、昨日ですか、区の第2回の検討委員会の状況が、アンケート結果も公

表されていますけれども、区のほうも、おおむね直近3年間ということで回答されているようなんですけれども、それはそういうことでもいいんですかね。区のほうの検討委員会におけるアンケートも、対象の範囲というか、どういうことがありましたかという設問の範囲については、おおむね3年間、言ってみれば今期ということになると思うんですけれども、つまり、そこは合わせているというか、一緒だというふうに理解しておいていいのかどうか、一応、確認させてください。

○事務局次長　　区のアンケートに過去遡って何年かというところの記載があったかどうかについては、すみません、私のほうで確認をまだ取っていないので分かりかねるんですが、ただ、区議会につきましては、あくまで今回、区と足並みを合わせたというよりも、先ほどの説明と重複になりますが、区の議員の皆様の方で、今、どういう状態なのか。そういった部分を確認するために、今現状の状況を確認するためとして、令和元年からと、今期というふうにさせていただいている状況でございます。

以上でございます。

○山本香代子会長　　よろしいですか。

○大嵩崎かおり議員　　あともう1つ、ちょっと曖昧だなと思うのは、質問5なんですけれども、「質問1の活動を行ったことにより、要望に沿った結果を得るなどの効果はありましたか」というのは、これはあくまでも、業者の要望が実現したのかということに視点を置いているということなんでしょうか。

例えば、私たちはいろいろな形で要請を受けて、理事者への交渉を行ったりする場合がありますけれども、それは、その時点では、すぐ、なかなか要望に沿った形で実現するというのは難しい場合がほとんどですよ。

ただ、業者の方の声を伝えるということはかなったわけですが、そこをどういうふうに判断するか。ぜひ直接、行政に伝えたいという要望を受けて、同席したりなんかをするわけですが、ここもちょっと曖昧かなというふうに思うんですが、要望に沿った結果というのが、なかなか、どう判断するのかというところですね。どうでしょうね。

○山本香代子会長　　これは、でも、曖昧というんだけど、結局、いろいろなパターンがありますよね。だから、そういった業者さんの要望を聞いて、理事者に話をした。

だけでも、その結果がどうかは分からない。業者さん独自の営業努力もあるかもしれないじゃない。

だから、これはちょっと、確かにそれは細かく言うと曖昧というんだけど、これをがちがちにするのも、実際そこら辺って、具体的に細かくやるのは、このアンケートの中で多少ざっくり感が出ているけれども、そこら辺のところはいいんじゃないかなというところがあるんですけども。じゃないと、本当に細かく内容まで、じゃ、どこまで、結果って一体何なんだということになりますので、それを今、細かくやるのはちょっと厳しいかなと、私はそんなふうに思うんですけども。

ほかに御意見等々。よろしいですか。

先ほど、期間が今期じゃなくて、もっと遡ってもというお話があったんだけど、質問4で、実際、延べ人数というのがあるんですけども、やっぱり大嵩崎先生のレベルになってくると、かなり年数がたくさんあって、そういったところの、こういった延べ人数となると、過去を振り返っても、実際、過去を忘れていきますよね、自分なんかも含めて。

だから、あんまり何年って遡らなくても、今期の直近のというか、今の状況の部分で、我々のアンケート調査をするという形でよろしいんじゃないかなというふうに。別にこれは区が何年だからとかじゃなく、区のほうの不正の関係の調査と合わせているとか、そういった意識じゃなくて、その辺はそういった認識でよろしいかなと思うんですけども、そういうことも含めて、何かほかにありますか。

具体的にこのアンケート、そういう意味では、おおむねはよろしいですか。おおむね、皆さん、異論はないですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

**○山本香代子会長** 細かくなると、先ほどもいろいろ御意見をいただきました。やっぱり守らなきゃいけないのは、これをしっかり記述するところが最後にありますよね。そのときに、字でその人が特定されるようなことがないように、そこは十分配慮したい。それで、正直にちゃんと書いていただきたいし、そういう意味では、そこはちゃんと配慮していきたい。だから、データでということもありますので、全く御意見の部分、自由記入がないという方は、別にそこに丸をつけるだけなので、よっぽど個性

的な丸の書き方でない限りは特定されないんじゃないかなというふうに思っておりますが、おおむね了承する形でよろしいですか。

また、修正等で、こういった形に何か変えることがあったら、そういった必要性があった場合は、正副会長に御一任いただきたいと思いますが、いかがでしょうか。よろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○山本香代子会長 では、そのようにさせていただきます。

そして、さらに具体的に、この実施時期や実施方法について、事務局より説明をお願いいたします。

○事務局次長 本日御協議いただき、この案でおおむね了解をいただきましたので、検討会終了後に、改めて正副会長のほうに内容を御確認いただいた後に、各会派、各幹事長に会派人数分のアンケート用紙及び封ができる封筒をお配りさせていただきますので、配付時期にもよりますが、今の段階だと、もうおおむね御了承いただいたところも踏まえまして、早急にお配りできるかと思っておりますので、11月2日水曜日までに、会派取りまとめの上、事務局に御提出いただきたく存じます。

なお、無所属議員につきましては、それぞれ事務局のほうに御提出いただければと思っております。

また、アンケート用紙のフォーマットは、先ほど申し上げたとおり、データでもお渡しいたしますので、御希望される方がいらっしゃいましたら、事務局まで御連絡いただければと思います。

なお、提出の際には、大変恐縮ですけれども、入力したデータを紙で打ち出さいただき、お配りした封のつく封筒に封入していただき、会派で取りまとめ、御提出いただきたく存じます。

アンケート終了後、事務局にて集計作業等を行い、また本検討会にて結果をお示ししたいと考えております。

説明は以上でございます。

○山本香代子会長 何か御質問等がございますか。

先ほど、例えば茶菓子とか、社会通念上のところ、いろいろあります。まず、御相

談に来るときに、自分のところで、何か御実家から送られてきた、例えば野菜とか、そういうものを持って来る人もいますよ、本当に。だから、それが茶菓子とか、そういうものもある。

だから、その部分も含めて、もし、先ほどの御意見、それは「ご意見などありましたら」のところに書いていただくとありがたいかなというふうに思います。このアンケートで終わりというわけではないので、一応、ある程度、アンケートの中でいただいた御意見も何らかの形で反映できたらいいなと思っていますので、そのようにしたいんですけども、よろしいですか。いいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○山本香代子会長　　じゃ、その他のほうにしっかり書いて、データで出していただくという形で結構です。

では、以上で本件を終了いたします。

---

#### ◎協議事項 2 その他

○山本香代子会長　　次に、協議事項 2 「その他」を議題といたします。

皆様、何かございますか。大丈夫ですか。もしあれば。いいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○山本香代子会長　　では、以上で本件を終了いたします。

---

○山本香代子会長　　次に、次回の当検討会の開催についてですが、日程を調整の上、後日、皆様にお知らせいたします。また改めて、日程のほうはよろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

---

#### ◎閉会の宣告

○山本香代子会長　　では、本日の案件は全て終了いたしましたので、検討会を終了いたします。

ありがとうございました。

午前 11 時 18 分 閉会