

評価項目	評価内容		配点	
			1次審査	2次審査
全体の評価	提案内容の 的確性	仕様を正確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。	10	10
		事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。	10	10
		周到な準備など、本審査に臨む態度、姿勢は本業務への熱意を強く感じさせるものか。		5
		質疑での的確な回答など、審査における言動から、契約後の事務局職員との円滑なコミュニケーションが期待できるか。		5
	提案内容の 実現性	実施方法等が具体的で実現性があるか。	5	5
	事業への 理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	5	5
業務実施面	業務実施体制	提案内容を実施できる十分な人員や体制が確保されているか。	5	5
		業務完了に至るまでの計画が明確に説明されているか。	5	5
提案項目	使用機器	カメラの機能（水平・上下・ズーム、プリセット等）は充実しているか。事務局職員が容易に操作を習得できるか。	5	5
		テロップ表示の機能は、事務局職員が容易に操作を習得できるか。	5	5
		中継システムの画面構成や操作方法は直感的で、事務局職員が容易に操作を習得できるか。	5	10
	映像配信	生中継時に多くの同時アクセスがあっても対応できるか。回線の安定性は確保されているか。	5	5
		鮮明な映像を視聴できるか。また、映像はスムーズに動くか。	5	10
		録画映像は迅速に公開されるか。	5	10
		録画映像を視聴する際、簡単に操作できるか。検索方法は分かり易いか。会議の種類や開催日、質問者等による検索ができるか。	5	10
	保守管理	障害発生時に迅速な対応ができるか。	5	5
		契約期間中に画面構成やデザイン、簡易なシステム変更等を要求した場合に対応できるか。	5	5
		配信回線の安全性やデータ漏洩対策は万全か。	5	5
		事務局職員からの問い合わせ等に対する体制は整っているか。事務局職員への操作等の研修体制は充実しているか。	5	5
	事務局採点	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績は充分か。	10
価格点		委託上限額に対する価格の優位性があるかどうか。	20	
合計			125	125

【採点基準】

10点配点

10点：大変優れている 8点：優れている 6点：標準程度 4点：やや劣る 2点：劣る

5点配点

5点：大変優れている 4点：優れている 3点：標準程度 2点：やや劣る 1点：劣る

事務局採点欄

・業務実績 …… 本業務と同種・類似業務の実績を、下記①及び②の各項目で評価し合算する。

① 特別区・政令指定都市・中核市・都道府県で、受託期間2年以上の件数（平成31年4月以降令和6年3月までの期間）

6点…5件以上 4点…2～4件 2点…1件 1点…0件

② 上記①に該当するもののうち、現在も受託中の件数

4点…5件以上 3点…2～4件 2点…1件 1点…0件

・価格点 …… 参加事業者の提案価格のうち、安価順に

20点：最も安価 16点：2番目に安価 12点：3番目に安価 8点：4番目に安価

4点：5番目に安価 0点：6番目以降