

こうとう区民会議 結果報告書



江東区
令和5年度

目次

1	実施概要	3
2	意見サマリー	7
3	各回の開催結果	32
	第1回：8/6(日) 10:00~12:00	33
	第2回：8/17(木) 19:00~21:00	46
	第3回：8/20(日) 10:00~12:00	55
	第4回：8/26(土) 14:00~16:00	64
	第5回：8/27(日) 14:00~16:00	71
4	意見の活用について	80

1 実施概要

1 実施概要

① 会議名称

こうとう区民会議

② 実施方法

ステップ0：グループ分け

- 参加者をテーマごとに5つのテーブルに分ける。

ステップ1：課題出し

- テーブルごとに設定したテーマに対して、「賛成」「反対」「審判」役に分かれる。
- 「賛成」「反対」役の参加者はそれぞれの理由を挙げていく。
- 「審判」役の参加者は理由をメモするとともに、ディスカッションの勝者を決める。
- 全員がそれぞれの役割を一巡する。

ステップ2：課題整理

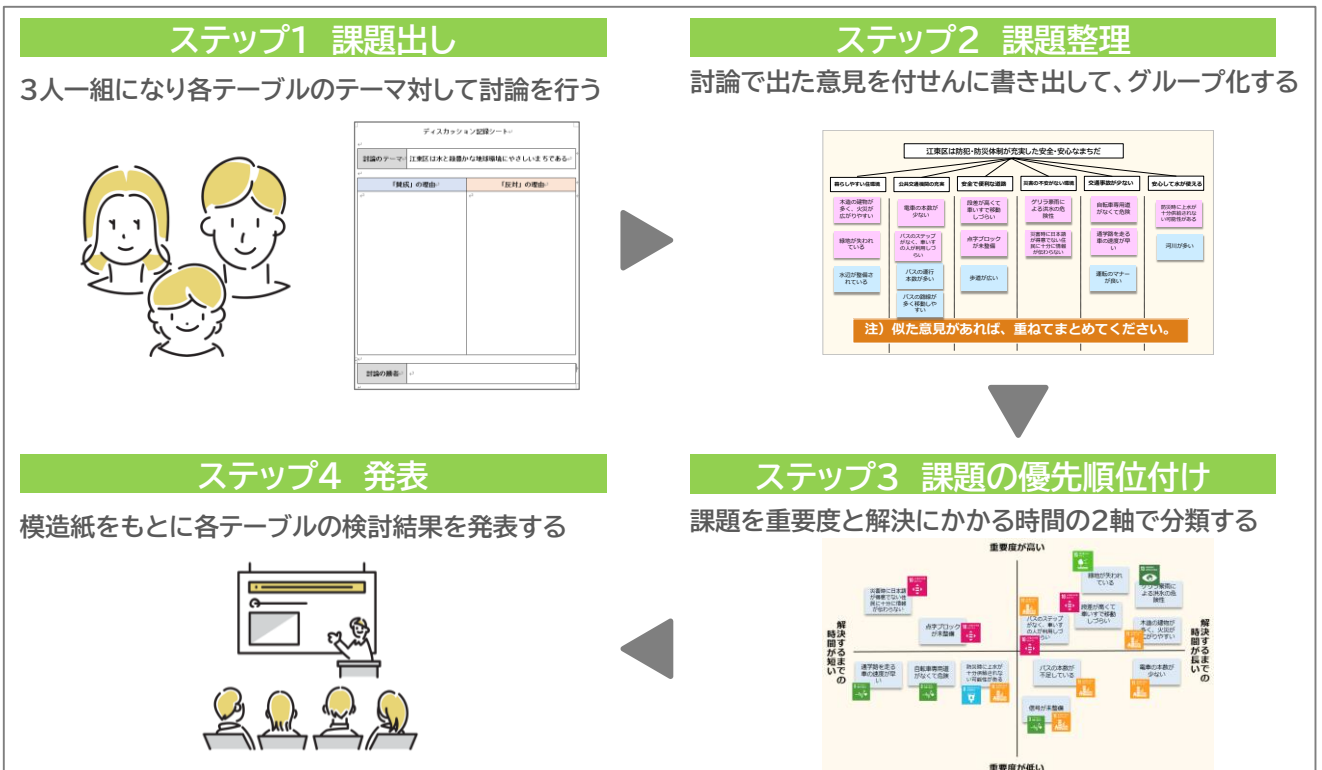
- テーマに対する「反対」理由（＝課題）を付箋に書き出し、グループ分けする。

ステップ3：課題の優先順位付け

- 課題を重要度と解決にかかる時間の2軸で分類し、優先順位づけする。
- 併せて課題とSDGsの紐づけを行う。

ステップ4：発表

- 各テーブルの検討結果を発表し、全体で共有する。



1 実施概要

③ 検討テーマ

開催テーマ	テーブル分野	討論テーマ
水辺・緑、環境	水辺・緑	江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ
	環境	江東区は環境にやさしいまちだ
子育て、教育、居場所	子育て	江東区は安心して子育てができるまちだ
	教育	江東区は教育が充実したまちだ
	居場所	江東区はこどもの居場所が充実したまちだ
産業、コミュニティ・多様性、文化・観光	産業	江東区は産業や商店街の活力があるまちだ
	コミュニティ・多様性	江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ
	文化・観光	江東区は地域文化や観光の魅力が溢れるまちだ
保健・医療、福祉	健康・医療	江東区は保健・医療が充実したまちだ
	福祉	江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ
まちづくり・交通、防災・防犯	まちづくり・交通	江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ
	防災・防犯	江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

④ 開催日程、参加者数

回数	日時	場所	参加人数	
			参加予定人数	実績
第1回	8/6(日) 10:00~12:00	文化センター6階	36人	27人
第2回	8/17(木) 19:00~21:00	教育センター	30人	19人
第3回	8/20(日) 10:00~12:00	江東区役所7階	21人	14人
第4回	8/26(土) 14:00~16:00	文化センター6階	31人	18人
第5回	8/27(日) 14:00~16:00	文化センター6階	32人	21人

1 実施概要

⑤開催当日の流れ

#	項目	内容
1	開会	<ul style="list-style-type: none"> 開会のあいさつ
2	目的・総合計画に関する紹介	<ul style="list-style-type: none"> ワークショップの目的や総合計画に関する説明を行う。
3	ワークショップの実施方法説明	<ul style="list-style-type: none"> ワークショップの実施方法、実施する上での留意点などについて説明を行う。
4	自己紹介	<ul style="list-style-type: none"> 各テーブル内で自己紹介を行う。
5	【ステップ1】 テーマについて“YES” と“NO”に分かれて討議	<ul style="list-style-type: none"> 1つのテーブルにつき3人ずつに2組に分かれる。 1組の中で「賛成」「反対」「審判」役に分かれる。 「賛成」「反対」役の参加者はそれぞれの理由を挙げて討論を行い、審判役は理由をメモするとともに、勝者を決める。 全員がそれぞれの役割を一巡するまで行う。
6	【ステップ2】 課題の整理	<ul style="list-style-type: none"> 1組に戻って「反対」理由を付箋に書き出す。 模造紙に課題を貼りながらグループ分けする。
7	【ステップ3】 課題の優先順位付け	<ul style="list-style-type: none"> 課題を重要度と解決にかかる時間の2軸で分類し、優先順位づけする。 併せて課題とSDGsの紐づけを行う。
8	【ステップ4】 発表	<ul style="list-style-type: none"> テーブルごとに優先順位づけを行った課題を全体に向けた発表する。
9	閉会	<ul style="list-style-type: none"> 閉会のあいさつ

2 意見サマリー

2 意見サマリー

討論テーマ1：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 他の区に比べて江東区には水、緑、川、海が近い • 江東区の水や緑がよいと思って住んでいる • えこっくるが頑張っている • 海に面している • 舟運がある • 川、運河がある • 運河沿いの公園が多い • 橋などの建造物が美しく景観がよい • 歩いていて楽しい • 都立・区立の公園が多い • 人が過ごしやすい • 他の地域から人が集まる • 公園ににぎわいがある • 浄水場、排水きれい • 花火大会など水辺が楽しい。 • 水辺と緑が豊かで水に親しむことができる • 有明など、深川も水辺もある • 風の道づくりを推進してほしい • 桜がきれい • 多彩な植物に自然を感じる • 花の手入れも行き届いている • 緑の教育が良い • 人工的だが緑は多い • 高いビルの屋上緑化 • 緑が多い • カヌーができる • つりをしている人が多い 	<ul style="list-style-type: none"> • 緑が多いことに伴って防犯上の問題が生じる • 池などに蚊が多い • 人を集めるコンテンツとして水辺を活用できていない • カヌーなどのアクティビティが少ない • 立ち入って遊ぶことができる水辺は少ない • 川にゴミが捨てられている • 木が伐採され、街路樹がなくなっている • 釣りのマナーが悪い • 川辺の遊歩道が分断されている • 護岸整備が必要である • 水辺は自然災害と表裏一体である • 住民が理解していない • 水辺や緑によってコミュニティを醸成する仕組みがない • 水辺を交通インフラとして活用できていない • 水辺がユーザー目線で整備されていない • イベントに参加しにくい • 鳥のフン等の被害がある • 水辺や緑を誰が管理しているのか不明である • 雑草や害虫の手入れが行き届いていない • 水上バイクがうるさい • 都立公園が多く、区で対応できないことがある • 緑がある場所に地域差がある • 人工的につくられた自然であると感じる • えこっくるの範疇が広いため、えこっくるで働く人が大変である • 豊洲などには木陰が少ない • 公共施設の緑化が進んでいない • 風の道が少ない • ポケットエコスペースが見られない • 海辺は埋立地ばかり

2 意見サマリー

討論テーマ2：江東区は環境にやさしいまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成
• 車を持っている人が減ってきている
• 自転車を使う人が多い
• 埋立地は道路幅が広くて良い
• 道が広い、整理されている、分かりやすい
• ビオトープが多い（50カ所）
• 子どもたちが虫とりをしている
• 野鳥園（小名木川）があり、生物に配慮している
• 公園、みどりが身近である
• 人とのつながりがある
• 生ごみ処理器への補助制度がある
• マンション内はゴミの分別がしっかりできている
• ポイ捨てが少ない
• 分別が徹底されている
• ゴミ回収時指定袋（有料）でなくBOX投入（捨てる為の袋購入、費用がかからない）
• ゴミ捨て時、プラスチックケース分かりやすい
• ゴミの最終処分場の先人の取り組みに感謝
• 清掃活動をやっているところもある
• アダプトプログラムの取組で美化されている
• 公園の清掃、シルバー人材の活躍
• 居住エリアが清潔
• 地域的な取組み、植樹・花
• 荒川の水、キレイだと検査で分かった（自由研究）
• 荒川がキレイになっている
• 荒川の水質は良くなっている
• 空気が比較的キレイ

反対
• 区の施設の屋上に太陽光発電を設置すべき
• ビオトープを管理する人が少ない
• ビオトープの数が少ない
• 風力発電の設備が少ない
• 環境保護においてボランティアに頼りすぎである
• 区開催会議で使われる紙と封筒が環境にやさしくない
• 区のイベントにおける配布物の包装・封筒は不要である
• 環境に関して一人ひとりの意識改革が必要である
• 新しい住民と古い住民のつながりが無い
• 亀戸地区は緑が少ない
• 車の交通量が多い
• ゴミになるものが多い
• 人と自転車と車を分離すべき
• 自転車専用道とトレードオフで緑が減っている
• ゴミ捨てのルールが徹底されていない
• ゴミ処理場が不足する
• 路上や公園にゴミ箱が少ない
• 新木場周辺はゴミが落ちている
• 人通りが少ないエリアにポイ捨てが多い
• 明治通り沿いの歩道に雑草が多い
• 車からのゴミの投げ捨てが多い
• 節水に対する意識を高めることが必要である
• 区内の大きな公園のほとんどが都立公園であり、区立公園ではない
• 民間と連携しリメイクに関する講座を行うべき

2 意見サマリー

討論テーマ3：江東区は安心して子育てができるまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> ・ 放課後デイ増えた ・ 公園増えている ・ 公園多い ・ 子供が元気いっぱい ・ 子育て世帯が多い ・ 働くママにやさしい ・ 公園図書館等公共施設が綺麗 ・ 大型ショッピングセンター多い ・ 子供用品が揃えやすい ・ 産後ケア施設が増加している ・ 子供用施設が多い ・ バスが多い ・ 道が広い整備されている ・ 児童館ありがたい ・ 新しい施設に子連れ対策がされている ・ ミズベ、児童館、病院、保育、公園が多い ・ 区内で楽しめる場所が多い ・ 自然多い ・ 自然と便利さが両立 ・ 水辺がたくさんある ・ 水辺と子供の為の無料施設が多い ・ 緑や海、川と自然が多い ・ 待機児童解消できた ・ 災害対策本部が江東区にある安心感 ・ 病院が多い ・ 病気になっても病後児保育ある ・ 保育園数多い ・ 保育園を選べるようになった ・ 保育園が増えている ・ 保育園や幼稚園の子育て支援事業がある ・ 子育て予算が増えている 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 子育て支援に関する情報が不足している ・ 保育園に入園するための条件が厳しい ・ 一時預かりの時間が短い ・ 区の職員の意識改善必要である ・ 保育士の仕事が多い ・ 一時預かりサービスの改善が必要である ・ 交通機関が混んでいて、ベビーカーで乗車できない ・ ベビーシッター制度がない ・ 病（後）児保育所が少ない ・ ファミリーサポート少ない ・ バスの乗り口に段差があり、ベビーカーでの乗車が難しい ・ 交通マナーが悪い ・ 子育て支援策の予算に見合う効果を感じない ・ 児童虐待件数が5年間で倍増している ・ 防犯教育が不十分である ・ 学童保育室が足りない ・ 保育料が高い ・ 支援が働いているママ家庭に偏っている ・ 保育士の待遇が悪い ・ 妊婦健診ができる病院が少ない ・ 働く家庭が安心して子育てできない ・ 子どもを預けられる場所が少ない ・ 子育て支援に関して地域差がある ・ 教員の仕事が多い ・ 子どもが自由に遊べる場所が少ない ・ 時代に合った暑さ対策が必要である ・ 人や車が多く、子どもが安全に遊べるのか心配 ・ 待機児童解消に向けた取り組みが見えない ・ 児童館が少なくなっている ・ 施設の量を確保する取組は進められているが、質が伴っていない ・ 防犯対策に地域差がある ・ 子育て支援ボランティアの待遇が悪い ・ 区立幼稚園が減少している ・ 他の区と差別化する特徴がない ・ バスの運賃が高い ・ 幼稚園が足りてない ・ ICT化が不十分である ・ 図書館に子どもを見守ってくれる人を配置してほしい ・ 北部と南部で課題が違うため、対策を分けて考えてほしい

2 意見サマリー

討論テーマ4：江東区は教育が充実したまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成
• 施設は充実
• 学校施設を一般開放
• きっずクラブ整備
• 教育施設充実（図書館等）
• 小学校はだんだんきれいに（改装）
• スポーツの施設が充実している
• まなびスタ作ってるのはよい
• 不登校向けのブリッジスクールの展開
• 学力が高い
• 前期・後期教員の負担減
• 給食無償化
• 給食美味しい
• 給食費の無償化
• 給食無償化
• 様々な政策（教育推進プラン）
• 区民の意見を聞く姿勢
• 課題の見える化が比較的進んでいる
• タブレット配布
• IT推進が徐々に行われている

反対
• 教育センターのWi-Fiが不足している
• 包括的性教育が必要である
• 仮校舎の移転など柔軟な対応が必要である
• 学校間の格差を是正する仕組みが必要である
• 教育に民間の力を活用すべきである
• 発達障害等の児童への支援が不十分である
• 外国籍の子どもへの対応が不十分である
• 学級崩壊が増えている
• オリパラレガシーが活用されていない
• 日本語教育の体制が不十分である
• 学習支援事業を担う人材が不足している
• 「小1の壁」の対策が必要である
• 教員不足に対し何も手を打っていない
• 学力向上へ向けた具体的取組が不明である
• 学校管理職の能力が不足している
• 教室が不足している
• 老朽化対策が不十分である
• 学校を災害拠点として整備することが必要である
• Chromebookを活用できていない
• 学童の職員が不足している
• 学びスタンダードの効果が不明である
• 習熟度別カリキュラムの整備・周知が必要である
• 学校施設に格差がある

2 意見サマリー

討論テーマ5：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> ・ 児童館、図書館など居場所がたくさんある ・ 公園・児童館など充実している ・ 江東きっずクラブ満足度高い ・ きっずクラブ入りやすい ・ 習い事が多く充実している ・ 子どもの交友の機会が多い ・ 町内会など地域の集まりも多い ・ お祭りなどの地域の活動 ・ 支援が充実している ・ 乳幼児支援は充実してきた ・ 施設が充実 ・ 他区では児童館をなくす動きもあるが江東区はまだ残しているので頑張っている ・ 遊びに行ける施設が充実 ・ 乳幼児向けの児童館が多い ・ 街中が安全でブラブラできる ・ 居住している分には治安が良くて安心 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区民アンケートが周知されていない ・ 制度が周知されていない ・ 公園のトイレを整備する必要がある ・ 公園にタバコがたくさん落ちている ・ 子育て支援の制度からこぼれ落ちている子どもがいる ・ 児童館を減らす計画がある ・ きっずクラブを利用できない子どもに対する支援が不十分である ・ 小学4年生から6年生の居場所が不十分である ・ 地域によって格差が生まれている ・ 子どもの居場所がない地域がある ・ 小学生の居場所が少ない ・ 中高生向けの施設、活動が少ない ・ 不登校の子どもに対する支援や情報が少ない ・ 区民が環境が整っていないと思っている ・ 自転車が多く走るなど歩道が安全でない ・ 公園が混んでいて遊べない ・ 園庭のない保育園が多い ・ 何もせずに過ごすことができる場所がない ・ 子どもの居場所は、定型発達の子供を対象としている ・ きっずクラブは学校内にあるため制限が多い

2 意見サマリー

討論テーマ6：江東区は産業や商店街の活力があるまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 豊洲・深川など多様性がある • 豊洲・大島など人口がく栄えている • 新しい取り組みの実験に前向きである • 倉庫に強みがある • 材木・製紙産業のネットワークがある • 歴史とか文化でも京都に負けない魅力がある • 東京湾に面しており産業が根付いている • 都心に近い一方で下町文化もある • 世界でも希少な下町国際都市 • 人のつながりがある • ネットでは手に入らない体験が買える街 • 陸路・空路・水路の交通網が充実しており、都心にも近い • 交通アクセスがよい • レトロな要素は観光としてのポテンシャルがある • 新しいお店ができるなど活気のある商店街がある • MICEやインバウンドなど拡張性がある 	<ul style="list-style-type: none"> • 区民が主体的に話し合う場がもっと必要である • 区民よりも外国人の方が区の良さを知っている • 外資系ホテルが少ない • まちづくりを一緒に行う仲間に出会う場がほしい • 多様なビジネスパーソン同士の交流が少ない • 海外富裕層のニーズに応えられる施設がない • 江戸川区等と比べるとテナントの賃料が高い • 女性店長を応援したい • 区外の人江東区を訪れる理由がない • 区民参加型のイベントがない • スポーツ産業が弱い • 区のPRが足りない • 開発が進んだ地域と下町が分断されている • 教育産業がない • 江東区のよさ・ポテンシャルを活かしきれておらずもったいない • 水路を活かしていない • 全体的に衰退しているように感じる • シャッターが目立つ • 運送業の労働環境が悪い • 10年後に運送業の仕事がどうなるのかわからない • 活気に地域差がある • JR線が少ないため、都外から人を集めることが難しい • 住む人の出入りがあまりない • 人口が増えても商店街を使うとは限らない • 商店街ではなく大型商業施設に人が集まる • 越中島駅周辺が暗い

2 意見サマリー

討論テーマ7：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • LGBTの施策は遅れているが将来的に取り組む姿勢はある • 他民族の人達が増えている • 外国人が身近に働いている • 障がい者を迎える基盤がある • 区民が立ち上げたイベントがたくさんある • 下町の情緒が残っている • 集合住宅でも公共住宅のコミュニティは維持できている • フレンドリーな区民性がある • 引っ越してきたばかりの人でも祭りに参加しやすい • 縁日、お祭り等の地域コミュニティが充実 • 図書館の蔵書が充実している • 図書館が充実している 	<ul style="list-style-type: none"> • 自分が住んでいるコミュニティに対する興味が薄い • LGBTについて何もしていない • コミュニティ施設の利用者が、施設の近隣住民に偏っている • 他の区の実例を取り入れていない • イベントに参加する人が偏っている • 地域の枠を超えたイベントがない • リスク回避に偏重しすぎている • パートナーシップ制度への対応が遅い • 子どもの権利条例が制定されていない • 行政がやらなければならない部分で民間に依存しすぎている • 転入してきた住民と以前からの住民の交流が難しい • 行政の横の連携が弱い • 独身者への支援が手薄である • 元気な高齢者を活用できていない • 若い世代と高齢者との壁が厚い • 自治会や町会に男尊女卑の風潮が残っている • 人権相談窓口やソーシャルワーカーが足りない • コミュニティが保守的である • 包括的性教育が必要である • 外国人児童への日本語教育が不十分である • DV対策のシェルターや窓口がほしい • 男女平等であると感じられない • 人権擁護、差別禁止への取組が遅れている

2 意見サマリー

討論テーマ8：江東区は地域文化や観光の魅力が溢れるまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • コーヒーのまち • 地域ごとに文化が多様（清澄：カフェとアート、有明：スポーツ） • エリアによって景色・魅力が異なる • 再開発により新発見がある • 区の財源が豊か • 川・緑が多い • 都バスが通り交通の便が良い • 相撲部屋など日本文化にふれられる • 江戸切子など伝統文化がある • 富田八幡宮例大祭 • 歴史遺産に力を入れている • 第五福竜丸など負の体験 • 区主催のイベントが数多い • 町会のイベントが多くて楽しい • 神社・仏閣が多い • チームラボ、水辺など海外からの観光客も多い • 江東区のLINEでの情報発信が充実している • 区報の情報充実している 	<ul style="list-style-type: none"> • 特産品のアピール弱い • 深川めし、くずもちなどのグルメが浸透しきれていない • 魅力を発信できていない • Eco Environmentのアピールが必要 • 海外の方へのサポートが足りない • 交通の便悪く別エリアの施設へ行きにくい • 墨田区、台東区に比べてランドマークがない • 江東区の魅力が少ない • 観光協会のHPがわかりづらい • 積極的に観光客誘致、ビジネスをしようという姿勢が見えない • エリアによって文化が違いすぎて一体感が欠如している • 地縁のない地域のことがわからない • 伝統技術などに偏りすぎ • 歴史資産に予算が偏っている • 集合住宅が多く、人と人とのつながりが弱い • 新興住民が多く、帰属意識弱い • 地元愛が少ない • 湾岸エリアなどで地域コミュニティが弱い

2 意見サマリー

討論テーマ9：江東区は保健・医療が充実したまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成
• 子どもの医療費が無料
• 赤ちゃん、子どものかかりつけ医は見つけやすく、相談しやすい
• 昭和大豊洲病院が開設されて便利になった
• 北砂周辺は訪問看護ステーションが多い
• 病院がたくさんある
• あらゆる科の病院が生活圏内にある
• 月1回歯医者行けている
• コロナワクチン接種の際の運営がスムーズだった
• 健康診断のお知らせが手厚い
• スポーツ施設が生活圏内にあり価格も手ごろ
• 区報が毎週届き情報が得られる
• 休日の急患の情報があり安心
• SNS、HP、区報で積極的に情報発信している
• 元気な人多い

反対
• 健康の相談を誰にしてよいかわからない
• 健康について気軽に相談できる場所がない
• 出産前の学びのチャンスが足りない
• 禁煙支援が少ない
• 性教育の機会を増やしてほしい
• 受動喫煙対策が不十分
• タバコの害に関して、区の意識が低い
• 乳がん検診を若年から対象にしてほしい
• 両親学級などの産前ケアを増やしてほしい
• 助産師に対するフォローを増やしてほしい
• セルフケアを充実してほしい
• 健康に資する学びの機会が少ない
• オーガニックな食品を買える情報がない
• 新鮮な食べ物を入手できない
• コロナ感染時受診する機関少ない
• 不妊治療について相談できる窓口がない
• 不妊治療に対する補助がない
• 産後のケアを受けられる期間が短い
• 子育てや産後うつを相談できる施設が少ない
• 医療を身近に感じない
• 後遺症外来少ない
• 将来の理想像となる元気な高齢者と出会うチャンスがない
• 地域のコミュニティで健康講座を開催してほしい
• 地域のつながりを感じられる機会が少ない
• 心の健康について相談できる場所が少ない
• 情報発信されているが伝わっていない人がいる
• 男性に対するDVについて相談できる場所を増やしてほしい
• 壮年期を対象とした検診や相談などのフォローをすべき

2 意見サマリー

討論テーマ10：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> ・ イベントが定期的にある ・ イベントを力を合わせて盛り上げている ・ 下町文化によるあたたかさがある ・ 案内板など集客の仕組みがある ・ 福祉会館等があり、コミュニティを作りやすい ・ 区が主催する無料の介護講座や福祉講座がある ・ 敬老会がある ・ 長寿祝いなどお祝いが充実している ・ 支援が充実しているから健康な高齢者が都内4位 ・ 高齢者福祉施設多い ・ 社会福祉協議会が親しみやすい ・ 社会福祉協議会で支援物資物がもらえる ・ 障害者アートのイベントがある ・ 補聴器の無料提供がある ・ 地域差はあるけど障害があっても移動がしやすい ・ 障害者のための施設が充実している ・ 地域の人が支えようとしている意識が強い ・ 分け隔てなく優しく声をかけてくれる ・ 長寿サポートセンターが区の各地域に配置されている ・ 福祉介護講座がある ・ 福祉介護講座後に求人がある 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区役所や出張所が使いづらい場所にある ・ 高齢者医療センターに行くバス路線が少ない ・ 区報や区のHPで多言語対応が不十分である ・ 区のホームページが見にくい ・ サポートセンターに行くための情報が得にくい ・ 障害者が手続きする際の窓口が1つに集中してしまっている ・ ケアマネの質に差がある ・ 区の部署の横の連携が弱い ・ 点字ブロックがすり減っているところがある ・ 障害のある方々と自然なコミュニケーションのとれる場所やイベントが少ない ・ 申請主義のため福祉サービスを受けられない人がいる ・ 困ったときの相談先がわからない ・ 行政職員の障害者への理解が不足している ・ ボランティアの情報がない ・ 活動しようとしているボランティアの方に寄り添えていない ・ 支援を必要とする人の状況に応じた支援ができていない ・ 高齢者や障害者など当事者が楽しめるイベントになっていない ・ 保健所の活動が見えない ・ 民生委員の活動が見えない ・ 災害弱者の対策が不十分である ・ 医療的ケアがある人の生活の場が少ない ・ 立ち直り支援が弱い ・ 特別支援学校卒業後の進路の選択肢が少ない ・ 障害者の家族へのケアが少ない ・ 在学中は放課後サービスが利用できるが、卒業後には利用できない ・ 障害者の保護者が何に困っているのか理解する必要がある ・ 福祉の提供に関わる機会が欲しい ・ 年金を払っていない人の老後資金の確保 ・ ケア労働者の賃金が安い ・ 重複障害者への理解が足りない ・ 一人暮らし、非正規の中高年など福祉に繋がりにくい人がいる ・ 福祉施策に関する情報発信が不足している ・ インクルーシブ教育を行うべき ・ 公衆電話BOX、エレベーター、トイレなど車いすでは使にくい場所がある ・ 障害者施設からの調達が進んでいない ・ 障害者が移動しにくい ・ 障害者の雇用を創出してほしい ・ 障害者の意欲、喜びにつながるような商品開発が必要である ・ 障害者になった人等が同じ会社に継続して就業できる支援 ・ 障害者をとりあえず施設に入れている感じがする ・ 障害者が地域活動に参加する機会が少ない ・ パラリンピックを開催した区として現状が伴っていない

2 意見サマリー

討論テーマ11：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成
・ 区内でもそれぞれの地区に特性がある
・ 区の歴史が深い
・ 都心に近いわりに住宅価格が安い
・ 買い物が便利
・ 子育て施設（公営、民営）が豊富
・ 大型商業施設がたくさんある
・ 広い公園が多い
・ みどりが多く公園が多い
・ 水辺の安らぎがある
・ 街並みがきれいになった
・ ペットが飼いやすい
・ 新路線整備など意欲的な考えをもっている
・ バス路線多く、バリアフリーにも取り組んでいる
・ 羽田空港が近い
・ 交通の整備に区が力を入れている
・ 交通の便が良い
・ 豊洲、有明は道が広い
・ 道路広く車が通りやすい
・ 横断歩道多い
・ スポーツのまちであるというメッセージ性がある
・ 河川の散歩道が整備されてきた
・ 湾岸は道が広く歩きやすい
・ 歩道がきれいに整備されてきた
・ 地域住民と普段から交流があり孤独感がない
・ 子どもの多い元気のある街
・ まつりをよくやる
・ 近所づきあいがある
・ 都営、公営住宅多くセーフティネットが整備されている
・ 新しい町と古い町と使い分けができる
・ 防災インフラがしっかりしている

反対
・ 地下鉄の費用対効果や時間対効果の見込みが甘い
・ 川が多いので、災害時の水運ルートを考えておくべき
・ 歩道橋の修繕が必要
・ 区営住宅の修繕が必要
・ 駐車違反が多い
・ 自転車のマナーが悪い
・ 防災への対応に地域差がある
・ タイル舗装をなくすべき
・ バスの利便性を向上してほしい
・ 授乳やおむつ交換ができる場所を調べてからでないと出掛けられない
・ まちづくりへの力の入れ具合に地域差がある
・ 人口が多くて習い事が予約一杯で利用できない
・ 臨海部は開発が進んでいるが、下町との調和ができていない
・ 臨海部以外は土地が低い
・ 駐車場の数など臨海部イベント施設に問題多い
・ 人口に対して公立高校が少ない
・ 荒川沿いは水害リスクがある
・ 歩道と自転車道を分けて整備すべき
・ 人口に対して医療施設少ない
・ 広域避難の避難先を確保すべき
・ 歩道のバリアフリー化を進めるべき
・ タワーマンションの建設が多い
・ ビオトープの取り壊しがある
・ ベビーカーが段差で引っかかるなど歩道が歩きにくい
・ 水辺に近いところの歩道の整備が遅れている
・ インフラサポーター制度がない
・ 戦争記念館の場所がわかりにくい
・ 横断歩道が多すぎる
・ ごみ処理場のイメージが強い
・ 芸術のプランがあるのに芸大のプランがない
・ 区のシンボルとなるものがない
・ 大気汚染が進んでいる
・ 電線の地中化が遅れている
・ 環境舗装が少ない
・ 「ほこみち」を整備してほしい

2 意見サマリー

討論テーマ12：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

【テーマに対する賛成・反対意見】

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 年末パトロールをしている • まつり、イベント、UR内の交流、PTA学校との交流など地域内での交流がある • 自治会、日曜カフェ、コミュニケーションがとれている • ラジオ体操、朝から健康に挨拶してる • 軽犯罪が少なく、治安が良い • 地元をよく知る個人店が多い • 防災カタログ全戸配布されている • 防災カタログによって自助を促進されている • 情報発信が充実しており、危険性が認識されている • 「水害の歴史」展示会など情報発信がされている • 水害対策など積極的に区から発信している • 水害に対する意識が強い • 集合住宅によっては管理組合で防災マニュアル作成、訓練している • 道路上に問題があった時に、連絡するとすぐに行政が対応してくれる • 避難所となる大きい公園が沢山ある 	<ul style="list-style-type: none"> • 防犯教育を行ってほしい • 高齢者への啓発が不十分 • 情報を入手できていない人がいる • 災害時のトイレ対策が不十分 • ボヤが多い • 高齢者を狙った強盗、詐欺などの犯罪が多い • ハザードマップをみても避難場所がわかりにくい • 避難所の受入態勢が不十分である • 不燃化エリアがどこなのかわかりにくい • 年々災害がひどくなっている • 緊急時に防災無線が利用できるのか心配である • タバコのポイ捨てによる火災対策が不十分 • 路上での飲酒、喫煙が多い • 自治会が高齢化している • 地下鉄8号線の水害対策に不安がある • 広域避難対策が東京都任せになっている • 段差が多く、バリアフリー化が不十分 • 街灯がないところがある • 木密地域の防災対策が必要 • 荒川の氾濫が心配 • 近所付き合いが少ないため、緊急時に助け合いがしづらい • 商店街がシャッター通りとなっている • ポイ捨てが多い • 犯罪が起きやすい状況になっている • 駅の近くなどの風紀が悪い • 不審者が多く子どもたちが守られていないと感じる • 防災の準備として、家の中の手すりを増やしてほしい • 高速道路下に自転車専用道路がない

2 意見サマリー

討論テーマ1：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ2：江東区は環境にやさしいまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ3：江東区は安心して子育てができるまちだ

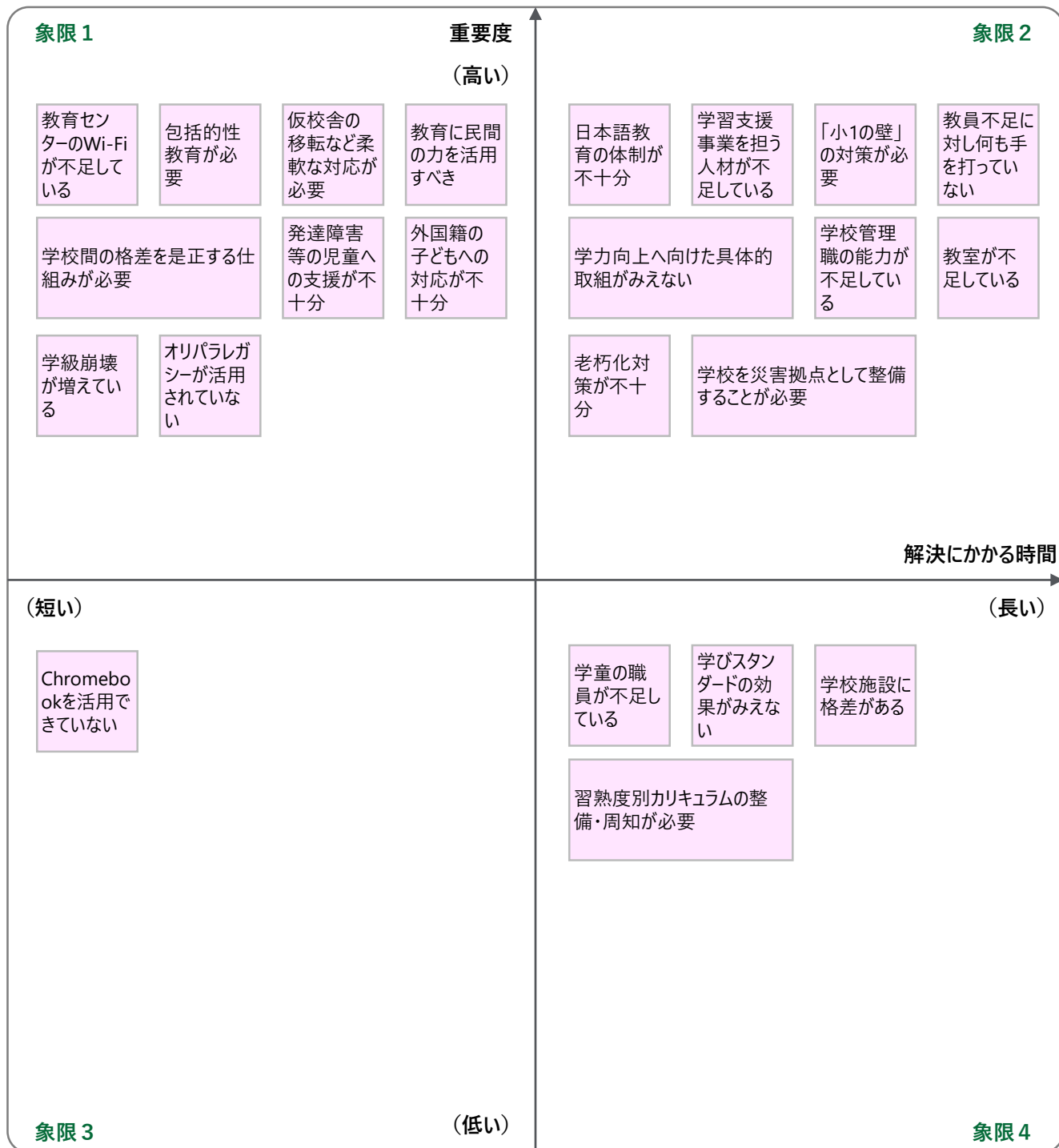
【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ4：江東区は教育が充実したまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ5：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ

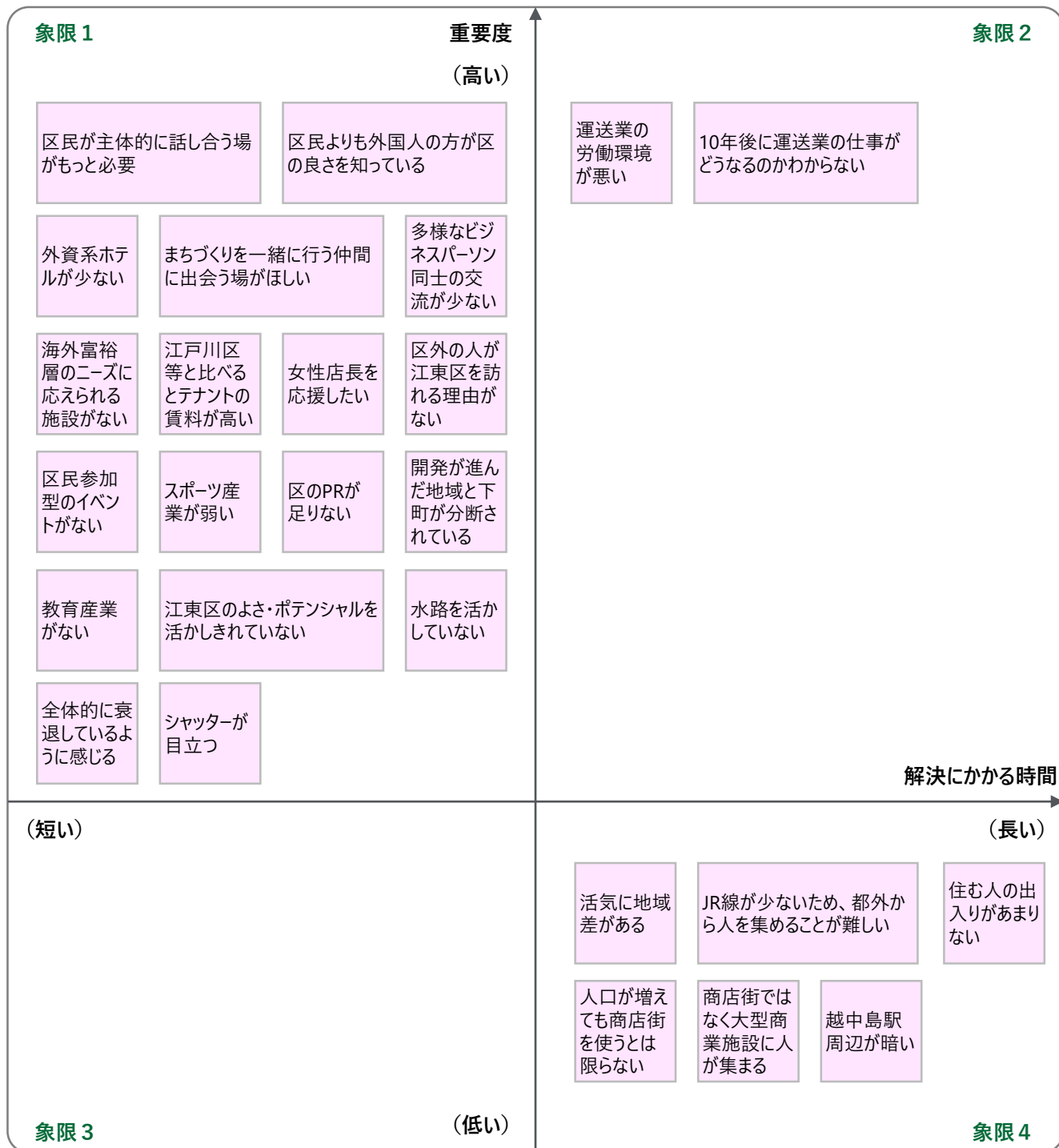
【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ6：江東区は産業や商店街の活力があるまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ7：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ8：江東区は地域文化や観光の魅力が溢れるまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ9：江東区は保健・医療が充実したまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ10：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ

【課題の優先順位付け】



2 意見サマリー

討論テーマ12：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

【課題の優先順位付け】



3 各回の開催結果

3 各回の開催結果

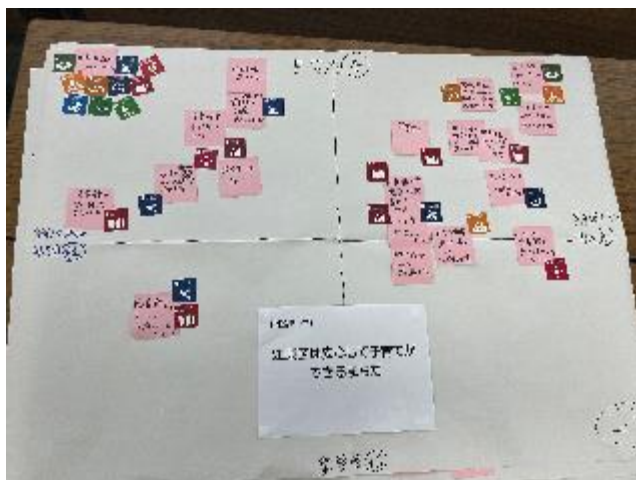
第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【実施結果模造紙】

テーブル①：江東区は安心して子育てができるまちだ



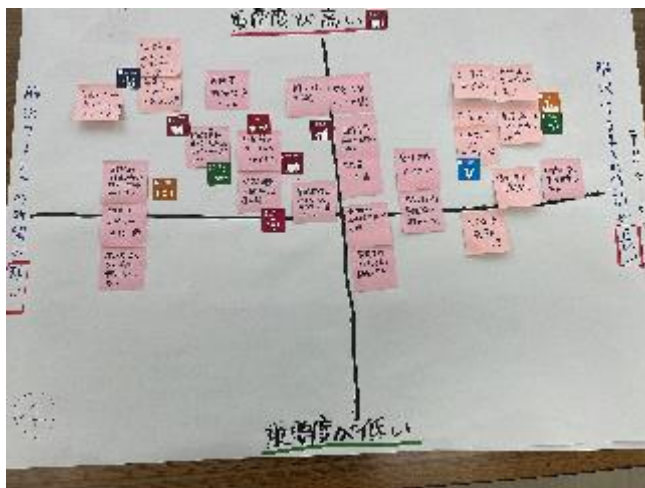
テーブル②：江東区は安心して子育てができるまちだ



テーブル③：江東区は教育が充実したまちだ



テーブル④：江東区は教育が充実したまちだ



テーブル⑤：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ



テーブル⑥：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ



3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル①：江東区は安心して子育てができるまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 学校保育園が増えている • 保育園数多い • 公園増えている • 公園多い • 緑多い • 自然多い • 公園図書館等公共施設が綺麗 • 自然と便利さが両立 • 子供が元気いっぱい • 区の予算に占める • 区長の子育て支援メッセージ • 大型ショッピングセンター多い • 子供用品が揃えやすい • 買い物（子供用品）購入できやすい • 産後ケア施設 増加 2 → 7 • みずべがたくさんある • みずべと子供の為の無料施設が多い • 子供用施設が多い • バスが多い • 放課後デイ増えた • 道が広い整備されている • 災害対策本部が江東区にある安心感 	<ul style="list-style-type: none"> • 情報公開が足りない • 産後ケアの情報を知らない • 保育園条件厳しすぎる • 他区と比較して就労要件が厳しい（保育園の） • みずべの一時預り時間短い、みずべのシステム悪い • 区の職員の意識改善必要 • 子ども支援の補助が少ない • 保育士の仕事が多い • 母親にばかり情報を出す（父親へもやってほしい） • 待機児童ゼロも希望のところには入れない、待機学童 • バス混みすぎ、人もベビーカーも乗れない • 一時預かりサービスの改良、家庭支援センターのサービスが悪い、時間短い • 地下鉄ベビーカー無理 • 支援が足りない（知らない） • ベビーシッター制度がない • じゃぶじゃぶ池に屋根欲しい • 病（後）児保育所が少ない • ファミリーサポート少なすぎる • バス入口ベビーカー段差 • 交通マナーが悪い • 予算のわりに効果を感じない • 江東区の児童虐待5年間で700件→1400件に倍増している • 保育士の処遇が少ない • 赤ちゃんがハイハイできるスペースがない • 妊婦健診ができる病院が少ない • 働く家庭が安心して子育てできない • 預けられる場所が少ない（病院、役所） • 保育、幼、小数はあっても質は • 城車vsりんかい地域差に対する対応が不十分 • 教員の仕事が多い • 子どもがあそべる公園が少ない • 子どもが自由に走り回れる体育館のような場所がない • 江東区内格差（西vs東） • 他の区と差別化特徴ない • バス高い（値段） • 幼稚園が足りてない • ICT化が不十分 • 北部と南部で課題がちがう、対策を分けるべき

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル①：江東区は安心して子育てができるまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	情報公開が足りない																	
象限1	産後ケアの情報を知らない																	
象限1	保育園条件厳しすぎる			○					○									
象限1	他区と比較して就労要件が厳しい（保育園の）			○	○													
象限1	みずべの一時預り時間短い、みずべのシステム悪い																	
象限1	区の職員の意識改善必要																	
象限1	子ども支援の補助が少ない																	
象限1	保育士の仕事が多い				○													
象限1	母親にばかり情報を出す（父親へもやってほしい）					○												
象限1	待機児童ゼロも希望のところには入れない、待機学童																	
象限1	バス混みすぎ、人もベビーカーも乗れない																	
象限1	一時預かりサービスの改良、家庭支援センターのサービスが悪い、時間短い																	
象限1	地下鉄ベビーカー無理																	
象限1	支援が足りない（知らない）																	
象限1	ベビーシッター制度がない																	
象限1	じゃぶじゃぶ池に屋根欲しい																	
象限1	病（後）児保育所が少ない			○														
象限1	ファミリーサポート少なすぎる																	
象限1	バス入口ベビーカー段差																	
象限1	交通マナーが悪い																	
象限1	予算のわりに効果を感じない												○					
象限1	江東区の児童虐待5年間で700件→1400件に倍増している																	
象限2	保育士の処遇が少ない								○									
象限2	赤ちゃんがハイハイできるスペースがない																	
象限2	妊婦健診ができる病院が少ない			○														
象限2	働く家庭が安心して子育てできない																	
象限2	預けられる場所が少ない（病院、役所）			○														
象限2	保育、幼、小数はあっても質は				○													
象限2	城車vsりんかい地域差に対する対応が不十分											○						
象限2	教員の仕事が多い				○													
象限2	子どもがあそべる公園が少ない															○		
象限2	子どもが自由に走り回れる体育館のような場所がない																	
象限2	江東区内格差（西vs東）	○										○						
象限3	他の区と差別化特徴ない																	
象限3	バス高い（値段）																	
象限3	幼稚園が足りてない																	
象限3	ICT化が不十分																	
象限4	北部と南部で課題がちがう、対策を分けるべき																	

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル②：江東区は安心して子育てができるまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 病院が多い • 病院等がたくさんある • 病気になっても病後児保育ある • 徒歩圏内に病院が多い • 保育園や幼稚園の子育て支援事業がある • 児童館ありがたい • 保育ニーズに対応したメニュー多い • 保育園を選べるようになった • 新しい施設に子連れ対策がされている • ミズベ、児童館、病院、保育、公園が多い • 区内で楽しめる場所が多い • 緑や海、川と自然が多い • 待機児童解消 • 待機児童解消できた • 待機児童をゼロにすることができた • 子育て予算が増えている • 保育園が増えている • 子育て世帯が多い • 働くママにやさしい 	<ul style="list-style-type: none"> • 取組が遅い（他区に比べ） • 防犯教育されてない • 防犯教育家庭での指導アドバイスない • 学童保育室が足りない • 保育料が高い • 支援が働いているママ家庭にかたよっている、平日開催 • 児童館が無くされてきている • 暑さ対策等時代に合った対策を • 人と車が多いので子供の遊びが心配 • 待機児童解消に向けた施設の将来の活用がわからない • ミズベがあって児童館がなくなりそうになっている • 取組が量の確保に偏っている（質も大事） • 保育の質を保つガイドラインが必要 • エリアによって防犯違う • 保育園の職員の人件費が50%～40% • 人件費が安いのでは • ボランティアさんのもっと待遇を良く • 公立幼稚園が減っている、3年保育が必要 • みずべ児童館の数を増やしてほしい • 図書館にも子供を見守ってくれる人を！！

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル②：江東区は安心して子育てができるまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	取組が遅い（他区に比べ）	○		○	○	○						○	○	○	○	○		
象限1	防犯教育されてない																	
象限1	防犯教育家庭での指導アドバイスない																○	
象限1	学童保育室が足りない								○									
象限1	保育料が高い																	
象限1	支援が働いているママ家庭にかたよっている、平日開催										○							○
象限1	児童館が無くされてきている				○													
象限2	暑さ対策等時代に合った対策を											○		○		○		
象限2	人と車が多いので子供の遊びが心配																	
象限2	待機児童解消に向けた施設の将来の活用がわからない												○					
象限2	ミスベがあつて児童館がなくなりそうになっている				○													
象限2	取組が量の確保に偏っている（質も大事）																	
象限2	保育の質を保つガイドラインが必要				○													
象限2	エリアによって防犯違う																	○
象限2	保育園の職員の人件費が50%~40%				○				○									○
象限2	人件費が安いのでは																	
象限2	ボランティアさんのもっと待遇を良く																	
象限2	公立幼稚園が減っている、3年保育が必要											○						
象限2	みずべ児童館の数を増やしてほしい										○							
象限3	図書館にも子供を見守ってくれる人を！！				○													○



3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル③：江東区は教育が充実したまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none">施設は充実学校施設を一般開放前期・後期教員の負担減タブレット配布給食無償化給食美味しいまなびスタ作ってるのはよい	<ul style="list-style-type: none">教育センターWi-Fi不足包括的性教育日本語教育体制の内容不備生きづらさ（学力、学校生徒）は現実にどうなのか？学習支援に対する人材不足教員の不足Chromebook配布で活用できてる？学童職員不足学びスタンダードの効果？

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル③：江東区は教育が充実したまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	教育センターWi-Fi不足									○								
象限1	包括的性教育			○		○					○							
象限2	日本語教育体制の内容不備										○						○	
象限2	生きづらさ（学力、学校生徒）は現実はどうなのか？																	
象限2	学習支援に対する人材不足				○													
象限2	教員の不足			○					○									
象限3	Chromebook配布で活用できてる？	○								○								
象限4	学童職員不足			○														
象限4	学びスタンダードの効果？				○													



3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル④：江東区は教育が充実したまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 様々な政策（教育推進プラン） • 区民の意見を聞く姿勢 • 給食費の無償化 • 課題の見える化が比較的進んでいる • 給食無償化 • きっずクラブ整備 • 不登校向けのブリッジスクールの展開 • 学力が高い • 教育施設充実（図書館等） • 小学校はだんだんきれいに（改装） • スポーツの施設が充実している • IT推進がまずまず • タブレット配布（IT推進） 	<ul style="list-style-type: none"> • 仮校舎に移転などフレキシブルさが欲しい • 格差をジャッジする仕組みが必要 • 区長の思いの差もあるのではないかと？ • 民間等積極活用すべき • 学童のスタッフ不足 • 発達障がいやボーダー児童へのサポートが弱い • 外国籍の子供達への対応 • 外国人児童への日本語指導が弱い • 学級崩壊のクラスがマンモス校に増えている • スポーツ施設の有効活用が行われていない • オリパラレガシー未活用 • オリパラレガシーなど何も行われていない • 学童不安（小1の壁） • 教員不足 • 教員不足に何も手を打っていない • 学力向上への具体的取組が不明 • 管理職がマズイ • 校長副校長管理職のスキルが低い • 古い学校は老朽化 • 教室不足 • 水道設備が壊れたまま • 四砂小近くの仮校舎のが充実 • 災害拠点としての整備が必要 • 臨海部は充実傾向 • 学校経営が学校格差がある • 習熟度別カリキュラムの整備、周知 • 学校施設に格差がある

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル④：江東区は教育が充実したまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	仮校舎に移転などフレキシブルさが欲しい																	○
象限1	格差をジャッジする仕組みが必要																	○
象限1	区長の思いの差もあるのではないかと？																	○
象限1	民間等積極活用すべき																	
象限1	学童のスタッフ不足							○										
象限1	発達障がいやボーダー児童へのサポートが弱い			○	○													
象限1	外国籍の子供達への対応	○			○													
象限1	外国人児童への日本語指導が弱い									○								
象限1	学級崩壊のクラスがマンモス校に増えている																	
象限1	スポーツ施設の有効活用が行われていない											○						
象限1	オリパラガシシー未活用											○						
象限1	オリパラガシシーなど何も行われていない											○						
象限2	学童不安（小1の壁）							○										
象限2	教員不足							○										
象限2	教員不足に何も手を打っていない							○										
象限2	学力向上への具体的取組が不明																	
象限2	管理職がマズイ																	
象限2	校長副校長管理職のスキルが低い																	
象限2	古い学校は老朽化																	
象限2	教室不足																	
象限2	水道設備が壊れたまま						○											
象限2	四砂小近くの仮校舎のが充実																	
象限2	災害拠点としての整備が必要			○							○							
象限2	臨海部は充実傾向																	
象限2	学校経営が学校格差がある																	
象限4	習熟度別カリキュラムの整備、周知																	
象限4	学校施設に格差がある																	
象限1	仮校舎に移転などフレキシブルさが欲しい																	○
象限1	格差をジャッジする仕組みが必要																	○

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル⑤：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> ・ 施設が充実 ・ 図書館が多い ・ 児童館、図書館など居場所がたくさんある ・ 公園・児童館など充実している ・ 園庭のない保育園が多い ・ 江東きっずクラブ満足度高い ・ きっずクラブ入りやすい ・ 教育熱心→習い事が多く充実している ・ 小4～6の支援は？ ・ 制度の想定が健全なこども向け。こぼれ落ちている子がいる ・ きっずクラブ利用できていない人 ・ 居住している分には治安が良くて安心 ・ 危険が少ない ・ 歩道を子供と歩くのは危ない ・ 区民アンケート 認知されていない ・ 制度が知られていない。広報不足で届いていない ・ 公園、たばこ多い ・ 公園、トイレ ・ 居場所の空白地帯がある ・ 深川、城東で差がある（地域特性） ・ 地域によって格差が生まれている ・ 下町は居場所が少ない ・ 地域差がある ・ お祭りなどの地域の活動 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 区民アンケートが周知されていない ・ 制度が知られていない。広報不足でとどいていない ・ 公園トイレ ・ 公園 タバコ多い ・ 制度の想定が健全な子供向け。こぼれ落ちている子がいる ・ きっずクラブ利用できていない人 ・ 園庭のない保育園が多い ・ 小学校四年生から六年生への支援は？ ・ 歩道を子供と歩く危ない ・ 地域によって格差が生まれている ・ 地域差がある ・ 居場所の空白地帯がある ・ 深川 城東で差がある（地域特性） ・ 下町は居場所が少ない

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル⑤：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	区民アンケートが周知されていない			○	○						○							
象限1	制度が知られていない。広報不足でとどいていない			○	○						○							
象限1	公園トイレ						○					○	○					
象限1	公園 タバコ多い						○					○	○					
象限1	制度の想定が健全な子供向け。こぼれ落ちている子がいる	○		○	○						○							
象限2	きッズクラブ利用できていない人																	
象限2	園庭のない保育園が多い			○							○							
象限2	小学校四年生から六年生への支援は？			○	○						○							
象限2	歩道を子供と歩く危ない											○						
象限2	地域によって格差が生まれている	○		○	○						○							
象限2	地域差がある	○		○	○						○							
象限2	居場所の空白地帯がある	○		○	○						○							
象限2	深川 城東で差がある（地域特性）	○		○	○						○							
象限2	下町は居場所が少ない	○		○	○						○							



3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル⑥：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • きっずクラブを利用できない子が多い • きっずクラブ居場所として不十分 • きっずクラブは学校の中で使用制限が多い 体を使って遊べない • きっずクラブの満足度が高い • 区民が環境が整っていないと思っている • 児童館を減らそうとしている • 施設、活動が少ない • 何もなくていい場所がない • 地区によって差が大きい • 小学生の居場所が少ない • 他区では児童館をなくす動きもあるが江東区はまだ残しているので頑張っている • 遊びに行ける施設が充実 • 乳幼児向けの児童館が多い • 歩道を走る自転車が多く危ない • 街中が安全でブラブラできる • 保育園の子たちが集まっていて家庭の子が公園で遊べない • 園庭のない保育園が多い • 支援が充実している • 乳幼児支援は充実してきた • 小学校で支援の流れが途切れてしまう • 不登校支援が追いついていない、情報が少ない • 健全な子が対象になっている • 子どもの交友の機会が多い 	<ul style="list-style-type: none"> • 児童館を減らそうとしている • 小学校で支援の流れが途切れてしまう • きっずクラブを利用できない子が多い • 小学生の居場所が少ない • 中高生向けの施設、活動が少ない • 不登校支援が追いついていない、情報が少ない • 区民が環境が整っていないと思っている • 歩道を走る自転車が多く危ない • 地区によって差が大きい • 保育園の子たちが集まっていて家庭の子公園で遊べない • 園庭のない保育園が多い • きっずクラブは居場所として不十分 • 何もなくていい場所がない • 健全な子が対象になっている • きっずクラブは学校の中で使用制限が多い 体を使って遊べない

3 各回の開催結果

第1回：8/6(日) 10:00~12:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル⑥：江東区はこどもの居場所が充実したまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	児童館を減らそうとしている				○						○							
象限2	小学校で支援の流れが途切れてしまう			○							○							
象限2	きッズクラブを利用できない子が多い			○							○							
象限2	小学生の居場所が少ない			○	○													
象限2	中高生向けの施設、活動が少ない				○													
象限2	不登校支援が追いついていない、情報が少ない			○	○						○							
象限2	区民が環境が整っていないと思っている			○							○							
象限3	歩道を走る自転車が多く危ない			○						○								
象限3	地区によって差が大きい										○							
象限3	保育園の子たちが集まっていて家庭の子公園で遊べない			○							○							
象限3	園庭のない保育園が多い			○							○							
象限4	きッズクラブは居場所として不十分											○						
象限4	何もなくていい場所がない			○							○							
象限4	健全な子が対象になっている			○							○							
象限4	きッズクラブは学校の中で使用制限が多い 体を使って遊べない			○														



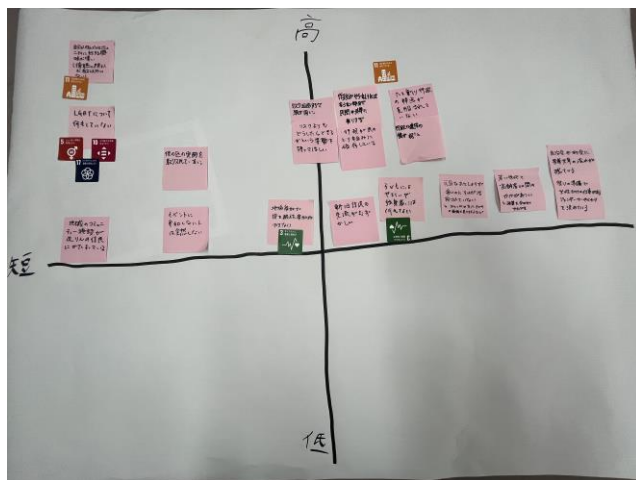
3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【実施結果模造紙】

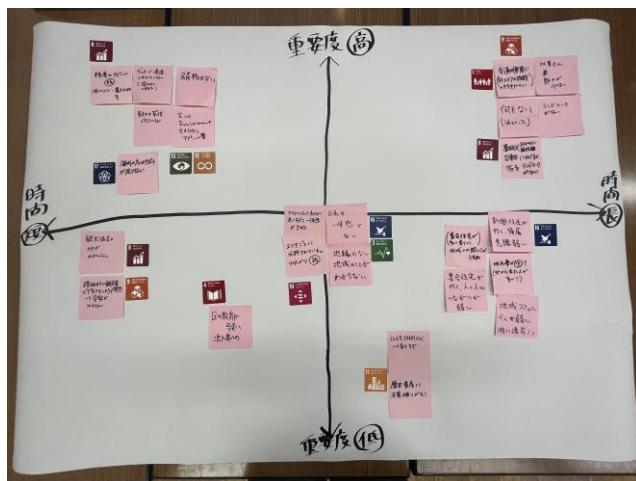
テーブル①：江東区は産業や商店街の活力があるまちだ

テーブル②：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ



テーブル③：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

テーブル④：江東区は地域文化や観光の魅力が溢れるまちだ



3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル①：江東区は産業や商店街の活力があるまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 豊洲・深川など多様性 • 豊洲・大島など人口が多い所は栄えている • 新しい取り組みの実験welcome 例.電動キックボード • 倉庫は強みがある • 材木・製紙産業のネットワーク • AI化で人情・人間味がより重要になっている • 歴史とか文化でも京都に負けない魅力はある!と思う • 産業が根付いている（東京湾と面している） • 都心に近い+下町文化 • 世界でも希少な下町国際都市 • 人のつながりがある • ネットでは手に入らない体験が買える街 • 陸路・空路・水路あり+都心に近い • 交通網◎（陸・海・空すべて） • 交通アクセス（メトロ都営線） • 運送業は栄えている • 来るまで移動しやすい • レトロな要素は観光としてのポテンシャルがある • 活気のある商店街もある（新しい店ができたり） • MICEやインバウンドなど拡張性がある 	<ul style="list-style-type: none"> • 区民が主体的に話し合う場がもっと必要 • 外国人の方がよさを知っている • 外資系ホテルが少ない（ない） • 街づくりは仲間づくりから。仲間にである場がほしい! • 多様なビジネスパーソン同士の交流が少ない • 海外富裕層のニーズに応えられる施設がない • 江戸川区とかと比べるとテナントの賃料が高い • 女性店長を応援したい • 区外の人を訪れる理由がない • 区民参加型のイベントがない？ • スポーツ産業が弱い • PRが足りないorPRの仕方が悪い • 開発エリアと下町エリアの分断 • 教育産業がない • 江東区のよさ・ポテンシャルを活かしきれていない。もったいない • 水路を活かしていない • 全体的にみると衰退している（かも） • シャッターが目立つ • 運送の仕事はブラックな働き方になる事も • 10年後の運送の仕事どうなる？（自動運転、IT、ドローン） • 活気に地域差がある • 都外から人を集めることが難しい（JRが弱い） • 新陳代謝があまりない • 人口が増えても商店街を使うとは限らない • ららぽーとに行っちゃう • 越中島駅周辺が暗い。くらすぎる...

3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【課題の優先順位付け】テーブル①：江東区は産業や商店街の活力があるまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	区民が主体的に話し合う場がもっと必要																	
象限1	外国人の方がよさを知っている																	
象限1	外資系ホテルが少ない(ない)																	
象限1	街づくりは仲間づくりから。仲間にてある場がほしい!																	
象限1	多様なビジネスパーソン同士の交流が少ない																	○
象限1	海外富裕層のニーズに応えられる施設がない																	
象限1	江戸川区とかと比べるとテナントの賃料が高い					○												
象限1	女性店長を応援したい					○		○										
象限1	区外の人が訪れる理由がない							○										
象限1	区民参加型のイベントがない?																	
象限1	スポーツ産業が弱い			○					○	○								
象限1	PRが足りないor PRの仕方が悪い																	
象限1	開発エリアと下町エリアの分断																	
象限1	教育産業がない				○				○									
象限1	江東区のよさ・ポテンシャルを活かしきれていない。もったいない																	
象限1	水路を活かしていない						○								○			
象限1	全体的にみると衰退している(かも)	○																
象限1	シャッターが目立つ	○																
象限2	運送の仕事はブラックな働き方になる事も							○	○						○			
象限2	10年後の運送の仕事どうなる?(自動運転、IT、ドローン)							○	○						○			
象限4	活気に地域差がある	○																
象限4	都外から人を集めることが難しい(JRが弱い)																	
象限4	新陳代謝があまりない	○																
象限4	人口が増えても商店街を使うとは限らない																	
象限4	ららぽーとに行っちゃう																	
象限4	越中島駅周辺が暗い。くらすぎる...																	



3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル②：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • LGBTの施策は遅れているが将来的に取り組む姿勢はある • 他民族の人達が増えている。多様性へと進む可能性 • 外国人が身近に働いている • 障がい者を迎える基盤がある • 区民が立ち上げたイベントがたくさんある • 下町の情緒が残っている • 集合住宅でも公共住宅のコミュニティは維持できている • フレンドリーな区民性がある • 引っ越してきたでも祭りに参加しやすい。歓迎してもらえる 	<ul style="list-style-type: none"> • 自分が住んでいるコミュニティに対する興味が薄い（傍聴に来る人が自分以外いない） • LGBTについて何もしていない • 地域のコミュニティ施設が近隣の住民にかたよっている • 他の区の実例を取り入れていない • イベントに参加しない人は全然しない • 地域参加で枠を越えた参加ができない • リスク回避しすぎて頭が固い • リスクよりもどうしたらできるかという姿勢を持ってほしい • 行政がやらなければならない部分で民間や外部に頼りすぎ • 行政が民の取り組みに依存している • 新旧住民の交流が難しい • 縦割り業背の弱点が克服されていない • 行政の連帯の横が弱い • 子どもにはやさしいが独身者には何も無い • 元気なお年寄りが多いのにそれが活用されていない→お年寄りの方に子どもの面倒を見てもらうなど • 若い世代と高齢者との壁が厚い→政策を合わせてやるべき • 自治会や町会に男尊女卑の流れが残っている • 祭りの準備で女性だけの仕事がある。ジェンダーで役割を決めている

3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【課題の優先順位付け】テーブル②：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限 1	自分が住んでいるコミュニティに対する興味が薄い（傍聴に来る人が自分以外いない）											○						
象限 1	LGBTについて何もしていない					○					○							○
象限 1	地域のコミュニティ施設が近隣の住民にかたよっている																	
象限 1	他の区の実例を取り入れていない																	
象限 1	イベントに参加しない人は全然しない																	
象限 1	地域参加で枠を越えた参加ができない			○														
象限 1	リスク回避しすぎて頭が固い																	
象限 1	リスクよりもどうしたらできるかという姿勢を持ってほしい																	
象限 2	行政がやらなければならない部分で民間や外部に頼りすぎ											○						
象限 2	行政が民の取り組みに依存している											○						
象限 2	新旧住民の交流が難しい																	
象限 2	縦割り業背の弱点が克服されていない											○						
象限 2	行政の連帯の横が弱い											○						
象限 2	子どもにはやさしいが独身者には何も無い			○														
象限 2	元気なお年寄りが多いのにそれが活用されていない→お年寄りの方に子どもの面倒を見てもらうなど																	
象限 2	若い世代と高齢者との壁が厚い→政策を合わせてやるべき																	
象限 2	自治会や町会に男尊女卑の流れが残っている																	
象限 2	祭りの準備で女性だけの仕事がある。ジェンダーで役割を決めている																	



3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル③：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

賛成
<ul style="list-style-type: none"> • 下町ならではの • 縁日、お祭り等の地域コミュニティが充実 • 行政が対応してくれる所（場所）などは良くコミュニティがとれている • お祭り充実 • 参加者が多様な催し。花火大会、祭 • 図書館の蔵書 • 図書館が充実している

反対
<ul style="list-style-type: none"> • パートナーシップない! • パートナーシップ条例を取り入れるのが遅い • 子どもの権利条例 • 高齢化が進んでいる所はコミュニティが良くない • 人権相談窓口、ソーシャルワーカー足りない • コミュニティが多様性をあまり認めないのでは • 長く続く、保守的なコミュニティ • 包括的性教育 • 外国人児童への教育の不備 • 海外ルーツの子どもたち向けの日本語教育が不十分 • DV対策。シェルター！ほしい • DV対策。窓口ほしい • DV対策。一時滞在ほしい！ • 女性のための法律相談増やして！ • 男女平等と感じられない • 人権擁護、差別禁止の取り組み遅れ • 7割が男女平等とっていない。多様性がない • 多様性に数えられなくても個人はいます

3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【課題の優先順位付け】テーブル③：江東区は地域コミュニティが充実し、多様性を認め合うまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	パートナーシップない!					○					○							
象限1	パートナーシップ条例を取り入れるのが遅い					○					○							
象限1	子どもの権利条例	○	○		○		○	○			○							○
象限1	高齢化が進んでいる所はコミュニティが良くない			○			○					○						
象限2	人権相談窓口、ソーシャルワーカー足りない	○		○		○					○							○
象限2	コミュニティが多様性をあまり認めないのでは			○								○						○
象限2	長く続く、保守的なコミュニティ			○								○						○
象限2	包括的性教育																	
象限2	外国人児童への教育の不備				○						○							○
象限2	海外ルーツの子どもたち向けの日本語教育が不十分				○						○							○
象限2	DV対策。シェルター！ほしい																	
象限2	DV対策。窓口ほしい																	
象限2	DV対策。一時滞在ほしい！																	
象限2	女性のための法律相談増やして！																	
象限2	男女平等と感じられない					○												○
象限2	人権擁護、差別禁止の取り組み遅れ									○	○							
象限2	7割が男女平等と思っていない。多様性がない						○		○									
象限2	多様性に数えられなくても個人はいます								○	○								



3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル④：江東区は地域文化や観光の魅力が溢れるまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • コーヒーのまち。多様性 • 地域ごとに文化が多様（清澄：カフェとアート、有明：スポーツ） • 多様な文化 • エリアによって景色・魅力が異なる • 再開発により新発見がある • 区の財源が豊か • 川・緑が多い • 都バスが通り交通の便が良い • 町会のイベントが多くて楽しい • 日本文化にふれられる相撲部屋など • 伝統文化（江戸切子etc....） • 富田八幡宮例大祭 • 歴史遺産に力を入れている • 第五福竜丸など負の体験 • 祭り、神社仏閣に脚光 • 区主催のイベントが数多い • 神社・仏閣が多い • 海外からの観光（チームラボ、水辺） • 江東区LINEは色々教えてくれる • 区報の情報充実している 	<ul style="list-style-type: none"> • 特産のアピール弱い。深川めし、亀戸大根 • グルメが浸透しきれていない（深川めし、くずもち） • 魅力を発信できていない • 名産物がない • Eco Environmentをもう少しアピール要 • 海外の方へのサポートが足りない • 交通の便悪い（別エリアの施設へ行きにくい） • 何もない（これといって） • 墨田区、台東区（スカイツリー、国技館）に比べると劣る。ランドマークがない • 江東区の魅力が少ない • ランドマークがない • 観光協会のHPがわかりづらい • 積極的に観光客誘致、ビジネスをしようという姿勢が見えない • 区の流入者への教育が弱い • エリアによって文化が違いすぎて一体感が欠如 • エリアごとに分断されている。つながり弱い • 区民の一体感がない • 地縁のない地域のことがわからない • 伝統技術などに偏りすぎ • 歴史資産に予算偏りがち？ • （集合住宅が多いわりに）地域への関心が薄め • 集合住宅が多く、人と人とのつながりが弱い • 新興住民が多く、帰属意識弱い • 地元愛が少ない？（外から来た人が多い？） • 地域コミュニティが弱い（特に湾岸！）

3 各回の開催結果

第2回：8/17(木) 19:00~21:00 教育センター

【課題の優先順位付け】テーブル④：江東区は地域文化や観光の魅力が溢れるまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	特産のアピール弱い。深川めし、亀戸大根								○				○	○				
象限1	グルメが浸透しきれていない（深川めし、くずもち）								○				○	○				
象限1	魅力を発信できていない								○				○	○				
象限1	名産物がない								○				○	○				
象限1	Eco Environmentをもう少しアピール要								○				○	○				
象限1	海外の方へのサポートが足りない																	○
象限2	交通の便悪い（別エリアの施設へ行きにくい）	○										○						
象限2	何もない（これといって）	○										○						
象限2	墨田区、台東区（スカイツリー、国技館）に比べると劣る。ランドマークがない									○								
象限2	江東区の魅力が少ない	○										○						
象限2	ランドマークがない	○										○						
象限3	観光協会のHPがわかりづらい									○								
象限3	積極的に観光客誘致、ビジネスをしようという姿勢が見えない												○					
象限3	区の流入者への教育が弱い				○													
象限3	エリアによって文化が違いすぎて一体感が欠如												○					
象限3	エリアごとに分断されている。つながり弱い												○					
象限4	区民の一体感がない			○														○
象限4	地縁のない地域のことがわからない			○														○
象限4	伝統技術などに偏りすぎ												○					
象限4	歴史資産に予算偏りがち？												○					
象限4	（集合住宅が多いわりに）地域への関心が薄め																	○
象限4	集合住宅が多く、人と人とのつながりが弱い																	○
象限4	新興住民が多く、帰属意識弱い																	○
象限4	地元愛が少ない？（外から来た人が多い？）																	○
象限4	地域コミュニティが弱い（特に湾岸！）																	○

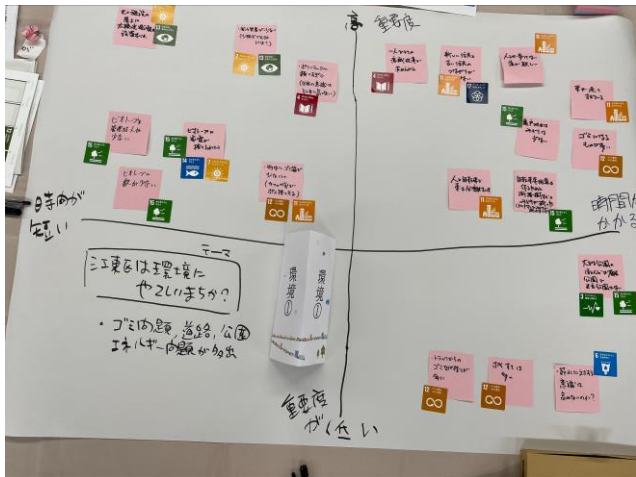


3 各回の開催結果

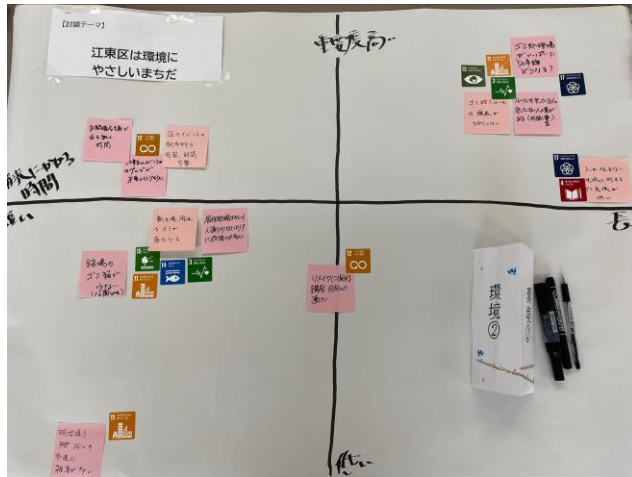
第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【実施結果模造紙】

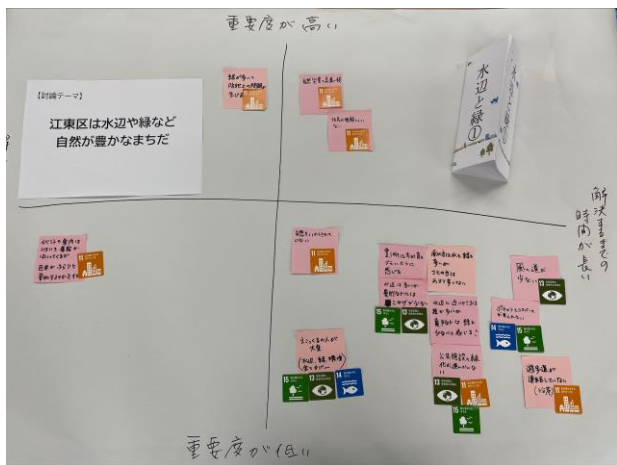
テーブル①：江東区は環境にやさしいまちだ



テーブル②：江東区は環境にやさしいまちだ



テーブル③：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ



テーブル④：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ



3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル①：江東区は環境にやさしいまちだ

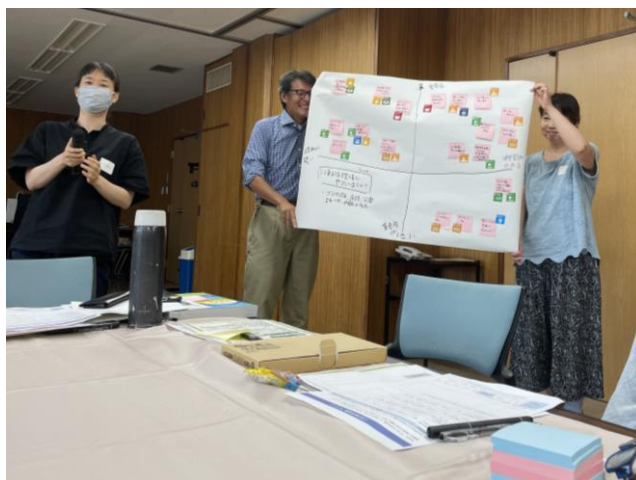
賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 車を持っている人が減ってきている • 自転車を使う人が多い • 埋立地は道路幅が広くて良い • 道が広い、整理されている、分かりやすい • ビオトープが多い（50カ所） • 子どもたちが虫とりをしている • 野鳥園（小名木川）があり、生物に配慮している • 公園、みどりが身近である • 人とのつながりがある • 生ごみ処理器への補助制度がある • マンション内はゴミの分別がしっかりできている • 清掃活動をやっているところもある • ポイ捨てが少ない • アダプトプログラムの取組で美化されている • 分別が徹底されている 	<ul style="list-style-type: none"> • 区の施設の屋上に太陽光発電を設置すべき • ビオトープを管理する人が少ない • ビオトープの数が少ない • ビオトープに家電が捨てられている • 風力発電が少ない（小規模でもOKでは？） • ボランティアに頼りすぎ（区民の意識はそんなに高くない） • 一人ひとりの意識改革が求められる • 新しい住民と古い住民のつながりがない • 人しか歩けない道がほしい • 亀戸地区は緑が少ない • 車が走りすぎている • ゴミになるものが多い • 人と自転車と車を分離すべき • 自転車専用道を作るために街路樹などの緑が減った（トレードオフでみどりが減ってはいけない） • トラックからのゴミ投げ捨てが多い • ポイ捨ては多い • 節水に対する意識は高めないのか？ • 大きな公園のほとんどが都立公園で区立公園ではない

3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【課題の優先順位付け】テーブル①：江東区は環境にやさしいまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限 1	区の施設の屋上に太陽光発電を設置すべき							○						○				
象限 1	ピオトープを管理する人が少ない															○		
象限 1	ピオトープの数が少ない															○		
象限 1	ピオトープに家電が捨てられている							○							○	○		
象限 1	風力発電が少ない（小規模でもOKでは？）							○						○				
象限 1	ボランティアに頼りすぎ（区民の意識はそんなに高くない）				○													
象限 2	一人ひとりの意識改革が求められる			○														
象限 2	新しい住民と古い住民のつながりがない											○						○
象限 2	人しか歩けない道がほしい											○						
象限 2	亀戸地区は緑が少ない															○		
象限 2	車が走りすぎている											○						
象限 2	ゴミになるものが多い												○					
象限 2	人と自転車と車を分離すべき											○						
象限 2	自転車専用道を作るために街路樹などの緑が減った（トレードオフでみどりが減ってはいけない）															○		
象限 4	トラックからのゴミ投げ捨てが多い												○					
象限 4	ポイ捨ては多い												○					
象限 4	節水に対する意識は高めなのか？						○											
象限 4	大きな公園のほとんどが都立公園で区立公園ではない			○													○	



3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル②：江東区は環境にやさしいまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • ゴミ回収時指定袋（有料）でなくBOX投入（捨てる為の袋購入、費用がかからない） • ゴミ捨て時、プラスチックケース分かりやすい • ゴミの最終処分場の先人の取り組みに感謝 • 公園の清掃、シルバー人材の活躍 • 居住エリアが清潔 • 地域的な取組み、植樹・花 • 荒川の水、キレイだと検査で分かった（自由研究） • 荒川がキレイになっている • 荒川の水質は良くなっている • 空気が比較的キレイ 	<ul style="list-style-type: none"> • 区開催会議で出る紙と封筒 • 江東区のイベントのグッズが不要になりそうに • 区のイベントの配布物の包装・封筒不要 • ゴミ捨てルールの徹底がされていない • ゴミ処理場がいっぱいに。50年後どうなる？ • ルールを守っている人と守っていない人の差がある（外国人含） • 人が住まない地域に対するゴミ意識が低い • 路上のごみ箱が少ない（公園とかも） • 新木場周辺はゴミが落ちている • 居住地域はキレイ。人通り少ないエリアにポイ捨てが多い • 明治通り沿いの歩道に雑草が多い • リメイクに関する講座、民間との連携

3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【課題の優先順位付け】テーブル②：江東区は環境にやさしいまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限 1	区開催会議で出る紙と封筒											○						
象限 1	江東区のイベントのグッズが不要になりそうに											○						
象限 1	区のイベントの配布物の包装・封筒不要											○						
象限 2	ゴミ捨てルールの徹底がされていない			○								○	○					○
象限 2	ゴミ処理場がいっぱい。50年後どうなる？			○								○	○					○
象限 2	ルールを守っている人と守っていない人の差がある（外国人含）			○								○	○					○
象限 2	人が住まない地域に対するゴミ意識が低い				○													○
象限 3	路上のごみ箱が少ない（公園とかも）			○								○			○	○		
象限 3	新木場周辺はゴミが落ちている			○								○			○	○		
象限 3	居住地域はキレイ。人通り少ないエリアにポイ捨てが多い			○								○			○	○		
象限 3	明治通り沿いの歩道に雑草が多い											○						
象限 4	リメイクに関する講座、民間との連携											○						



3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル③：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • えこっくるが頑張っている • 浄水場、排水きれい • 風の道づくりを推進してほしい • 他の区に比べて江東区には水、緑、川、海が近い!! • 舟運がある • 水辺が楽しい。花火大会など • 江東区の水や緑がいいと思って住んでいる • カヌーができます • つりをしている人が多い • 子どものころに親しむ環境がある • 水辺と緑が豊かで水に親しむことができる!! • 南側で共同住宅の再開発が始まっている。川の駅を作りたい 	<ul style="list-style-type: none"> • 緑が多いと防犯上の問題が生じる • 自然災害と表裏一体 • 住民が理解していない • イベントの案内はいろいろ情報が入ってくるが区民がふらりと参加するのが難しい • 自然をいかしきれていない • えこっくるの人が大変（水辺、緑、環境全てカバー） • 豊洲は気が育ちづらいように感じる • 水辺は多いが豊洲などには木陰が少ない • 南の方は水も緑も多いが北の方はあまり多くない • 水辺に近いところは緑が多いが、亀戸などは緑が少ないと感じる！ • 公共施設の緑化が進んでいない • 風の道が少ない • ポケットエコスペースが見られない • 遊歩道が凍結していない（沿岸）

3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【課題の優先順位付け】テーブル③：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限 1	緑が多いと防犯上の問題が生じる											○						
象限 2	自然災害と表裏一体											○						
象限 2	住民が理解していない											○						
象限 3	イベントの案内はいろいろ情報が入ってくるが区民がふらりと参加するのが難しい											○						
象限 4	自然をいかしきれていない											○						
象限 4	えこくるの人大変（水辺、緑、環境全てカバー）													○	○	○		
象限 4	豊洲は気が育ちづらいように感じる													○		○		
象限 4	水辺は多いが豊洲などには木陰が少ない													○		○		
象限 4	南の方は水も緑も多いが北の方はあまり多くない											○		○		○		
象限 4	水辺に近いところは緑が多いが、亀戸などは緑が少ないと感じる！											○		○		○		
象限 4	公共施設の緑化が進んでいない											○		○		○		
象限 4	風の道が少ない													○				
象限 4	ポケットエコスペースが見られない															○	○	
象限 4	遊歩道が凍結していない（沿岸）											○						



3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル④：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 海に面している • 川、運河がある • 公園が多い（児童公園） • 橋などの建造物が美しく景観がよい • 桜がきれい • 多彩な植物に自然を感じる • 水辺がきれい • 歩いていて楽しい • 花の手入れも行き届いている • 緑の教育が良い • 人工的だが緑は多い • 高いビルの屋上緑化 • 緑が多い • 都立・区立の公園が多い • 緑が豊か • 有明など、深川も水辺もある • 運河が多い • 運河沿いの公園が多い • 人が過ごしやすい • 他の地域から人が集まる • 公園ににぎわいがある 	<ul style="list-style-type: none"> • 池などから蚊が多い • 水辺だけ（ハコ）。人を集めるコンテンツ（カフェ、遊具などソフト）がない • 水辺の活用が少ない • カヌーなどアクティビティが少ない（ない） • 水辺は多いが遊べる・入れる水辺は少ない • 川にゴミが捨てられているメンテナンス • 街路樹がなくなっている木の伐材 • 釣りなどのマナー悪い • 川辺の遊歩道が分断されている • 護岸整備も同時に必要 • 水害のリスク高 • 大横川の花見のような桜を使った整備すべき • コミュニティの醸成のできる仕組みがない • 水辺を交通インフラとして活用できていない • 水辺がユーザー目線の整備なし • 鳥の害（フン等） • 管理が不明。誰がやっているのか • 手入れが行き届かない。雑草、ねずみなど • 水上バイクがうるさい • 都立公園が多い（エリア特性）（区で対応できない） • 緑がある場所に地域差あり • 亀戸などは水辺少ない？ • 作られた「自然」と感じる • 海辺は埋立地ばかり

3 各回の開催結果

第3回：8/20(日) 10:00~12:00 江東区役所7階

【課題の優先順位付け】テーブル④：江東区は水辺や緑など自然が豊かなまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限 1	池などから蚊が多い																	
象限 1	水辺だけ（ハコ）。人を集めるコンテンツ（カフェ、遊具などソフト）がない								○									
象限 1	水辺の活用が少ない								○									
象限 1	カヌーなどアクティビティが少ない（ない）								○									
象限 1	水辺は多いが遊べる・入れる水辺は少ない								○									
象限 1	川にゴミが捨てられているメンテナンス																	
象限 1	街路樹がなくなっている木の伐材																○	
象限 1	釣りなどのマナー悪い																○	
象限 1	川辺の遊歩道が分断されている																	
象限 1	護岸整備も同時に必要																	
象限 2	水害のリスク高																○	
象限 2	大横川の花見のような桜を使った整備すべき									○		○						
象限 2	コミュニティの醸成のできる仕組みがない									○		○						
象限 2	水辺を交通インフラとして活用できていない									○		○						
象限 2	水辺がユーザー目線の整備なし									○		○						
象限 3	鳥の害（フン等）							○				○						
象限 3	管理が不明。誰がやっているのか							○				○						
象限 3	手入れが行き届かない。雑草、ねずみなど							○				○						
象限 3	水上バイクがうるさい							○				○						○
象限 3	都立公園が多い（エリア特性）（区で対応できない）							○				○						○
象限 3	緑がある場所に地域差あり																○	
象限 3	亀戸などは水辺少ない？																	○
象限 3	作られた「自然」と感じる																	
象限 4	海辺は埋立地ばかり																	



3 各回の開催結果

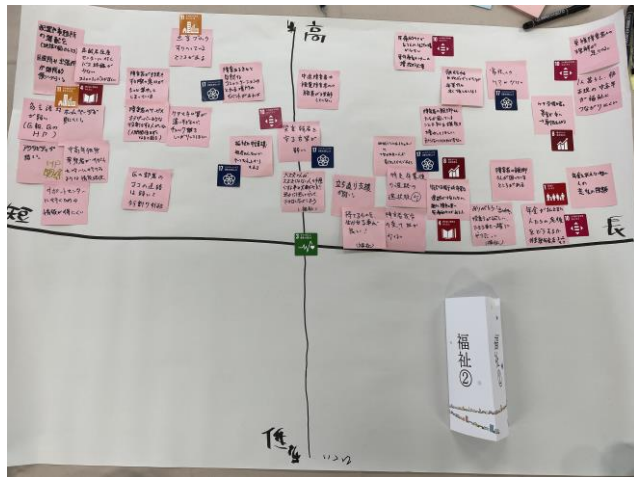
第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【実施結果模造紙】

テーブル①：江東区は保健・医療が充実したまちだ



テーブル②：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ



テーブル③：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ



3 各回の開催結果

第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル①：江東区は保健・医療が充実したまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 子どもの医療費が無料 • 赤ちゃん、子どものかかりつけ医は見つかりやすく、相談しやすい • 子ども医療費無料 • 子どもの医療費が無料 • 医療費タダ（子ども） • 昭和大豊洲病院が開設されて便利になった • 北砂周辺は訪問看護ステーションが多い • 病院がたくさんあって（近所にもたくさんある）助かっている • あらゆる科の病院が生活圏内にある • 月1回歯医者行けている（子ども）虫歯予防 • コロナワクチン接種がスムーズ（運営、会場） • コロナのとき情報や支援あった • 新型コロナワクチンの運営がスムーズ（充実） • 健康診断の通知がくる • 健康診断のお知らせが手厚い • スポーツ施設が生活圏内にあり価格も手ごろ • 区報が毎週届き情報が得られる • 休日の急患の情報があり安心 • SNS、HP、区報で積極的に情報発信している • 元気な人多い。お祭りで感じた 	<ul style="list-style-type: none"> • 自分の健康を誰に相談してよいかわからない • 病院、クリニック（ハードは充実）、気軽な健康相談場所がない • 出産前の学びのチャンスが足りない • 禁煙支援の原資が少ない • 子どもの頃から性について学ぶ機会を増やしてほしい • 性教育をもっと増やす • おせっかいなくらい健康のことを考えてほしい • 保健所等相談の場ほしい • 望まない受動喫煙対策が不十分 • タバコの害に関して、区の意識が低い • 乳がん検診を若年からやってほしい • 産前ケアを増やす。両親学級、妊婦フォロー • 助産師さんのフォローをもっとしてほしい • 自分、家族のケアを充実（セルフケア普及） • 健康のためにどうしたらよいかの学びのチャンスがない • オーガニックな食品を買える情報がない • 新鮮な食べ物に出会えない • コロナ感染時受診する機関少ない • 不妊治療について相談できる窓口がない（NPOとかに委託してほしい） • 不妊治療の補助がない • 産後ケアが充実していない。期間が短い • 子育て、産後うつ、訴える施設が少ない • 病院やクリニックはあるが医療が身近に見えない、不安感がある • 後遺症外来少ない • マンション住まいだとコミュニティ少ない • 将来の理想像となる元気な高齢者と出会うチャンスがない • 地域コミュニティの充実（健康講座の開催） • 体調、ちょっとしたことで相談できるコミュニティがあればよい • 自治会のない地域があり地域のつながりを感じられない • 地域コミュニティが充実していない（区外からの転入者） • 心の健康の相談場所が少ない • 情報発信を見る人と見ない人の格差がある • 情報はたくさんあるけれど皆に伝わっていない • 男性が相談できる場所が少ないので開設していただきたい（女性→男性のDVも増えていると聞く） • 壮年期へのフォロー（区の検診やちょっとした相談）

3 各回の開催結果

第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル①：江東区は保健・医療が充実したまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	自分の健康を誰に相談してよいかわからない				○						○							
象限1	病院、クリニック（ハードは充実）、気軽な健康相談場所がない				○						○							
象限1	出産前の学びのチャンスが足りない				○						○							
象限1	禁煙支援の原資が少ない				○						○							
象限1	子どもの頃から性について学ぶ機会を増やしてほしい				○													
象限1	性教育をもっと増やす				○													
象限1	おせっかいなくらい健康のことを考えてほしい				○													
象限1	保健所等相談の場ほしい																	
象限1	望まない受動喫煙対策が不十分				○													
象限1	タバコの害に関して、区の意識が低い				○													
象限1	乳がん検診を若年からやってほしい					○												
象限1	産前ケアを増やす。両親学級、妊婦フォロー					○												
象限1	助産師さんのフォローをもっとしてほしい					○												
象限1	自分、家族のケアを充実（セルフケア普及）																	
象限1	健康のためにどうしたらよいかの学びのチャンスがない																	
象限1	オーガニックな食品を買う情報がない									○								
象限1	新鮮な食べ物に出会えない		○					○						○	○			
象限2	コロナ感染時受診する機関少ない																	
象限2	不妊治療について相談できる窓口がない（NPOとかに委託してほしい）					○					○							
象限2	不妊治療の補助がない					○					○							
象限2	産後ケアが充実していない。期間が短い		○		○													
象限2	子育て、産後うつ、訴える施設が少ない				○													
象限2	病院やクリニックはあるが医療が身近に見えない、不安感がある																	
象限2	後遺症外来少ない																	
象限2	マンション住まいだとコミュニティ少ない			○					○		○						○	○
象限2	将来の理想像となる元気な高齢者と出会うチャンスがない			○					○		○						○	○
象限2	地域コミュニティの充実（健康講座の開催）			○					○		○						○	○
象限2	体調、ちょっとしたことで相談できるコミュニティがあればよい			○					○		○						○	○
象限2	自治会のない地域があり地域のつながりを感じられない			○					○		○						○	○
象限2	地域コミュニティが充実していない（区外からの転入者）			○					○		○						○	○
象限3	心の健康の相談場所が少ない																	
象限3	情報発信を見る人と見ない人の格差がある				○					○								
象限3	情報はたくさんあるけれど皆に伝わっていない				○					○								
象限4	男性が相談できる場所が少ないので開設していただきたい（女性→男性のDVも増えていると聞く）					○												
象限4	壮年期へのフォロー（区の検診やちょっとした相談）										○							

3 各回の開催結果

第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル②：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 福祉介護講座がある • 長寿サポートセンターが区の各地域に配置されている • 福祉会館等使えるところがあるから、コミュニティを作りやすい • 高齢者地域サポートセンターが各地域ごとにあり充実しています • 福祉介護講座後に求人がある • 区が主催する無料の介護講座や福祉講座がある • 補聴器の無料提供がある • 地域差はあるけど移動はしやすい • 地域の人々が支えようとしている意識が強い • 分け隔てなく優しく声をかけてくれる • 地域の人たちが支えようと頑張っている • 集客の仕組みがある（案内板の数など） • 敬老会がある • 長寿祝いがある • お祝いが充実している 	<ul style="list-style-type: none"> • 配置や事務所の増配を（地域の届けるところ） • 区役所や出張所が場所的に使いづらい • 高齢者医療センターに行くバス路線が少ない。コミュニティバスがほしい • 多言語対応が弱い（区報、区のHP） • ホームページが見にくい • アクティビティが低い（HP関係） • 中高年独身単身者がサポートセンターに行けるような情報提供 • サポートセンターに行くための情報が得にくい • 障害者が手続きする際の窓口が1つに集中してしまっている • 障害者のサービス、オブザーバー的な役割をする人がいない（人間関係気まづくなると困る） • ケアマネの質が違いすぎるので、チェックをしっかりとしてほしい • 区の部署のヨコの連絡は弱い？ タテ割り行政 • 点字ブロックがすりへっているところがある • 障害のある方々と自然なコミュニケーションのとれる場所やイベントがあれば • 福祉は申請主義。独居の人などがセーフティネットからまれる • 中途障害者や視覚障害者のことを職員が理解していない • 災害弱者を守る方策が弱い • 大丈夫の人が、大丈夫じゃない人を手厚くする事が大事だけど、無力だと思ってやって、できなくなってしまう（福祉） • 医療的ケアがある人の生活の場が少ない。東部療育センターの増設が必要 • 立ち直り支援が弱い • 持てるものを生かせる事が良い！（福祉） • 地域ごとにあるセンターにつながらない人が多くなっていくであろう • 特支卒業後の進路の選択肢少ない • 障害者就労の受け皿が少ない • 特別支援学校卒業後進路が十分でない。特に障害の重い医療的ケアがある人 • 家族へのケアが少ない • 学校在学中は放デイが使えるが、卒業後は早く帰ってきてしまう • 障害者の親御さんたちが困っていることを知る機会を増やしてほしい。知らないことは分からない • 障害者の親御さんが困っているところがある • ありがとう！言われたい。役割が欲しい。できる事を一緒にやりたい（福祉） • 年金が払えない人たちの老後をどうするか将来無年金者増えそう • 年金を払っていない人の老後の課題 • ケア労働者の賃金が安い→単価を上げる • 重複障害者への理解が足りない • 一人暮らし、非正規の中高年が福祉に繋がりにくい

3 各回の開催結果

第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル②：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	配置や事務所の増配を（地域の届けるところ）				○						○							
象限1	区役所や出張所が場所的に使いづらい				○						○							
象限1	高齢者医療センターに行くバス路線が少ない。コミュニティバスがほしい				○						○							
象限1	多言語対応が弱い（区報、区のHP）				○						○							
象限1	ホームページが見にくい				○						○							
象限1	アクティビティが低い（HP関係）				○						○							
象限1	中高年独身単身者がサポートセンターに行けるような情報提供				○						○							
象限1	サポートセンターに行くための情報が得にくい				○						○							
象限1	障害者が手続きする際の窓口が1つに集中してしまっている																	
象限1	障害者のサービス、オブザーバー的な役割をする人がいない（人間関係気まずくなると困る）																	
象限1	ケアマネの質が違いすぎるので、チェックをしっかりとしてほしい																	
象限1	区の部署のヨコの連絡は弱い？ タテ割り行政																	
象限1	点字ブロックがすりへっているところがある										○							
象限1	障害のある方々と自然なコミュニケーションのとれる場所やイベントがあれば																	○
象限1	福祉は申請主義。独居の人などがセーフティネットからもれる																	○
象限2	中途障害者や視覚障害者のことを職員が理解していない																	
象限2	災害弱者を守る方策が弱い										○							○
象限2	大丈夫の人が、大丈夫じゃない人を手厚くする事が大事だけど、無力だと思ってやって、できなくなってしまう（福祉）																	
象限2	医療的ケアがある人の生活の場が少ない。東部療育センターの増設が必要										○							
象限2	立ち直り支援が弱い																	
象限2	持てるものを生かせる事が良い！（福祉）																	
象限2	地域ごとにあるセンターにつなげられない人が多くなっていくであろう																	○
象限2	特支卒業後の進路の選択肢少ない																	○
象限2	障害者就労の受け皿が少ない																	○
象限2	特別支援学校卒業後進路が十分でない。特に障害の重い医療的ケアがある人				○				○									
象限2	家族へのケアが少ない																	○
象限2	学校在学中は放デイが使えるが、卒業後は早く帰ってきてしまう																	
象限2	障害者の親御さんたちが困っていることを知る機会を増やしてほしい。知らないことは分からない																	
象限2	障害者の親御さんが困っているところがある																	
象限2	ありがとう！言われたい。役割が欲しい。できる事を一緒にやりたい（福祉）																	
象限2	年金が払えない人たちの老後をどうするか将来無年金者増えそう	○									○							
象限2	年金を払っていない人の老後の課題	○									○							
象限2	ケア労働者の賃金が安い→単価を上げる								○									
象限2	重複障害者への理解が足りない																	
象限2	一人暮らし、非正規の中高年が福祉に繋がりにくい																	

3 各回の開催結果

第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル③：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 下町文化によるあたたかさ。寄り添い合い • 江東区民には潜在的能力がある • 社会福祉協議会が親しみやすい • 社協で物がもらえる（米） • 社協の長が区長から福祉の場での経験を積んだ方に変更された • 障害者アートのイベント?がある • イベントが定期的にある • イベントの時だけは力を合わせて盛り上げている • 障害者のための施設は充実している • 健康な高齢者が都内4位は、支援あるからこそ • 高齢者福祉に限っては、施設多い（事業所に寄り添い） • 高齢者福祉は伝わっている • 高齢者・健常者の福祉施設が充実している • 長寿サポートセンター長、今後への期待感 • 高齢者福祉は充実（票につながる?） 	<ul style="list-style-type: none"> • 困ったときにどこに相談すればいいかわからない • 相談ダイヤル設置 • 障害者による表現の場を（パラリンピック開会式のような） • 障害者への理解 行政・職員の方ができているか 体験・傾聴等 • ボランティアが参加しにくい（情報不明） • 活動しようとしているボランティアの方に寄り添えていない • 社協で米を配ってもそもそも炊けない人が多い（画一的な施策） • 区民まつりでは運営側の都合に合わせる形になっていて楽しめていない • イベントをそれだけで終わらせず、連携作り、共有の場にして関係を継続、発展させる • イベントでも障害者不在 • 高齢者が楽しめるイベント • 申請主義はやめてほしい • 民生委員さんを生かしてほしい • 保健所の動き？ • 申請主義によって福祉を受けられない人がいる。アウトリーチを充実 • 民生委員の活動が見えない（資質も） • 当事者以外も含めた複数チャネルの情報発信 • 福祉施策について情報発信しているかわからない • インクルーシブ教育 • 車いすユーザー無視の公衆電話BOX、エレベーター、トイレなど • 障害者施設からの調達が進んでいない • 障害者が移動しにくい • 20時間未満の障害者雇用を創出してほしい • 障害者の労働力を生かす • 障害者雇用を創出してほしい • 障害者の意欲、喜びにつながるような商品開発(利益が出る)、アイデア • 障害者になった人等が同じ会社に継続して就業できる支援 • 箱物だけ用意されて障害者がおきざりになっている • 箱物にとりあえず入れている感じがする • 居場所がない • サービスに限界がある • 障害者の方が住民の方と知り合う・わかり合うチャンスがない • 障害福祉が地域に取り込んで取り込まれていない • 障害者の地域活動や講座、集まりがない？少ない？ • 多様な高齢者増える • 重度障害者の居住の自由を守る • パラは素晴らしかったのに江東区の現状はどうか？ • パラリンピック主催区としての建前だけ？

3 各回の開催結果

第4回：8/26(土) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル③：江東区は福祉が充実し誰もが住みよいまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	困ったときにどこに相談すればいいかわからない		○	○														○
象限1	相談ダイヤル設置		○	○														○
象限1	障害者による表現の場を（パラリンピック開会式のような）																	○
象限1	障害者への理解 行政・職員の方ができているか 体験・傾聴等																	
象限1	ボランティアが参加しにくい（情報不明）																	○
象限1	活動しようとしているボランティアの方に寄り添えていない																	○
象限1	社協で米を配ってもそもそも炊けない人が多い（画一的な施策）	○																
象限1	区民まつりでは運営側の都合に合わせる形となっていて楽しめていない				○	○				○								
象限1	イベントをそれだけで終わらせず、連携作り、共有の場にして関係を継続、発展させる				○	○				○								
象限1	イベントでも障害者不在				○	○				○								
象限1	高齢者が楽しめるイベント			○														
象限1	申請主義はやめてほしい		○		○						○							
象限1	民生委員さんを生かしてほしい		○		○						○							
象限1	保健所の動き？		○		○						○							
象限1	申請主義によって福祉を受けられない人がいる。アウトリーチを充実		○		○						○							
象限1	民生委員の活動が見えない（資質も）		○		○						○							
象限1	当事者以外も含めた複数チャネルの情報発信										○							
象限2	福祉施策について情報発信しているかわからない										○							
象限2	インクルーシブ教育			○	○													
象限2	車いすユーザー無視の公衆電話BOX、エレベーター、トイレなど									○		○						
象限2	障害者施設からの調達が進んでいない									○		○						
象限2	障害者が移動しにくい									○		○						
象限2	20時間未満の障害者雇用を創出してほしい	○		○						○								
象限2	障害者の労働力を生かす	○		○						○								
象限2	障害者雇用を創出してほしい	○		○						○								
象限2	障害者の意欲、喜びにつながるような商品開発(利益が出る)、アイデア	○		○						○								
象限2	障害者になった人等が同じ会社に継続して就業できる支援	○		○						○								
象限2	箱物だけ用意されて障害者がおきざりになっている											○						
象限2	箱物にとりあえず入れている感じがする											○						
象限2	居場所がない											○						
象限2	サービスに限界がある											○						
象限2	障害者の方が住民の方と知り合う・わかり合うチャンスがない											○						
象限2	障害福祉が地域に取り込んで取り込まれていない											○						
象限2	障害者の地域活動や講座、集まりがない？少ない？											○						
象限2	多様な高齢者増える											○						
象限2	重度障害者の居住の自由を守る											○						○
象限3	パラは素晴らしかったのに江東区の現状はどうか？				○													
象限3	パラリンピック主催区としての建前だけ？				○													

3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【実施結果模造紙】

テーブル①：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ



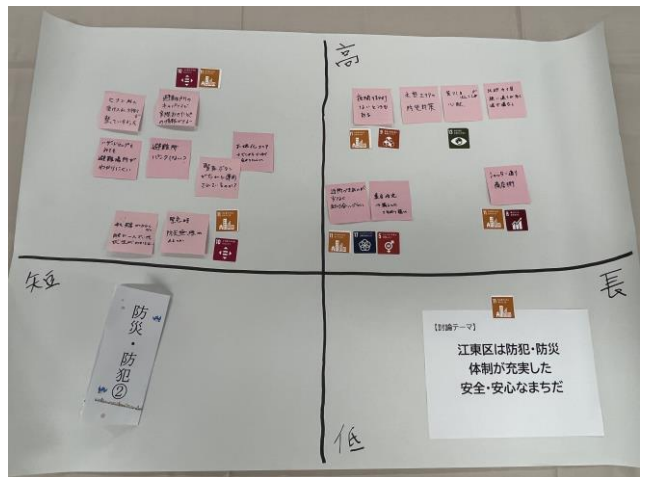
テーブル②：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ



テーブル③：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ



テーブル④：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ



3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル①：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 車通りやすい、道路広い • 横断歩道多い • 意欲的な考えをもっている。新路線など • メッセージ性がある（スポーツのまち） • 水辺多い • 街並みがきれいになった • みどりが多く公園が多い • 豊洲、有明は道が広い（未来的） • ペットが飼いやすい • 木材推進、緑化◎! • バス路線多い。バリアフリー◎ • 羽田空港が近い • 南北2つの町、どうしたら1つになるか • 北部の良い所、古い商店が閉店していく • 都営、公営住宅多い セーフティーネット • 新しい町と古い町と使い分けができる • 子どもの多い元気のある街 • まつりをよくやる • 近所づきあい◎ • 防災インフラがしっかりしている（南部） 	<ul style="list-style-type: none"> • 都バス残す • 地下鉄、費用対効果、時間対効果 あまい • 川が多いのに水運が考えられていない→災害時のルートなど • 歩道橋を直せ • 区営住宅を直せ • 違法駐車多い!! • 自転車ライン、歩道分けられていない • 自転車のマナーが悪い • 橋を減らしたい。バリアフリーのため • 区内で防災対応力に差がある • 南部ばかりで北部のインフラ不足（停電） • タイル舗装をなくせ • 臨海部は開発が進んでいるが、下町との調和ができていない • 古いと新しい、まざりあっていない • 高低差問題（臨海部以外は低い!） • 臨海部イベント施設に問題多い。駐車等 • タワマン建設多い • ビオトープ、せっかく作ったのにすぐこわす。計画あいまい • 城東地域はほっとかされている（亀戸側） • 横断歩道が多すぎる • ごみ処理場のイメージが強い • 芸術のプランがあるのに芸大のプランがない • 特性がない。シンボルがない

3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル①：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ

象限	意見	SDGs目標																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
象限 1	都バス残す															○			
象限 1	地下鉄、費用対効果、時間対効果 あまい															○			
象限 1	川が多いのに水運が考えられていない→災害時のルートなど						○								○				
象限 1	歩道橋を直せ											○							
象限 1	区営住宅を直せ											○							
象限 1	違法駐車多い!!							○	○					○		○			
象限 1	自転車ライン、歩道分けられていない			○															
象限 1	自転車のマナーが悪い			○															
象限 1	橋を減らしたい。バリアフリーのため			○															
象限 1	区内で防災対応力に差がある										○							○	
象限 1	南部ばかりで北部のインフラ不足（停電）										○							○	
象限 1	タイル舗装をなくせ																		
象限 2	臨海部は開発が進んでいるが、下町との調和ができていない	○	○								○							○	○
象限 2	古いと新しい、まざりあっていない	○	○								○							○	○
象限 2	高低差問題（臨海部以外は低い！）																		
象限 2	臨海部イベント施設に問題多い。駐車等																		
象限 3	タワマン建設多い													○	○				
象限 3	ピオトープ、せっかく作ったのにすぐこわす。計画あいまい													○				○	
象限 4	城東地域はほっとかかれている（亀戸側）																		
象限 4	横断歩道が多すぎる													○					
象限 4	ごみ処理場のイメージが強い													○					
象限 4	芸術のプランがあるのに芸大のプランがない																		○
象限 4	特性がない。シンボルがない																		



3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル②：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 地域住民と普段から交流があり孤独感がない • 区内でもそれぞれの地区に特性がある • 区の歴史が深い • 都心に近いわりに住宅価格が安い • 買い物が便利 • 子育て施設（公営、民営）が豊富 • 大型商業施設がたくさんある • 城東地域と深川南部地域で交通事情が違う • 交通の整備に区が力を入れている（南部） • 交通の便が良い • 広い公園が多い • 河川の散歩道が整備されてきた • 水辺の安らぎがある • 湾岸は道が広く歩きやすい • 歩道がきれいに整備されてきた • 道路がきれい 	<ul style="list-style-type: none"> • 歩道橋の老朽化 • 辰巳駅のロータリーに都バス13のバス停設置 • 湾岸付近は大島の情報(地域の情報)が入ってこない(新しい地域) • 授乳室、オムツ変えられる場所が調べないと出かけられない • 地域によってまちづくりに力を入れている所がある • 人口多くて習い事も予約でいっぱい • 公立高校も少ない(人口の割に) • 荒川沿いの水害リスク • 歩道と自転車道を分けて整備する • 人口に対して医療施設少ない • 広域避難先を確保すべき • 歩道のバリアフリー化 • 歩道は歩きにくかったり、ベビーカーが段差で引っかかる • 水辺近くの歩道の整備の遅れ • 江東区のインフラサポーター制度がない • 戦争記念館の場所が判りにくい • 空気が良くない→ 大気汚染 • 電線の地中化遅れてる • 環境舗装が少ない • 「ほこみち」がない。整備して欲しい

3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル②：江東区は地域特性豊かな暮らしやすいまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	歩道橋の老朽化									○								
象限1	辰巳駅のロータリーに都バス13のバス停設置									○								
象限1	湾岸付近は大島の情報(地域の情報)が入ってこない(新しい地域)										○							
象限1	授乳室、オムツ変えられる場所が調べないと出かけられない					○												
象限1	地域によってまちづくりに力を入れていない所がある											○						
象限1	人口多くて習い事も予約でいっぱい				○													
象限2	公立高校も少ない(人口の割に)				○						○							
象限2	荒川沿いの水害リスク							○						○				
象限2	歩道と自転車道を分けて整備する							○						○				
象限2	人口に対して医療施設少ない			○							○							
象限2	広域避難先を確保すべき											○						
象限2	歩道のバリアフリー化											○						
象限3	歩道は歩きにくかったり、ベビーカーが段差で引っかかる									○		○						
象限3	水辺近くの歩道の整備の遅れ														○			
象限3	江東区のインフラサポーター制度がない											○						
象限3	戦争記念館の場所が判りにくい																	○
象限4	空気が良くない→ 大気汚染													○				
象限4	電線の地中化遅れてる									○								
象限4	環境舗装が少ない																	○
象限4	「ほこみち」がない。整備して欲しい											○						○



3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル③：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

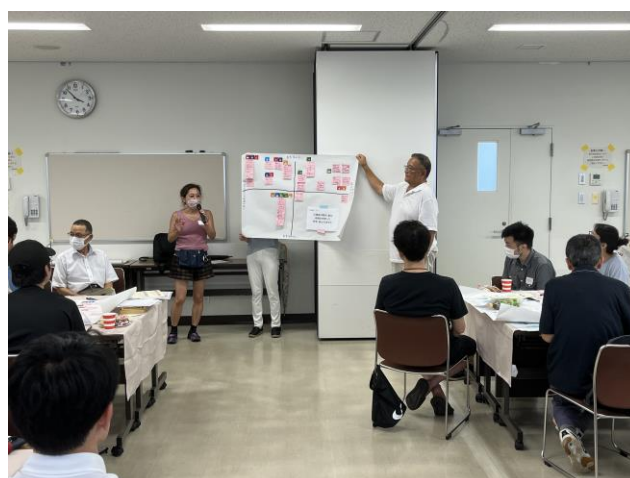
賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 年末パトロールをしている • まつり、イベント。UR内の交流。PTA学校との交流 • 自治会、日曜カフェ、コミュニケーション • ラジオ体操、朝から健康に挨拶してる • 数年前のラジオ配布や今回の5000P配布など、各人各戸向けでありがたい • 水害対策など積極的に区から発信している • そなえるなどを配布することで、区民への啓発を行っている • 水害に対する意識が強い • 集合住宅について住民同士が知り合うことが、防犯・防災になる。居住している1,500人の住むマンションでは管理組合で防災マニュアル作成、訓練している。 • 道路上に問題があった時に、連絡するとすぐに対応して頂ける 	<ul style="list-style-type: none"> • 防犯教育をやってほしい • お年寄りへの啓発教育が不十分 • 高齢者へのスマホ教室。中学生などが講師 • 情報をキャッチする格差がある • 災害時、トイレ対策が不十分 • 避難場所に物品が流れてしまうのでは？（災害時） • UR外部から人が入りやすい。ペット、外国人。乱れる、うるさい • パトカー、消防車多い。ボヤ？ • 江東区での犯罪が多い（お年寄りを狙った強盗、詐欺） • 火のついたタバコのポイ捨てからの火災対策がしてもらえない • 路上でのたむろ、飲酒、喫煙が多く、防犯上よくない（路上喫煙禁止にして欲しい） • 人とのつながりが薄い • 自治会あるが高齢化!! • 他区のホテルに避難した時の助成が欲しい • 地下鉄8号線の水害対策に不安。国交省作成の「荒川氾濫」の映像を見ると地下鉄ネットワークを通じて荒川からの水が都心に流れる • 集合住宅の垂直避難だけでなく、広域避難対策が不十分。広域避難先が都庁まかせで具体的に決まっていない • 全体に段差が多い。バリアフリー化もっと推進してほしい • バリアフリー化が不十分（路上の段差をなくして欲しい） • ポイ捨てとにかく多い!! • ポイ捨てが多く、犯罪が起きやすい状況になっている • 駅のそばの風紀が悪い。タバコ・ポイ捨て、不審者が多い。年寄りが狙われる • 不審者が多く子どもたちが守られていないと感じる • 防災の準備として、家の中の手すりを増やしてほしい • 高速道路下の自転車専用道路がない

3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル③：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	防犯教育をやってほしい				○						○							○
象限1	お年寄りへの啓発教育が不十分				○						○							○
象限1	高齢者へのスマホ教室。中学生などが講師				○						○							○
象限1	情報をキャッチする格差がある				○						○							○
象限1	災害時、トイレ対策が不十分						○											
象限1	避難場所に物品が流れてしまうのでは？（災害時）										○							○
象限1	UR外部から人が入りやすい。ペット、外国人。乱れる、うるさい										○							○
象限1	パトカー、消防車多い。ボヤ？											○						
象限1	江東区での犯罪が多い（お年寄りを狙った強盗、詐欺）											○						
象限2	火のついたタバコのポイ捨てからの火災対策がしてもらえない			○														
象限2	路上でのたむろ、飲酒、喫煙が多く、防犯上よくない（路上喫煙禁止にして欲しい）			○														
象限2	人とのつながりが薄い			○														
象限2	自治会があるが高齢化!!			○														
象限2	他区のホテルに避難した時の助成が欲しい																	
象限2	地下鉄8号線の水害対策に不安。国交省作成の「荒川氾濫」の映像を見ると地下鉄ネットワークを通じて荒川からの水が都心に流れる													○				
象限2	集合住宅の垂直避難だけでなく、広域避難対策が不十分。広域避難先が都庁まかせで具体的に決まっていない													○				
象限2	全体に段差が多い。バリアフリー化もっと推進してほしい					○				○								
象限2	バリアフリー化が不十分（路上の段差をなくして欲しい）					○				○								
象限3	ポイ捨てとにかく多い!!			○								○	○			○	○	
象限3	ポイ捨てが多く、犯罪が起きやすい状況になっている			○								○	○			○	○	
象限3	駅のそばの風紀が悪い。タバコ・ポイ捨て、不審者が多い。年寄りが狙われる			○								○	○			○	○	
象限3	不審者が多く子どもたちが守られていないと感じる			○								○	○			○	○	
象限4	防災の準備として、家の中の手すりを増やしてほしい																	
象限4	高速道路下の自転車専用道路がない																	



3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【テーマに対する賛成・反対意見一覧】テーブル④：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

賛成	反対
<ul style="list-style-type: none"> • 大きい公園が沢山ある • 防災カタログ全戸配布! • ハザードマップを改めて確認。防災カタログがきっかけに • 防災カタログ→自助を促進 • 情報発信が充実→危険性、水深など • 「水害の歴史」展示会など、一般に開かれた情報 • さるえ周辺は関東大震災後整備された • 近所に変な人は少ない • 軽犯罪が少ない。治安が良い • 地元をよく知る個人店が多い。親しみやすい 	<ul style="list-style-type: none"> • 避難所の受け入れ態勢が整っていなかった • ハザードマップをみても避難場所がわかりにくい • 避難所のキャパなど、実際起きたときの情報がない • 避難所パンクしない? • 緊急ボタンがちゃんと運用されているのか? • 不燃化エリア→どこからどこまで、分かりにくい • 年々災害がひどくなり、自宅で一人でいても状況がわからない • 緊急時防災無線があるのか • 夜間街灯ないところもある • 木密エリアの防災対策 • 荒川氾濫が心配 • 北砂4丁目、狭い通りが多く逃げ場なし • 近所づきあいが少なく助け合いづらい • 集合住宅→隣人とのつながり弱い • シャッター通り商店街

3 各回の開催結果

第5回：8/27(日) 14:00~16:00 文化センター6階

【課題の優先順位付け】テーブル④：江東区は防犯・防災体制が充実した安全・安心なまちだ

象限	意見	SDGs目標																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
象限1	避難所の受け入れ態勢が整っていなかった										○	○						
象限1	ハザードマップをみても避難場所がわかりにくい										○	○						
象限1	避難所のキャパなど、実際起きたときの情報が無い										○	○						
象限1	避難所パンクしない？										○	○						
象限1	緊急ボタンがちゃんと運用されているのか？										○	○						
象限1	不燃化エリア→どこからどこまで、分かりにくい										○	○						
象限1	年々災害がひどくなり、自宅で一人でいても状況がわからない										○	○						
象限1	緊急時防災無線があるのか										○	○						
象限2	夜間街灯ないところもある									○		○						
象限2	木密エリアの防災対策													○				
象限2	荒川氾濫が心配													○				
象限2	北砂4丁目、狭い通りが多く逃げ場なし													○				
象限2	近所づきあいが少なく助け合いづらい					○						○						○
象限2	集合住宅→隣人とのつながり弱い																	
象限2	シャッター通り商店街									○		○						



4 意見の活用について

4 意見の活用について

区民会議で出された意見は、第2期江東区長期計画（後期）の策定の基礎資料の一つとして活用します。

特に分野別計画の各施策の「現状と課題」やそれを踏まえた「取組方針」の検討にあたっては、区民会議で出された課題に関する意見も参考にしながら作成を行います。

意見の活用想定（現行計画における分野別計画の施策ページ）

第5章 分野別計画（27の基本的な取組組み）

水と緑豊かな環境創造にやさしいまち

1 水辺と緑に彩られた魅力あるまちの形成

みどりの中の都市「CITY IN THE GREEN」の実現

目指す姿 豊かで楽しみのある水辺と緑の空間が整備され、区民・事業者・区が連携により、うるおいあふれる魅力あるまち、みどりの中の都市「CITY IN THE GREEN」(以下、「CIG」という。)が実現しています。

施策実現に関する指標

指標名	指標の説明	現状値 (24年度)	目標値 (26年度)	対応する 取組方針
水辺と緑に親しんでいる区民の割合	市民アンケートで、「8割以上満足している」「どちらかといえば満足している」と回答した区民の割合	74.4%	80%	取組方針
緑地・緑地帯による新たな緑化面積	敷地面積200㎡以上の緑地帯（区立施設を除く）で、緑化計画に基づいて実施された緑地帯の面積	52,397㎡ (20年度)	—	1
水辺・緑地の数値目標達成率	「水辺・緑地の数値目標」の達成率（9年度以降計画の達成率）	57.61% (20年度)	61.43%	2
公園面積	区内の区立公園、児童遊園、青少年公園（等1公園告示）、民間公園の総面積	418.1ha (20年度)	540ha	2
区立公園における新たな緑化面積	敷地面積200㎡以上の区立公園で、緑化計画に基づいて実施された緑化面積	911㎡ (20年度)	—	3

ニーズに応える公園づくりが求められています。

- 緑を守る、増やすだけでなく、後継樹の選定や維持管理や更新、公共施設の緑化等、適切に管理され、景観、環境等に配慮された質の高い緑の充実が必要です。

取組方針

- 1. みんなでつくる水辺と緑**

CIGの取組みや水辺や緑の魅力や大切さを分かりやすく効果的に発信していくとともに、「みどりのコミュニティづくり推進」などの取組を通じて、地域が一体となって水辺と緑を守り育てることへの関心を高めていきます。また、コミュニティガーデン活動などを活用した緑の維持管理や、緑化指導を推進することにより、区民・事業者・区が連携して、質の高い緑を創出するとともに、より多くの区民が水辺と緑の活動に参加できる仕組みづくりを推進します。

● 主な事業 …… 【主要】CITY IN THE GREEN 民間緑化推進事業、みどりのまちなみづくり事業、みどりのボランティア活動支援事業、自然とのつきあい事業
- 2. 水辺と緑のネットワークの形成**

水辺と緑に親しめる散歩道を整備し、水辺と一体となった緑化空間を形成することにより、ヒートアイランド現象の緩和や、生物多様性に配慮した水辺と緑のネットワークづくりを進めます。また、地域のニーズを反映しながらコミュニティ形成につながる公園等の整備、改善を計画的に行い、区民に親しまれたいがままに活用できる魅力ある公園づくりを行います。さらに、四季折々の水辺と緑の魅力を活かして、区内外の多くの人が集うにぎわいの場を創出します。

● 主な事業 …… 【主要】区立公園の改修、【主要】水辺・海風の散歩道の整備
- 3. 公共施設の緑化**

公共施設等の緑化にあたっては、率先して質の高い緑を充実していくこととし、学校をはじめとする区立施設では、改築・改修等に合わせて緑豊かな施設整備を推進していきます。また、街路樹、水辺・海風の散歩道及び区立公園、児童遊園の緑は、計画的かつ適正に維持管理を行い、良好なまちなみを形成します。

● 主な事業 …… 【主要】CITY IN THE GREEN 公共施設緑化推進事業、公園維持管理事業、児童遊園維持管理事業、街路樹等維持管理事業

現状と課題

【これまでの区の取組組み・現状】

- 江東区では、平成24年に策定した「江東区 CIG ビジョン」に基づき、緑の施策を推進してきました。しかしながら、緑の緑化推進事業の総称である「CIG」という言葉自体を「知らない」と答えた区民が8割を占めており、認知されていない状況です。
- 本区の特徴を逃がした水辺と緑に親しめる散歩道の整備やポケットエコスペース^{※1}の設置など、水辺と緑のネットワークづくりにより「道の緑」及びエコロジカルネットワーク^{※2}の形成を進めてきました。
- 地域内緑化や屋上・壁面緑化及び庭園樹充実など、公共施設の緑化を推進してきました。また、学校の校園芝生化は、芝生養生期間中の運動スペースの確保や維持管理における PTA 等の協力体制など、学校運営に配慮しつつ学生の良好な状態を継続できる範囲で推進しています。

【区を取り巻く状況】

- 平成29年6月、国は、都市緑地生及び都市公園法を改正し、緑とオープンスペースが、都市のため、地域のため、住民のための資産としてより一層の機能を発揮できるよう、民間力を最大限活かした公園管理など公園緑地行政の取組を推進しています。

【区の水辺と緑】

- 緑の活動や緑に関する知識の普及啓発を図ることで、水辺と緑を大切にすることを区民の意識を呼び、活動に参加してもらうことが必要です。
- CIGを実現するためには、区民・事業者・区が連携・意欲していくことが必要です。このため、差別活力を活かした魅力ある公園づくりや区民が緑の活動に参加しやすい仕組みづくりなどが必要です。
- 自然の恵みや生き物の豊かさを感じられる、ことも安心して遊ばせることができる等、多様な

関連する個別計画

江東区みどりの基本計画

※1 ポケットエコスペースとは、歩道、階段、廊下など交通の便を確保しつつ、植栽活動も行うこと
 ※2 エコロジカルネットワークとは、緑のネットワーク（散歩道・水辺等）が広がる緑地ネットワークのこと

現状と課題の記載にあたっての基礎資料の一つとして活用する。

区民会議で出された意見も踏まえて取組方針や主な事業の検討を行う。

81