

令和元年10月7日

こども未来部保育課

江東区塩浜・千田・亀戸第四・南砂さくら保育園の指定管理者の指定について**1 施設の名称・指定管理者候補者・指定期間**

施設の名称	指定管理者候補者	指定の期間
江東区 塩浜保育園	千葉県流山市 南流山二丁目29番4 社会福祉法人 流山中央福祉会 理事長 白須賀 まり子	令和2年4月1日 から 令和7年3月31日 まで
江東区 千田保育園	東京都江東区豊洲二丁目 5番3-101号 社会福祉法人みわの会 理事長 木下 眞佐子	令和2年4月1日 から 令和7年3月31日 まで
江東区 亀戸第四保育園	埼玉県さいたま市南区鹿 手袋四丁目17番22号 社会福祉法人 三樹会 理事長 細野 智樹	令和2年4月1日 から 令和7年3月31日 まで
江東区 南砂さくら保育園	東京都江戸川区 船堀二丁目23番10号 社会福祉法人 東京児童協会 理事長 菊池 政幸	令和2年4月1日 から 令和7年3月31日 まで

2 選定方法

(1) 非公募選定の理由

保育所は施設利用者の処遇・援助を目的とするため、利用者等との高度な信頼関係の構築が求められる施設であり、引き続き管理を行うことにより、安定したサービスの確保と事業効果が期待できる。また、保育所の管理運営実績が良好であることから非公募とした。

(2) 非公募選定の方法

法人から提出された運営企画書、財務諸表及び利用者アンケートに加え、実地調査及びヒアリングに基づき下記の3点について総合的に評価を行った。

- ① これまでの実績、今後の計画が明確であること。
- ② 園の運営について保護者からの支持が得られていること。
- ③ 財務状況に問題がないこと。

具体的な選定方法は次のとおりである。

ア 実績・今後の計画（運営企画書等）

選定委員会で決定した評価基準及び評価項目をもとに、運営企画書等の書類審査を実施した。

専門部会員の平均得点が配点合計の8割以上をA評価、6割以上をB評価、4割以上をC評価、4割未満をD評価とした。合計において、AまたはB評価の場合は適切な事業者と判断した。

イ 保護者からの支持（利用者アンケート）

園の運営に関する17項目の利用者アンケートにおいて、肯定的な答えの割合が8割以上であればA、6割以上はB、4割以上はC、4割未満はDと評価した。

アンケート結果全体を通してAまたはB評価の数が全体の8割以上であれば総合A、6割以上であれば総合B、4割以上であれば総合C、4割未満であれば総合Dと評価する。総合Aまたは総合Bの場合は適切な事業者と判断した。

ウ 財務状況診断

中小企業診断士による決算分析を元に、専門部会において財務状況を審査した。専門部会においては専門家による決算分析を総合的に審査し、非常に優れた財務状況で全く問題がない場合にはA、一部に懸念すべき点があるものの、園の運営には支障がない場合にはB、懸念すべき点が多く、保育園の運営に支障が出そうな場合にはC、財務状況が非常に悪く、今後の安定した園運営に支障がある場合にはDと評価する。AまたはB評価の場合は適切な財務状況と判断した。

3 選定の経緯

日付	会議名	内容
平成31年2月5日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会 保育所専門部会	非公募選定の検討 選定基準（案）の検討
平成31年3月18日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	非公募選定の決定
令和元年5月13日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	選定基準の決定
令和元年7月25日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会 保育所専門部会	推薦候補者の選定
令和元年8月29日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	推薦候補者の決定

4 選定結果

2の選定方法に基づき、実績・今後の計画、保護者からの支持及び財務状況診断を審査した結果は次のとおりである。（詳細は別紙参照）

保育園及び法人名	実績・今後の計画 (運営企画書等)	保護者からの支持 (利用者アンケート)	財務状況診断
江東区 塩浜保育園 (社福)流山中央福祉会	A	A	A
江東区 千田保育園 (社福)みわの会	A	A	A
江東区 亀戸第四保育園 (社福)三樹会	A	A	A
江東区 南砂さくら保育園 (社福)東京児童協会	A	A	A

5 選定理由

令和元年8月29日に開催した「公の施設に係る指定管理者選定評価委員会」において、江東区塩浜・千田・亀戸第四・南砂さくら保育園について運営が適切になされており、引き続き現運営法人を指定管理者の候補者とする旨の決定をした。

選定結果における評価内容

【塩浜保育園】

ア 実績・今後の計画（運営企画書等）

保育園運営、特別保育事業、地域との関わり、職員配置等に対する考え方の6分野（43項目）の審査を行った。

（平均評価点の括弧内は得点率）

評 価 項 目	江東区塩浜保育園 (流山中央福祉会)	
	配点	平均評価点
1 保育園運営に関する考え方	360点	313.5点 (87.1%)
2 特別保育事業に対する考え方	40点	34.0点 (85.0%)
3 地域との関わりに対する考え方	20点	18.2点 (90.8%)
4 職員配置	20点	18.2点 (90.8%)
5 コスト削減	10点	8.5点 (84.6%)
6 再指定にあたっての考え方	10点	9.4点 (93.8%)
合 計	460点	402.0点 (87.4%)
評 価	-	A

イ 保護者からの支持（利用者アンケート）

平成29年度から平成30年度に実施された17項目に対する利用者アンケートの結果に基づき評価を行った。

	江東区塩浜保育園 (流山中央福祉会)
17項目中 A評価の数	13
B評価の数	3
C評価の数	0
D評価の数	1
A・B評価の割合	94.1%
総合評価	A

ウ 財務状況診断

令和元年5月に実施した中小企業診断士による診断に基づき評価を行った。

	評価	評価結果
社会福祉法人 流山中央福祉会	A	自己資本比率は優良レベルであり、設備資金も安定している。流動比率も良好であり、資金運用の安全性、短期支払能力とも問題がない。 総合的所見としても、業績はほぼ順調であり、安定した経営状況といえる。

【千田保育園】

ア 実績・今後の計画（運営企画書等）

保育園運営、特別保育事業、地域との関わり、職員配置等に対する考え方の6分野（43項目）の審査を行った。

（平均評価点の括弧内は得点率）

評価項目	江東区千田保育園 (みわの会)	
	配点	平均評価点
1 保育園運営に関する考え方	360点	309.4点 (85.9%)
2 特別保育事業に対する考え方	40点	34.9点 (87.3%)
3 地域との関わりに対する考え方	20点	17.2点 (86.2%)
4 職員配置	20点	17.8点 (89.2%)
5 コスト削減	10点	8.3点 (83.1%)
6 再指定にあたっての考え方	10点	8.9点 (89.2%)
合計	460点	397.0点 (86.3%)
評価	-	A

イ 保護者からの支持（利用者アンケート）

平成29年度から平成30年度に実施された17項目に対する利用者アンケートの結果に基づき評価を行った。

		江東区千田保育園 (みわの会)
17項目中	A評価の数	11
	B評価の数	6
	C評価の数	0
	D評価の数	0
A・B評価の割合		100.0%
総合評価		A

ウ 財務状況診断

令和元年5月に実施した中小企業診断士による診断に基づき評価を行った。

	評価	評価結果
社会福祉法人 みわの会	A	<p>自己資本比率は優良レベルであり、設備資金も安定している。流動比率も良好であり、資金運用の安全性、短期支払能力とも問題がない。</p> <p>総合的所見としては、増収傾向であるが収支バランスが自己完結状態である。しかしこれは江東区も含めて複数の園を新設したことによる整備費等に係る借入金の返済など、一時的に負債の比率が上昇している点が診断結果に反映されている。しかしながら、中長期的な視点で見れば、当該返済の原資は自治体からの整備費補助が大半を占め、回収がほぼ確実であることから問題はないと認識している。</p>

【亀戸第四保育園】

ア 実績・今後の計画（運営企画書等）

保育園運営、特別保育事業、地域との関わり、職員配置等に対する考え方の6分野（43項目）の審査を行った。

（平均評価点の括弧内は得点率）

評価項目	江東区亀戸第四保育園 (三樹会)	
	配点	平均評価点
1 保育園運営に関する考え方	360点	298.6点 (82.9%)
2 特別保育事業に対する考え方	40点	34.9点 (87.3%)
3 地域との関わりに対する考え方	20点	17.7点 (88.5%)
4 職員配置	20点	16.3点 (81.5%)
5 コスト削減	10点	8.2点 (81.5%)
6 再指定にあたっての考え方	10点	8.9点 (89.2%)
合計	460点	385.0点 (83.7%)
評価	-	A

イ 保護者からの支持（利用者アンケート）

平成29年度から平成30年度に実施された17項目に対する利用者アンケートの結果に基づき評価を行った。

	江東区塩浜保育園 (流山中央福祉会)
17項目中 A評価の数	11
B評価の数	5
C評価の数	1
D評価の数	0
A・B評価の割合	94.1%
総合評価	A

ウ 財務状況診断

令和元年5月に実施した中小企業診断士による診断に基づき評価を行った。

	評価	評価結果
社会福祉法人 三樹会	A	自己資本比率は優良レベルであり、設備資金も安定している。流動比率も良好であり、資金運用の安全性、短期支払能力とも問題がない。 総合的所見としても、経営効率は良好であり、利益率は特に高く極めて安定した経営状況である。

【南砂さくら保育園】

ア 実績・今後の計画（運営企画書等）

保育園運営、特別保育事業、地域との関わり、職員配置等に対する考え方の6分野（43項目）の審査を行った。

（平均評価点の括弧内は得点率）

評価項目	江東区南砂さくら保育園 （東京児童協会）	
	配点	平均評価点
1 保育園運営に関する考え方	360点	305.1点 (84.7%)
2 特別保育事業に対する考え方	40点	34.6点 (86.5%)
3 地域との関わりに対する考え方	20点	16.0点 (80.0%)
4 職員配置	20点	17.5点 (87.7%)
5 コスト削減	10点	8.2点 (81.5%)
6 再指定にあたっての考え方	10点	8.9点 (89.2%)
合計	460点	391.0点 (85.0%)
評価	-	A

イ 保護者からの支持（利用者アンケート）

平成29年度から平成30年度に実施された17項目に対する利用者アンケートの結果に基づき評価を行った。

	江東区南砂さくら保育園 (東京児童協会)
17項目中 A評価の数	12
B評価の数	5
C評価の数	0
D評価の数	0
A・B評価の割合	100.0%
総合評価	A

ウ 財務状況診断

令和元年5月に実施した中小企業診断士による診断に基づき評価を行った。

	評価	評価結果
社会福祉法人 東京児童協会	A	自己資本比率は高いが補助金頼りの資金繰りである。 しかし総合的所見としては、サービス活動収益及び利益率も高く、総じて順調な業績である。資金運用面で、やや非効率な面が見られるが、総合的な経営効率はほぼ良好である。