令和7年10月7日 こども未来部保育政策課

保育所の指定管理者の指定について

1 施設の名称・指定管理者候補者・指定の期間

施設の名称	指定管理者候補者	指定の期間
江東区	東京都江戸川区船堀二丁目2	令和8年4月1日
白河かもめ保	3番10号	から
育園	社会福祉法人東京児童協会	令和13年3月
	理事長 菊地 政幸	3 1 目まで
江東区	東京都町田市藤の台一丁目1	令和8年4月1日
豊洲保育園	番 5 6 号	から
	社会福祉法人景行会	令和13年3月
	理事長 坂倉 泰正	31日まで
江東区	東京都江東区南砂三丁目10	令和8年4月1日
潮見保育園	番 8 号	から
	社会福祉法人そのえだ	令和13年3月
	理事長 丸山 哲	31日まで
江東区	東京都江東区住吉二丁目25	令和8年4月1日
猿江保育園	番 9 号	から
	社会福祉法人もろほし会	令和13年3月
	理事長 赤塚 智香	3 1 日まで
江東区	千葉県流山市南流山二丁目2	令和8年4月1日
小名木川保育	9番4号	から
園	社会福祉法人流山中央福祉会	令和13年3月
	理事長 白須賀 まり子	31日まで

2 選定方法

(1) 非公募選定の理由

保育所は施設利用者の処遇・援助を目的とするため、利用者等 との高度な信頼関係の構築が求められる施設であり、引き続き管 理を行うことにより、安定したサービスの確保と事業効果が期待 できる。また、保育所の管理運営実績が良好であることから非公募とした。

(2) 非公募選定の方法

次のア〜ウの点について、書類審査及び現地視察・プレゼンテーションを行い、総合的に評価を行った。

ア これまでの実績、今後の計画が明確であること。

イ 園の運営について保護者からの支持が得られていること。

ウ 財務状況に問題がないこと。

①第一次審查(書類審查)

法人から提出された運営企画書、利用者アンケート及び財務諸表をもとに実施した。

②第二次審査(現地視察・プレゼンテーション) 書類では確認できなかった部分について現地視察を行うとと もに、法人によるプレゼンテーションを行った。

3 選定の経緯

日 付	会議名	内容
令和7年2月5日	公の施設に係る指定管理者選定評	非公募選定の検討
	価委員会 第2回保育所専門部会	選定基準(案)の検討
3月27日	第4回公の施設に係る指定管理者	北い黄泥立のみ立
	選定評価委員会	非公募選定の決定
5月12日	第1回公の施設に係る指定管理者	電点甘油の油点
	選定評価委員会	選定基準の決定
8月12日	公の施設に係る指定管理者選定評	世帯は其本の思ウ
	価委員会 第3回保育所専門部会	推薦候補者の選定
8月28日	第4回公の施設に係る指定管理者	光葉伝送老の泣 字
	選定評価委員会	推薦候補者の決定

4 選定結果

(1) 実績・今後の計画 (運営企画書等)

保育園運営、特別保育事業、地域との関わり、職員配置等に対する考え方について、第一次審査では16項目、第二次審査では1 8項目の審査を行った。

評価項目	配点	平均評価点				
(第一次審査)		白 河	豊洲	潮見	猿江	小名木
(另一次省重)		かもめ				Л
1 保育園運営に関 する考え方	280	229.2	234.7	218.0	246.0	236.5
2 特別保育事業に 対する考え方	40	32.8	34.8	33.5	34.0	34.3
3 地域との関わり に対する考え方	10	8.7	8.7	8.3	9.0	7.8
4 職員配置	20	14.0	12.0	14.3	16.7	14.5
5 コスト削減	10	7.5	7.7	7.5	8.8	7.7
第一次審査合計	360 点	293 点	298 点	282 点	315 点	301 点
評価項目	配点	平均評価点				
(第二次審査)		白 河	豊洲	潮見	猿江	小名木
(知一以留旦)		かもめ				Л
1 保育園運営に関 する考え方	140	120.9	120.9	117.8	128.4	127.1
2 特別保育事業に 対する考え方	40	34.9	34.5	32.7	36.4	36.4
3 再指定にあたっ ての考え方	60	53.1	52.0	48.7	54.2	55.6
第二次審査合計	240 点	209 点	208 点	200 点	219 点	220 点
総合計	600 点	502 点	506 点	482 点	534 点	521 点
評 価		A	A	A	A	A
(得点率)		83.7%	84.3%	80.3%	89.0%	86.8%

(2) 保護者からの支持(利用者アンケート)

令和3年度から令和6年度に実施された17項目に対する利用者 アンケートの結果に基づき評価を行った。

17項目中	白河かもめ	豊洲	潮見	猿江	小名木川
A・B評価の数	16	16	16	16	16
C・D評価の数	1	1	1	1	1
A・B評価の割合	94.1%	94.1%	94.1%	94.1%	94.1%
総合評価	A	A	A	A	A

(3) 財務状況診断

中小企業診断士による診断に基づき評価を行った。

	白河かもめ	豊洲	潮見	猿江	小名木川
評価	В	A	В	В	A

(4) 総合結果

保育園及び法人名	実績・今後の計画 (運営企画書等)	保護者からの支持 (利用者アンケート)	財務状況診断	
江東区白河かもめ保育園	A	A	В	
(福) 東京児童協会				
江東区豊洲保育園	A	A	A	
(福) 景行会	11			
江東区潮見保育園	A	A	В	
(福) そのえだ				
江東区猿江保育園	A	A	В	
(福) もろほし会	11	11	D	
江東区小名木川保育園	A	A	A	
(福) 流山中央福祉会	11	11	11	

5 選定理由

令和7年8月28日に開催した「公の施設に係る指定管理者選定 評価委員会」において、白河かもめ保育園、豊洲保育園、潮見保育 園、猿江保育園、および小名木川保育園における運営が適切になさ れていることから、引き続き現運営法人を指定管理者の候補者とす る旨の決定をした。