

江東区観光推進プラン策定に向けた 調査報告書

令和7年3月



目次

第1章 団体ヒアリング結果報告.....	2
1. 実施概要.....	2
2. 実施結果	3
第2章 来訪者聞き取り調査結果報告	13
1. 実施概要.....	13
2. 実施結果	14
第3章 インターネット調査結果報告	21
1. 実施概要.....	21
2. 実施結果	22
第4章 モニターツアー実施結果報告.....	41
1. 実施概要.....	41
2. 結果概要(日本人ツアー)	43
3. 結果概要(外国人ツアー)	52

第1章 団体ヒアリング結果報告

1. 実施概要

区内外の観光関連の団体・事業者等からみた視点で実態を把握するため、意見を聴取するヒアリング調査を行った。本調査においては、ヒアリングシートによる書面での意見聴取や対面でのヒアリングを行った。

(1) 団体種別と団体数

種別	実施団体数
観光協会・DMO	3
商店街	1
区民団体等	4
文化・芸術関連施設	1
神社	2
旅行事業者	1
舟運・水辺関係事業者	6
宿泊事業者	2
観光関連施設・団体	2
メディア	2
合計	24

(2) 実施時期

令和6年10月～令和7年2月

2. 実施結果

項目別に、聴取された意見のうち主要なものを抜粋して示す。

(1)区への観光客の状況(動向、ニーズなど)

・各団体の活動分野からみた視点で、様々な回答が得られた。

豊洲市場や豊洲 千客万来といった湾岸エリアが人気。観光協会として催行するツアーの人気としては、豊洲 千客万来が断トツである。また、案内することになるのはやはり、有明、青海、豊洲、お台場、などが多い。(観光協会)
以前、潮見のホテルから伺った話だが、当該ホテルの宿泊客の多くはディズニーリゾートに行かれる方だという。ホテルのオーナーが門前仲町のファンであるが、そこに誘導ができない、と残念がっていた。(観光協会)
川沿いを歩くコースで、歩かないといけない時間が長いものは、相対的にあまり人気がないか。年配の方は「歩く」となると厳しい。(区民団体等・ガイド関係)
歴史的、文化的な説明にとどまらず、飲食店やロケ地など最新の話題に関心が高い。(区民団体等・ガイド関係)
(外国人観光客について)話を聞くと意外な視点もある。砂町銀座なども「あいった雰囲気も喜ばれるのか」というものも含めて楽しんでいる。買い食いはウケるようだ。(区民団体等・ガイド関係)
(オーバーツーリズムについて)観光客がどうこう、という意見は特に挙がってない。(区民団体等・町会関係)
(謎解きをテーマとした周遊企画について)区内を3エリアに分割し、それぞれの中だけでも完結できる仕組みにはしていたが、参加者は割と区内3エリア全てを回ってくれた。エリアの人気の差もあまり出なかった。(旅行事業者)
5,000 人規模の船ならクルーも 2,000 人くらい乗っている。クルー含めて、区の観光情報に触れてもらうなど、アプローチするターゲットかもしれない。また、当施設は基本的には通過点だが、間違いなく外国の方は来る。設置してある甲冑や折鶴も、インバウンド向けの日本文化PR・おもてなしである。文化を体験できる取組みやブースの開設等ができるとういことかと思う。(舟運・水辺関係事業者)
車椅子やハンディキャップを抱えた方も乗船するようになってきた。歩かなくて観光が出来るので喜ばれている。(舟運・水辺関係事業者)
1泊、2泊の利用が主である。あとは、イベントや行事に参加する関係上での宿泊。具体的には、東京ディズニーリゾートや東西線沿線のイベント(武道館など)での利用のほか、スポーツイベントの関係、ビッグサイトで出展している企業など。週末と平日は年齢層がガラッと変わり、平日は 50~60 代、海外からの来訪者が多い。(宿泊事業者)

(2)団体の活動上の課題や今後取り組みたいこと

- ・課題として、活動の担い手の確保や、他団体等との連携の必要性を挙げる意見が多かった。

活動の担い手の確保や連携の必要性
会員の人数はいるが、実際にガイドを担う人がいるかということは別の問題であり、実際には稼働しない人も多い。活性化が問題。(区民団体等・ガイド関係)
豊洲は来年以降も来訪が多いだろうことは覚悟しておかなければならないが、東部の人からは遠く行きづらいという点、お金がかかるという点もある。全員が豊洲で対応できる訳でもない。(区民団体等・ガイド関係)
最近会員は増えているが、必ずしも積極的にガイドに手を挙げるとはかぎらない。現状、上位5人で7、8割対応している。とっつきやすいように、最低限の知識をまとめたものを、ということで、マニュアル作成に着手したが、マニュアルがあまりにしっかりしていることで尻込みする人もいようだ、と最近聞いた。ベテランに同行することや写真撮影のみでもOKとすることで、敷居を下げられればよい。(区民団体等・ガイド関係)
江東区内のナイトツアーのガイドを企画している。夜景を見つつ、その後に居酒屋に行くもの。日本の居酒屋文化は訪日観光客にも喜ばれる。ただし店側の人的リソースの制約から外国人客の受け入れに消極的な店もある。注文などは当団体のガイドがサポートしてもよい。(区民団体等・ガイド関係)
隅田川テラス(越中島)での恒常的な賑わいづくりには取り組んでいきたい。マルシェもやっても2回くらいであり、それ以外にももう少し定期的な、イベント広場的な常時にぎわっているもの。そうした賑わいづくりの担い手の確保については、正直、進んでいない所である。(舟運・水辺関係事業者)
土日に伝統工芸に触れられるようなイベントができれば、やりたいと思っていた。関係団体にご興味お持ちいただければ、公園内での出店を支援する事業を自主事業としてやっており、これで様子をみて頂くなども考えられる。最初はマーケットの方がとっつきやすいかもしれない。(舟運・水辺関係事業者)
ドラマでもバラエティ番組でも、ロケ候補地として学校を探ることがあるが、見つけるのが難しい。廃校もありなく、あっても遠方になる。廃校でない学校だと撮影可能なのは土日だけ。一方、割とどこにでもあるものでいうと、カフェ、公園、会議室、道、住宅街等を探すこともあり、こうしたものだと、なるべく近場で、となって23区でも撮影することがある。(メディア)

その他
観光協会として催行する観光ツアーについて、宣伝媒体が区報なので、参加者の8割位が区民である。限られた予算の中で、区外へ宣伝するのは難しい。(観光協会)
フィルムコミッションについては、令和7年度に設立予定である。これまでも、問合せがあれば応じる位はやっていたが、より踏み込んで、窓口を置くことになり、問い合わせ窓口が一本化される。撮影会社がこういったものをリクエストしているかを把握し、それらの希望に応えるというつなぎ役となることが想定される。(観光協会)
夏場のガイドは、ゲストもガイドも暑くて危ないので実施しない。(区民団体等・ガイド関係)
(ガイドの活動について)「区報で発信して申込者はリピーターばかり」では仕方ないという面もある。SNSやHPなどでの発信もやれるとよいのかもしれない。(区民団体等・ガイド関係)
伝統工芸の体験イベントは国内の方・国外の方を問わず人気がある。ワークショップは充実させていきたい。(区民団体等・伝統工芸関係)
今後、当施設を社会科見学に使っていきたいと考えている。ただ、社会科見学の予定は事前に決める必要があり、就航が本当に確定するのは1か月前になってからであるため、その隙間を狙うような調整がネックとなる。就航時の実施でもいいよと船側から言われることもあり、本当は小学生も、船がいるときなら喜ぶとは思う。客船寄港時の外国人利用客の案内等をしてもらうことも考えられる。(舟運・水辺関係事業者)
現在は日本語が分かる外国人が圧倒的に多いが、徐々に英語でないと通じない方が増えてきており、受け入れ体制は今の課題である。ほぼ中国系で、次に多いのがヨーロッパとなっている。(舟運・水辺関係事業者)
映画だと2~3か月前から、ドラマもまとめて撮るものだと1か月前くらいから、連続ドラマだと1週間くらいに、ロケ地の調整に入る。相手方との交渉を図るとき、組織として決裁等の手続きがある相手だと1週間などの打診は嫌がられる。(メディア)

(3)インバウンドに関する状況や課題

- ・団体としての対応状況についての回答のほか、外国人観光客の志向性等に関する回答が得られた。

インバウンドに関する状況
インバウンドについては、オーバーツーリズムという程の状況ではないが、「ちょっと増えたかな」という位。外国人観光客の対応といっても、聞かれる行先もある程度決まっているので、案内などはできるようになっているかと思う。(観光協会)
この商店街の近辺に比較的安価な宿が多く、外国の方も最近多いが、街を周遊してはいない様子で、豊洲方面に行くバス利用者が多かったりする。国籍も色々で、富裕層ではないという印象。日中は見かけない。(区民団体等・商店街関係)
来館者の30%程度が外国人(インバウンド+日本居住者)。館内の掲示は原則日英表記としている。雨天の日に、屋外施設や景観の観光を目的としていた外国人が流れてくることも多いと感じている。(文化・芸術関連施設)
特にインバウンド需要を求めているわけではない。かえって、対応に経費が必要となることもあり、そのためにももとの地域の方が疎遠になるようでは本末転倒かと考える。(神社)

隅田川テラスの見どころマップの英語版を観光案内所等で配布をしているが、日本語版を含め、今年度はなくなってしまい、日本語 3,000 部、英語 1,600 部を追加発注した(元々はそれぞれ 7,500 部、2,500 部作成)。インバウンドは河川に魅力を感じるが多いため、当団体も含め PR の推進が必要。特に昼間の利用が多く、小雨交じりだと水上バスに外国人しか乗っていない、ということもある。(舟運・水辺関係事業者)
インバウンドゲストに関しては、日本国内の主要な観光都市をみなさん回られている印象。日本の文化を学べるところに行きたい、ローカルな場所(レストランや観光場所)に行きたいなどのニーズを聞くことが多い。一方、江東区内で目立った観光施設があまりないこともあり、みなさん区外へ観光に行かれる印象が強く、そもそもインバウンドゲストは向かう先がほぼ決まっていることが多い。(宿泊事業者)
コロナ前は中国・台湾・韓国の方が多く、それらの方は目的があって分刻みでスケジュールをこなすようなスタイルだったが、近年見られる欧米系の方は時間もお金も十分あって来ている、ということのようである。また、トランスフォーマティブ・ツーリズムの考え方で、買い物というより文化や日本の原風景に興味をお持ちの方が多。「おいしい」「高級な店」ということとは限らず、例えば江東区にも辰巳新道などがあり、一見さんお断りの店があるが、外国人が出てきたりしている。(宿泊事業者)

・課題としては、多言語対応の必要性を指摘する意見が多く挙げられた。

インバウンドに関する課題
江東区としてインバウンドを受け入れたいかどうか、ターゲットがどこかもわからない。各種情報の媒体において英語表記もない。ターゲットが見えれば、「では多言語展開もこの言語を優先させて」などの判断・対応につながる。現在は、年度ものの媒体を日本語で作って終わりである。(観光協会)
少なくとも英語によるホームページにて、観光スポット・伝統工芸・体験施設等を紹介してほしい。観光案内所を PR して、英語による案内体制を作って頂きたい。(区民団体等・ガイド関係)
コロナ以後御朱印巡りの外国人が多くなっている。受け入れ態勢として特に取り組んでいることはないが、今後英語表記なども考えていきたい。(神社)
インバウンド向けのチラシを用意し、観光地のフォトスポット等の紹介を行っている。一方、バス車内では多言語対応がなかなか難しく、書面やフォトスポットでの案内のみとなっている。今後、日本語だけでなく、音声ガイドダンスなどの多言語対応が出来る環境の整備を行っていきたい。(舟運・水辺関係事業者)
インバウンドの観光客は増加傾向にあり、特に多言語対応のニーズが高まっている。マルシェイベントでは、英語での案内などに取り組みたいが、実施できていない。また、キャッシュレス決済などの利便性向上も求められている。(舟運・水辺関係事業者)
イスラム圏の宿泊者も一応おり、当ホテルはインドが多い。一つの問題は食事である。当ホテルは完全にハラール対応というものは出せないということで、肉を出さないという対応程度となる。一方で、我々が思っているほど敬虔なイスラム教徒でない人もいるとのことである。(宿泊事業者)
外国人観光客に人気の商店から聞いた話でも、訪れる人数は多いが、売り上げにつながっている分というところと1割程度と少ないという。来訪の多さを、どうやって利益につなげるか。(メディア)

(4)本区の観光資源として有力だと思うもの

- ・区の伝統に関するものや「昔と今の組み合わせ」を挙げる回答が多くみられた。
- ・水辺に関するものを挙げる回答も多く、舟運・水辺関係事業者以外からも挙げられた。

区の伝統に関するもの
「昔」「いま」「未来」というコンセプトで地域の特色を打ち出せるとよい。(区民団体等・商店街関係)
以前、「籠」をやった際には外国人にウケた。深川江戸資料館の3階の倉庫に3台ある。所有は「籠の会」で、資料館通りの江戸屋さん。区民まつりでは籠を使っている。自身らがやるときには、長い距離なので大学生をバイトで雇っている。担い手(担ぎ手)の確保が今後問題になるだろう。(区民団体等・商店街関係)
「伝統(寺社、街並み等)と現代(現代美術館、カフェ等)が同居する清澄白河」のような組み合わせのアピールが、広い世代に有効なのかと思う。(文化・芸術関連施設)
深川江戸資料館では、催し物の際に伝統工芸品が販売されることもあるが、あれを大々的にできないか。区民まつりでは切子の取扱いがあるが、笠間の陶芸の祭りのようなものがあるとよい。(メディア)
インバウンドの人は神輿をかつぎたいだろうが、実際にそうした機会を持つのは難しいだろう。かつぐ体験ができたりするとよく、神輿会館があるといいね、とは前から言っている。深川全体に神輿はたくさんある。そこで展示等できるとよいと思う。(メディア)
水辺に関するもの
海洋大に不要な和船が一艘あり、1年前から活用の話があるが、保管・管理の場所がない。きれいに洗って保持するなどケアが必要。中川船番所資料館の前のスロープで乗せて、五本松まで連れていく見学の和船ができるとよいと思う。区があれだけお金をかけて両サイドを江戸のまち並みとして整備しているのだから、活用できるとよい。地域の連合町会などが保管・管理など担えるとよいが。(区民団体等・商店街関係)
水路が整備されていてきれいな遊歩道になっている。駅や観光地に行っているだけではわからない。あと5分も歩けばわかるのだが。周辺のスペースを使えるようにして年に1回でもスポーツイベントをしたりすると、そこにスポーツを見に来つつ、近くに食べに行こうとか商店街行こうとか、近隣への周遊につながるのでは。(旅行事業者)
例として荒川ロックゲートと連携したイベントや、小名木川の両サイドの歩道や橋を活用したイベントなど、開催可能ではないか。(舟運・水辺関係事業者)
隅田川沿いの観光。特にかわてらすは、とても眺めがよくお客様からも好評の一方で、アクセスがあまりよくないという問題がある。川を利用したアクセス(水上バスなど)が近隣にもあると観光としても盛り上がると思うし、いち隅田川ファンとしても大変うれしい。(宿泊事業者)
その他
ナイトタイム観光を考えると、辰巳新道は魅力的だろう。お店の人たちとうまく連携がとれるとよいだろうが、実際の地域の人、ビジネス的にプラスにならなければ動いてくれない。(観光協会)
2025(令和7)年以降に臨海副都心にて開業予定の「トヨタアリーナ東京」、「東京ドリームパーク」、「コナミクリエイティブフロント東京ベイ」が挙げられる。(DMO)

(5)本区の観光推進に係る課題や取組アイデア

- ・区内の移動や周遊に関する内容が多く挙げられた一方、徒歩での観光行動とすることで交通に関する不便さは感じられなくなるとの意見も複数挙げられた。

区内の移動・周遊に関すること
観光客に案内するのはやはり、有明、青海、豊洲、お台場などが多いが、行き方を聞かれると、移動手段・方法がわかりづらく、こちらも調べて対応することになる。(観光協会)
区内における交通、特に電車が通っていないことで、周遊性が確保できていない。シャトルバスなども対策の一案だが、バスの中で区内のよい所を紹介する媒体(パンフレットなど)を配置・掲出して周遊を促進したりすることも考えられる。江東区は「新旧」両方の側面があるのがいい所。豊洲に行った人が亀戸にも行く、などの動きを生めるとよい。(観光協会)
ツアーを組む際にはフリー時間を設けたりするが、どの土地に行っても、路線バスは使いづらい。電车程単純ではなく、よほど熟知していないといけない。周遊企画を組む上で実際に地域を確認したときには路線バスを使ったが、一般客や外国人には難しい。わかれば使えるだろうが。(旅行事業者)
観光スポット間の移動手段が限られている(特に縦移動)。船を使った移動ができるとよい。(舟運・水辺関係事業者)
当ホテルが所在している清澄白河からは、何気に豊洲などお台場方面にアクセスが悪く、案内が難しいことが多々ある。(宿泊事業者)
江東区南北の公共交通機関の接続が悪く、来場者の方から多くのご意見をいただいている。区内の観光スポットを繋ぐ周遊バスの運行があれば便利になると思う。(観光関連施設・団体)
活動を通して、交通の不便はあまり感じない。基本的に徒歩圏内での対応であるため。(区民団体等・ガイド関係)
タテの移動の問題を言うのは、実は地元の人で、観光客はタクシーもあるし、深川エリアなら歩きでも回れる。墨田区のように A4ペラものでよいので、様々な散歩コースを制作し、観光案内所で配布してみてもどうか。「長距離」のコースのものもあってもよいかと思う。「江東区観光周遊 MAP」だと、裏道はわからないくらいなので、歩けないかもしれない。(メディア)

- ・情報提供や訴求の仕方についての意見も多く挙げられ、特に周遊を促進するような情報提供のあり方についての意見がみられた。

情報提供・訴求方法に関すること
観光パンフレットが多い。多少の取舍選択・整理も必要か。(観光協会)
水辺のまち江東区として都会ながら豊かな自然があり、下町の雰囲気を感じる一方で、外国人観光客への多言語案内や情報提供が薄く感じる。(舟運・水辺関係事業者)
観光スポットも特定のところに集中しやすいため、分散できるよう、亀戸・豊洲・砂町銀座商店街など地域の特色が分かるような案内が必要不可欠に感じる。(舟運・水辺関係事業者)
船は、10 日間の行程だと寄港地が7箇所くらい。例えば佐世保に寄るとなったら、佐世保市のピラを「発着」の場所で配る。実のあるプロモーションをやるなら、当施設に「寄港」する前に、2～3つ前の寄港地にて配るのも効果的かもしれない。(舟運・水辺関係事業者)
観光資源の位置やアクセス方法に関する情報提供が十分ではなく、場所を見つけにくい場合がある。(舟運・水辺関係事業者)
(区の現状のロケ地紹介ページを確認した上で)掲載情報として、料金や利用可能時間、部署名などくらいは情報があってもよいかもしれない。文章の内容としては、どちらかという一般の方向けの「ロケ地紹介」と感じる。「東京ロケーションボックス」で見るのは、料金、担当者、連絡先や、土日・平日など曜日による撮影可否など。(メディア)

- ・また、水辺の活用に向けた障壁を指摘する回答も多くみられた。

水辺の活用に関すること
船着き場はたくさんあるが、活用しづらい。まだ整備が終わっていないなどの状況もみられる。潮位の問題で船が往来できない所や舟運できない所もある。夜は暗い所もある。(観光協会)
和船も観光事業として桜のお花見期間以外にも内部河川で運航して欲しい。(舟運・水辺関係事業者)
隅田川テラスの賑わいづくりに向けては、車両が搬入できるかということがネックになる。案外、隅田川テラスの発着所はそこが考慮されていないものが多い。また、音に関しては非常に神経をつかっている。河川沿いは大きいマンションもあり、中央区側のマンションからクレームも多い。(舟運・水辺関係事業者)
川で船に乗ろうとしてもすぐ乗れる訳ではない。話を聞くと、乗船所の管理が大変で自由に使えないとのこと。旧中川を取材したとき、カヌーに乗れはするが、江東区では会員にならないと使えず、江戸川区では有料だが自由にらせてくれてやり方も教えてくれるということだった。(メディア)

その他
オーバーツーリズムについては、駐車場が少なく、都道沿いに止めてしまうという問題がある。どこに止めればよいかと問い合わせがきたのを受け、大型駐車場の一覧を調べて HP に載せたりした。(観光協会)
墨田区はスカイツリー、港区は東京タワーなど、メインがある。しかし、江東区はどこかという、弱い。亀戸などはスカイツリーと組み合わせた方が周遊できるのでは。(観光協会)
「商店街は観光資源なんだ」という認識が大事。今は若手もそう考えてくれている。いずれは「商店街」としては成り立たなくなるような商店街が半分くらいである。(区民団体等・商店街関係)
イベントについて、気負わないということが大事。使命感で続けると、よいものにならない。(区民団体等・商店街関係)
(区民について)あくまで傍観者で、祭り等も観客として見る分にはよいが、主体性をもって関わる、ということは特に見られない。豊洲の人も、地元愛で動くということはない気がする。(区民団体等・町会関係)
(MICE について)基本的に臨海副都心は会議施設等について大型のハコをもっているため、規模感に関してはニーズに応えられる環境は整っているが、アフターコンベンションの提案は都心に比べると「特別な対応」を準備する必要がある。また、イベント利用ができるオープンスペースは意外と少なく、インナーイベントの需要に応えられない場合が多々ある。(DMO)
深川地区と比べて城東地区への対応は未だに改善されてないと思う。江東区全体としてのブランド力を大いに発信していただきたい。(神社)
泊まる方は「昼に目的を遂行し、夜戻る」という行動パターンである。宿泊者をターゲットにアプローチするならば、夜市のようなものがあれば別かもしれないが、何らか仕かけが必要だろう。例えば、庭園は夜やっているかなどがネックになる。(旅行事業者)
区内に「新・旧の両方の側面がある」ということについて、中央区であれば「昔ながら」のまちの中に新しいものが建っているのが、同エリアで体験できるが、江東区内だとエリアとしては離れているので、難しいのではないか。(旅行事業者)
公園内のゴミ箱はやはりあった方がいいのではないか、と最近考えるようになった。どうしてもポイ捨てもみられる。ゴミ箱がある他の公園をみたところ、ゴミが落ちていなかった。区としては、家庭ごみも持ち込まれる懸念があるからなのだろうが、観光で人が増えてくると、そこも問題になるだろう。もしくは、指定管理者が管理する公園であれば置いてもいい、という仕組みなども考えられるのではないか。(舟運・水辺関係事業者)
意外に住んでいる人たちも、まちを知らない。区で観光のワークショップを実施した際は、そういうものに参加するだけに意識は高い人たちだったが、自分の気づかなかったことに気づいたというきっかけはあったようだった。また、観光で行きたい場所は、今後は多様化する。地域が観光客を受け入れているかは重要であり、観光の受容ということが求められる。(観光関連施設・団体)
観光資源が可視化され、コースも組んだ後の取組として求められるのは、ガイドツアーやシンポジウムを実施し、どれだけ情報に接触してもらうかということだろう。ボランティアガイドに紹介してもらえよう、その方たちに知ってもらおうことも重要。(観光関連施設・団体)
自治体として持っている緯度・経度データをオープンデータにすることが重要。「どれが観光資源か」と考える必要はなく、ガードレールやマンホールなども含めてなるべく全てオープンにすればよい。また、江東区はフィルムコミッションがないが、撮影実績地がリストになっていない。これもオープンデータとして出した方がよい。(観光関連施設・団体)
区の情報をネット上でオープンデータ化することで情報への接触機会が増える、ということは必要。その1つは自治体の各施設や店が積極的に発信したり、あるいは来た人が積極的に発信する仕組みを作ったりということである。自治体全体を巻き込んでいくことが必要だろう。(観光関連施設・団体)

(6)区や他団体等と連携できるとよいと考えること

- ・多言語対応や伝統工芸に関しては、連携のニーズが合致するような例もみられ、今後のマッチング等が求められるものと考えられる。

多言語対応に関すること
外国語でガイドできる会員は、英語に限らず多くないため、インバウンド需要には対応しきれていない。現状では打診はあまりないが、今後、他団体等と連携した外国語対応も考えていくべきかもしれない。(区民団体等・ガイド関係 A)
色々、更なる連携をできる機会があるとよいとは思う。「インバウンド対応できていない」という声が他団体であるのなら、区なりが当団体につなげてくれれば、と思う。(区民団体等・ガイド関係 B)
伝統工芸に関すること
伝統工芸に携わっている方に協力を頂いて、工房訪問の機会を作って頂くこと。外国人観光客は、「伝統」と「ハイテク」を両方見たいような印象がある。(区民団体等・ガイド関係)
江東区の伝統工芸は観光資源としてもっと活用できると思う。もっと区と連携して観光資源としてアピールしていく方法を考えたい。豊洲 千客万来やショッピングモールなど、人がもっと集まるところでアピールしたい。作品の展示、物販、体験ブースを作るなど。(区民団体等・伝統工芸関係)
地域文化を体験いただけるような取り組みがあると、就航との兼ね合いなど条件が揃えば参加いただけると思われる。また、「発着」ではなく「寄港」のタイミングに合うかどうか。文化団体が来たり、というイメージであり、もし、当にそういう方がいらっしゃったら、調整できることもあるかと思う。(舟運・水辺関係事業者)

- ・そのほか、区からの支援に関する意見、地域との協働に関する意見、フィルムコミッションに関する意見が挙げられた。

区からの支援に関すること
許認可の部分で条例など規制緩和が欲しい。(舟運・水辺関係事業者)
公園との話になるが、隅田川テラスが、元イベント広場的な想定をしておらず、ハード(水や電気)の設備が足りていない。公園とのハード共有といった連携も考えられるかもしれない。(舟運・水辺関係事業者)
エリアのにぎわいをつくる上で、広報のバックアップなどを区にしてもらえるのか、と考えていた。また、依頼したことはまだないが、区側が当公園を資源と捉えてくれるなら、駅からの誘導看板の設置等に向けて、立ち合い等協力してもらえるとよいかもしれない。(舟運・水辺関係事業者)
ビールフェスを開催した際、江東区の後援が頂けたおかげで大変スムーズに開催ができたので、今後も何か連携したイベントごとができれば嬉しい。ホテルスタッフだけではなかなか人員が足りなく開催ができていないことも多いので、イベントができる場所・集まる場所としてお役に立てることがあればぜひお声がけいただければと思う。(宿泊事業者)

<p>地域との協働に関すること</p>
<p>区の観光事業の話し合いに参画できる機会をつくってもらえれば、自らの活動域を広げられるとともに、より魅力的で実際的な内容とするなど、役に立てることも多々あると思う。(区民団体等・ガイド関係)</p>
<p>区内在住の外国人に対して観光ツアーを行い、区の魅力を広めて頂くということ。大島の自治会からは、地元インドの方が多く、しかしまちに溶け込めてはいない様子なのでまち歩きをやりたいという依頼があり、対応したことがあった。そこで見つけた魅力などを、母国にも伝えてくれるはずだと思う。我々はその層の把握といったアプローチが難しいので、そうした辺りは区ががんばってあげればよいと思う。(区民団体等・ガイド関係)</p>
<p>水辺エリアの活用に関する社会実験や、地域住民との交流イベントの開催による観光資源の魅力向上。(舟運・水辺関係事業者)</p>
<p>当公園の周りに自治会や町会もあるが、積極的に祭りや管理に参画したいと提案してくれる方もいる。公園管理者と地域住民と区とでにぎわいを増していけるといいなと思う。(舟運・水辺関係事業者)</p>
<p>フィルムコミッションに関すること</p>
<p>今後区としてフィルムコミッションの情報提供を行うということであれば、媒体の一部に入れて頂くのはこちらとしても光栄ではある。(舟運・水辺関係事業者)</p>
<p>フィルムコミッションの提供施設として連携していきたいが、現時点で具体的に話したことはない。制作会社やテレビ局からの問合せが多い。現在は人手不足の関係でお断りしているが、今後、態勢が整った段階ではやっていきたいので、その際にどこに連絡を取ればよいのかがはっきりわかるとよい。(宿泊事業者)</p>
<p>【再掲】江東区はフィルムコミッションがないが、撮影実績地がリストになっていない。これもオープンデータとして出した方がよい。(観光関連施設・団体)</p>
<p>フィルムコミッションの取組としては、そこを通せば「公園の許可」も出せるような所だと、強力である。また、こちらの要望に応じて、現地の状況も踏まえながら臨機応変に提案してくれるなども助かる。好例としては、調布市のフィルムコミッションがあり、市の持ち物関係はやはり強く、各種申請もそこに出せばよいというワンストップのもの。公園関係、市道、図書館、市役所(警察署にも似ているので、使いたいケースがある)など。(メディア)</p>
<p>撮影地として貸してほしいものでいうと、交番風の場所。江東区(木場)のどこかにあったはず。そのほか、学校・病院・大学、またエントランスのある会社で「受付の人」がいるところ。江東区ならビルも古い所が残っていてありそう。また、古い食堂(狭いと撮影ができないためそれなりの広さは必要)。これらは、新規で探すととなると苦労する。</p> <p>加えて、水辺関係だと、夜景のニーズがある。公園を夜使えるようにしてもらえるとよい。ぐるり公園は、今は夜は貸していないが、夜景がきれいに撮れるので便利ではあった。晴海のフェリーターミナルも使えなくなったので、そうしたシーンで使える場所は少ない。ビルが見えるのも長所。夜間帯に、全体開放でなくとも部分的にでも使えればよい。河川敷も同様で、書類関係が面倒である。河川については、墨田区はもう少しゆるやかで、申請時は墨田区の建設事務所に直接出している。(メディア)</p>

第2章 来訪者聞き取り調査結果報告

1. 実施概要

区内を訪れる観光客の行動実態を把握するため、区内の主要観光スポットにおいて来訪者への聞き取り調査を行った。

(1)実施場所、実施日、回答数

実施場所	実施日	回答数
① 亀戸天神社	令和6年10月12日(土)	156
② 深川江戸資料館	令和6年10月13日(日)	148
③ 豊洲 千客万来	令和6年10月20日(日)	235
④ 東京都現代美術館	令和6年10月27日(日)	136
合計		675

(2)実施条件

- ・各場所の来訪者に対し、「江東区の観光の調査であること」を告げた上で、協力の意向を示した来訪者のみを対象として聞き取りを行った。
- ・調査は、作成した調査票を基にしつつ、調査員が聞き取りを行う形を基本として実施した。
- ・調査票は日本語、英語、中国語、韓国語の4言語分を作成し、回答者の使用言語に応じて使用した。日本語話者でない外国人に対しては調査員が英語により対応したほか、豊洲 千客万来においては中国語での聞き取りも行った。
- ・実施時間は、いずれの場所でも概ね 10時から 16時に聞き取りを行った。ただし、豊洲 千客万来については、来訪者が比較的遅い時間までみられることを踏まえ、18時まで聞き取りを行った。
- ・入館料の発生する深川江戸資料館、東京都現代美術館については、入館料の発生しないエリアにいる来訪者に依頼し、調査を行った。

2. 実施結果

(1)回答者の属性(属性別人数と構成比)

Q1 居住地

単一回答

		件数	%
	全体	675	
1	江東区	90	13.3
2	東京都（江東区外）	196	29.0
3	その他国内	297	44.0
4	海外	89	13.2
	不明・無回答	3	0.4

Q2-1 性別

単一回答

		件数	%
	全体	675	
1	男性	297	44.0
2	女性	351	52.0
3	そのほか	0	0.0
	不明・無回答	27	4.0

Q2-2 年齢

単一回答

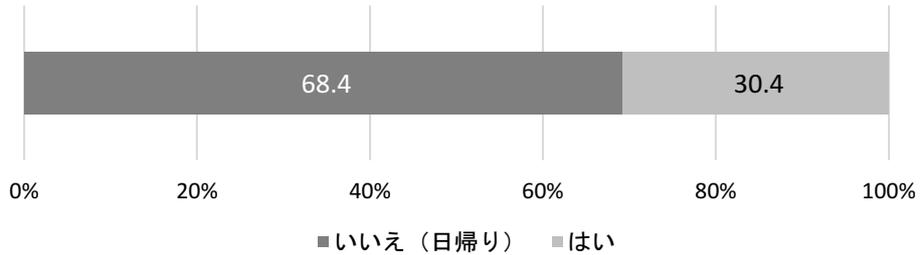
		件数	%
	全体	675	
1	10代以下	23	3.4
2	20代	121	17.9
3	30代	116	17.2
4	40代	147	21.8
5	50代	110	16.3
6	60代	76	11.3
7	70代以上	46	6.8
	不明・無回答	36	5.3

(2)回答結果

Q3 宿泊のご旅行ですか。

(n=675)

・宿泊旅行者が約3割となっている。



■クロス集計(回答場所別、居住地別)

- ・豊洲 千客万来では宿泊旅行者が約半数となっている。
- ・居住地別にみると、江東区内を含めて東京都内の方はほとんどが日帰り旅行者、海外の方はほとんどが宿泊旅行者となっている。その他国内(東京都外)の方は、宿泊旅行者が37.0%となっている。

%		Q3 宿泊のご旅行ですか。			
		合計	いいえ (日帰り)	はい	不明/無回答
回答場所	全体	675	68.4	30.4	1.2
	亀戸天神社	156	80.8	16.7	2.6
	深川江戸資料館	148	78.4	20.3	1.4
	豊洲 千客万来	235	51.1	48.5	0.4
	東京都現代美術館	136	73.5	25.7	0.7
居住地(Q1)	全体	675	68.4	30.4	1.2
	江東区	90	94.4	2.2	3.3
	東京都(江東区外)	196	94.9	3.1	2.0
	その他国内	297	62.6	37.0	0.3
	海外	89	4.5	95.5	-

Q3【全部の泊数】

※本問は、宿泊旅行者が回答(n=205)

- ・宿泊旅行者について、全体では1泊が約3割と最も高くなっている。一方、13泊以上の長期旅行者も2割を超えている。
- ・居住地別にみると、海外の方は13泊以上が約5割となっている。

■クロス集計(居住地別)

%		Q3 宿泊のご旅行ですか。【全部の泊数】						
		合計	1泊	2泊	3～5泊	6～12泊	13泊以上	不明/無回答
居住地(Q1)	全体	205	28.8	15.6	15.1	15.1	20.5	4.9
	江東区	2	-	-	-	-	-	100.0
	東京都(江東区外)	6	33.3	16.7	-	16.7	16.7	16.7
	その他国内	110	50.9	25.5	16.4	1.8	-	5.5
	海外	85	1.2	3.5	14.1	31.8	48.2	1.2

Q3【江東区内の泊数】

※本問は、宿泊旅行者が回答(n=205)

- ・宿泊旅行者について、居住地別にみると、その他国内(東京都外)の方や海外の方は、江東区内に宿泊していない割合が6割台後半と高くなっている。

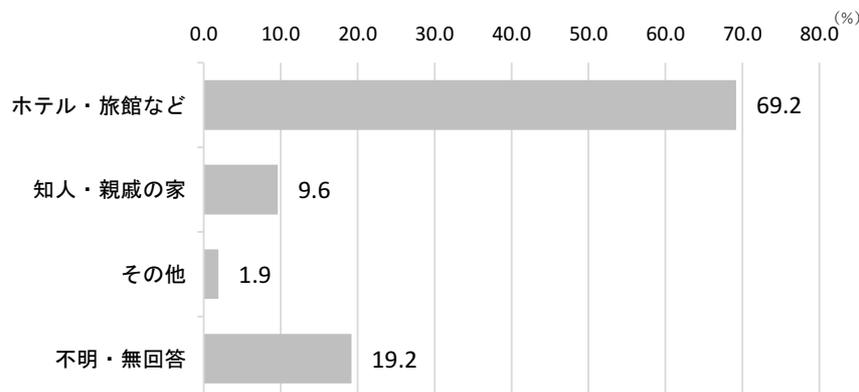
■クロス集計(居住地別)

%		Q3 宿泊のご旅行ですか。【江東区内の泊数】							
		合計	江東区内には宿泊していない	1泊	2泊	3～5泊	6～12泊	13泊以上	不明/無回答
居住地(Q1)	全体	205	64.9	13.2	3.4	5.4	2.9	0.5	9.8
	江東区	2	-	-	-	50.0	-	-	50.0
	東京都(江東区外)	6	33.3	33.3	-	-	16.7	-	16.7
	その他国内	110	65.5	20.0	4.5	2.7	0.9	-	6.4
	海外	85	68.2	3.5	2.4	8.2	4.7	1.2	11.8

Q4 江東区に宿泊の方にうかがいます。区内のどこに宿泊しましたか。(あてはまるものすべてに○)

※本問は、江東区内宿泊旅行者が回答(n=52)

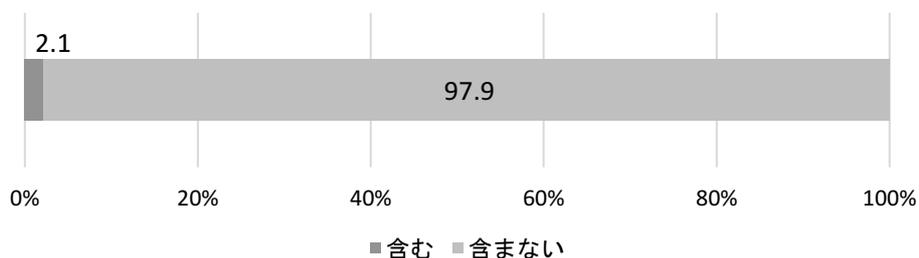
- ・ホテル・旅館などの宿泊者が約7割となっている。



Q5 今回の旅行の主な目的(ビジネスを含むか否か)

(n=675)

・ビジネスの目的を「含む」割合は 2.1%となっている。



Q6 あなたを含めて何人で旅行していますか。

(n=675)

- ・全体では「2人」が約半数となっている。
- ・東京都現代美術館では「1人」が5割を超えている。また、豊洲 千客万来では「5人以上」が 14.9%と比較的高くなっている。
- ・居住地別にみると、海外の方は「5人以上」が 16.9%と比較的高くなっている。

■クロス集計(回答場所別、居住地別)

%		Q6 あなたを含めて何人で旅行していますか。						
		合計	1人	2人	3人	4人	5人以上	不明/無回答
回答場所	全体	675	24.4	47.9	10.5	9.2	7.6	0.4
	亀戸天神社	156	28.8	47.4	10.9	9.0	3.8	-
	深川江戸資料館	148	18.2	57.4	10.8	8.1	4.7	0.7
	豊洲 千客万来	235	8.1	48.9	13.6	14.5	14.9	-
	東京都現代美術館	136	54.4	36.0	4.4	1.5	2.2	1.5
居住地(Q1)	全体	675	24.4	47.9	10.5	9.2	7.6	0.4
	江東区	90	34.4	42.2	13.3	7.8	2.2	-
	東京都(江東区外)	196	28.6	49.5	11.7	5.6	4.1	0.5
	その他国内	297	21.2	50.5	10.4	8.8	8.8	0.3
	海外	89	14.6	41.6	5.6	20.2	16.9	1.1

Q7 だれと旅行していますか。(あてはまるものすべてに○)

(n=675)

- ・全体では「夫婦・恋人」が約4割と最も高くなっている。
- ・深川江戸資料館では「夫婦・恋人」が 55.4%と高くなっている。
- ・居住地別にみると、江東区の方は「自分ひとり」の割合が 34.4%と比較的高くなっている。

■クロス集計(回答場所別、居住地別)

%		Q7 だれと旅行していますか。(あてはまるものすべてに○)							
		合計	自分ひとり	夫婦・恋人	子ども	親	友人・知人	その他	不明/無回答
回答場所	全体	675	22.2	39.1	19.1	8.4	17.0	5.8	3.1
	亀戸天神社	156	28.2	39.1	23.7	10.3	9.6	3.8	1.3
	深川江戸資料館	148	16.2	55.4	18.9	3.4	13.5	8.1	4.1
	豊洲 千客万来	235	4.3	39.6	21.7	14.0	26.4	8.1	3.4
	東京都現代美術館	136	52.9	20.6	9.6	2.2	13.2	1.5	3.7
居住地(Q1)	全体	675	22.2	39.1	19.1	8.4	17.0	5.8	3.1
	江東区	90	34.4	28.9	24.4	8.9	11.1	5.6	2.2
	東京都(江東区外)	196	25.5	38.8	18.4	8.2	15.8	2.0	3.6
	その他国内	297	18.9	41.1	17.8	6.7	18.2	7.1	3.0
	海外	89	12.4	43.8	20.2	14.6	22.5	10.1	3.4

Q8 今回の旅行で訪れた観光地(これから訪れるもの含む)をおしえてください。(あてはまるものすべてに○)

(n=675)

- ・亀戸天神社では、立ち寄り地として亀戸梅屋敷の割合が最も高くなっているが、1割未満にとどまっている。
- ・深川江戸資料館では、清澄庭園(56.8%)や富岡八幡宮(27.7%)等を周遊している様子が見える。
- ・豊洲 千客万来では、区内のスポットについての立ち寄りには限定的である一方、渋谷、新宿、銀座といった区外の有力観光地への立ち寄りは2割を超えている。
- ・東京都現代美術館では、清澄庭園が 13.2%と比較的高くなっている。

■クロス集計(回答場所別)

%		Q8 今回の旅行で訪れた観光地(これから訪れるもの含む)をおしえてください。(あてはまるものすべてに○)								
		合計	清澄庭園	富岡八幡宮	東京都現代美術館	深川江戸資料館	亀戸天神社	亀戸梅屋敷	砂町銀座商店街	東京ビッグサイト
回答場所	全体	675	16.3	7.6	24.1	22.5	24.3	3.3	0.7	2.7
	亀戸天神社	156	3.2	4.5	3.2	2.6	100.0	9.6	0.6	1.3
	深川江戸資料館	148	56.8	27.7	14.9	91.9	5.4	4.7	2.0	0.7
	豊洲 千客万来	235	1.3	0.4	0.9	1.7	-	-	-	6.0
	東京都現代美術館	136	13.2	1.5	98.5	5.9	-	-	0.7	0.7

%		豊洲 千客万来	日本科学未来館	豊洲ぐるり公園	有明ガーデン	渋谷	新宿	銀座	不明/無回答
回答場所	全体	35.6	0.3	1.2	2.7	11.6	12.6	12.0	0.6
	亀戸天神社	2.6	-	-	-	4.5	7.1	4.5	-
	深川江戸資料館	1.4	0.7	-	-	7.4	6.1	6.1	1.4
	豊洲 千客万来	99.6	-	3.4	7.2	20.9	23.4	20.4	0.4
	東京都現代美術館	-	0.7	-	0.7	8.1	7.4	12.5	0.7

※各回答場所においては、その場所を回答者が「訪れた観光地」として認識していないケース(観光情報を求めて立ち寄っただけなど)があるため、その場所を選択した割合は必ずしも 100%となっていない。

Q9 今いる場所まではどのように来ましたか。(あてはまるものすべてに○)

(n=675)

- ・いずれの回答場所でも、電車の割合が最も高くなっている。
- ・居住地別にみると、江東区の方は徒歩、それ以外では電車の割合が最も高くなっている。
- ・海外の方は、タクシーが16.9%と比較的高くなっている。

■クロス集計(回答場所別、居住地別)

%		Q9 今いる場所まではどのように来ましたか。(あてはまるものすべてに○)							
		合計	電車	バス	タクシー	車(左記3つ以外)	徒歩	その他	不明/無回答
回答場所	全体	675	57.8	13.0	4.3	10.5	17.0	8.0	0.7
	亀戸天神社	156	45.5	15.4	3.8	11.5	30.8	6.4	0.6
	深川江戸資料館	148	66.9	12.8	0.7	5.4	16.9	7.4	-
	豊洲 千客万来	235	52.3	14.0	6.4	17.4	6.0	10.2	1.7
	東京都現代美術館	136	71.3	8.8	5.1	2.9	20.6	6.6	-
居住地(Q1)	全体	675	57.8	13.0	4.3	10.5	17.0	8.0	0.7
	江東区	90	10.0	23.3	-	3.3	61.1	13.3	-
	東京都(江東区外)	196	63.8	8.7	3.6	11.7	11.7	11.2	-
	その他国内	297	68.7	10.1	2.4	13.1	7.7	6.4	-
	海外	89	57.3	21.3	16.9	5.6	15.7	1.1	5.6

Q10 今回の旅行であなたが江東区内で使う費用をおしえてください。これから使う予定の費用も含めます。

(n=675)

- ・全体では「1,000円以上 5,000円未満」が5割を超えており、最も高くなっている。
- ・深川江戸資料館では、「1,000円以上 5,000円未満」が7割を超えており、最も高くなっている。
- ・豊洲 千客万来では、「20,000円以上」が1割を超えている。
- ・居住地別にみると、海外の方は「20,000円以上」が2割を超えている。
- ・宿泊有無別にみると、「はい」(宿泊した方)では「20,000円以上」が2割弱となっている。

■クロス集計(回答場所別、居住地別、宿泊有無別)

%		Q10 今回の旅行であなたが使う費用をおしえてください。これから使う予定の費用も含めます。						
		合計	1,000円未満	1,000円以上 5,000円未満	5,000円以上 10,000円未満	10,000円以上 20,000円未満	20,000円以上	不明/無回答
回答場所	全体	675	14.4	53.8	17.8	6.8	6.4	0.9
	亀戸天神社	156	30.8	54.5	9.6	3.2	1.9	-
	深川江戸資料館	148	16.2	70.9	6.8	4.1	2.0	-
	豊洲 千客万来	235	6.4	40.0	25.1	12.8	13.2	2.6
	東京都現代美術館	136	7.4	58.1	26.5	3.7	4.4	-
居住地(Q1)	全体	675	14.4	53.8	17.8	6.8	6.4	0.9
	江東区	90	25.6	66.7	5.6	-	2.2	-
	東京都(江東区外)	196	15.8	62.8	15.3	4.6	1.0	0.5
	その他国内	297	9.8	53.9	22.2	7.4	6.7	-
	海外	89	15.7	22.5	21.3	14.6	20.2	5.6
宿泊有無(Q3)	全体	675	14.4	53.8	17.8	6.8	6.4	0.9
	いいえ(日帰り)	462	15.4	63.4	16.5	3.5	0.9	0.4
	はい	205	10.7	33.2	21.0	14.1	19.0	2.0

※本問は、回答場所のみでの消費額ではなく、江東区内での合計消費額を尋ねたものである。

■平均消費額のクロス集計(回答場所別、居住地別、宿泊有無別)

- ・全体では 7,147 円となっている。
- ・豊洲 千客万来では、10,000 円を超えており、東京都現代美術館でも 10,000 円近くとなっている。
- ・居住地別にみると、海外の方は、全体に比べて 10,000 円以上高くなっている。
- ・宿泊有無別にみると、「はい」では約 16,000 円となっている。

単位:円		合計
回答場所	全体	7,147
	亀戸天神社	4,254
	深川江戸資料館	3,366
	豊洲 千客万来	10,048
	東京都現代美術館	9,694
居住地(Q1)	全体	7,147
	江東区	2,596
	東京都(江東区外)	6,043
	その他国内	5,989
	海外	17,638
宿泊有無(Q3)	全体	7,147
	いいえ(日帰り)	3,353
	はい	15,998

第3章 インターネット調査結果報告

1. 実施概要

区外在住者における、江東区及び区内資源に対する認知状況・接触状況、満足度や推奨意向等を把握するため、また、区民も併せて対象とすることで、改めて区民目線での認識・評価を把握するとともに、区外回答者との比較を通してより正確に実態を把握するため、インターネット調査を行った。

(1)調査対象

調査会社(株式会社マクロミル)にモニタ登録されている、20～60代の方 1,036名を対象に調査を実施した。

■調査対象 1,036名の内訳(居住地・年代・区訪問経験別)

	計	直近1年で江東区訪問経験あり		直近1年で江東区訪問経験なし	
		20～40代	50～60代	20～40代	50～60代
① 都外居住者	310	93	62	93	62
② 都内居住者 (江東区を除く)	310	93	62	93	62

	計	深川エリア		城東エリア		臨海部エリア	
		20～40代	50～60代	20～40代	50～60代	20～40代	50～60代
③ 区内居住者	416	76	51	113	75	59	42

※内訳の設定の考え方:まず、調査全体の対象者数を 1,000 とし、「①都外居住者」「②都内居住者(江東区を除く)」「③区内居住者」を 3:3:4 の分配とした(調査会社における予備回収分も含め、最終的な回答数は 1,036)。
①②については、直近1年の江東区訪問経験の有無により等分した。また、③はエリアごと人口(令和7年2月時点)に応じて按分した。加えて、設定された区分それぞれで、年代の偏りなく回答が得られるよう、国全体及び区の人口構成比を鑑みて、「20～40代」と「50～60代」を 3:2 の分配とした。

(2)実施時期

令和7年2月 21日(金)～2月 23日(日)

2. 実施結果

(1)回答者の属性(属性別人数と構成比)

■性別

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	男性	524	50.6
2	女性	512	49.4

■年齢

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	20才～24才	27	2.6
2	25才～29才	50	4.8
3	30才～34才	99	9.6
4	35才～39才	116	11.2
5	40才～44才	150	14.5
6	45才～49才	178	17.2
7	50才～54才	121	11.7
8	55才～59才	104	10.0
9	60才以上	191	18.4

■居住地域

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	北海道	19	1.8
2	東北地方	27	2.6
3	関東地方(江東区)	416	40.2
4	関東地方(江東区を除く東京都内)	310	29.9
5	関東地方(東京都外)	107	10.3
6	中部地方	54	5.2
7	近畿地方	47	4.5
8	中国地方	15	1.4
9	四国地方	9	0.9
10	九州地方	32	3.1

■婚姻状況

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	未婚	425	41.0
2	既婚	611	59.0

■子どもの有無

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	子供なし	525	50.7
2	子供あり	511	49.3

■世帯年収

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	200万未満	68	6.6
2	200～400万未満	137	13.2
3	400～600万未満	163	15.7
4	600～800万未満	127	12.3
5	800～1000万未満	98	9.5
6	1000～1200万未満	76	7.3
7	1200～1500万未満	60	5.8
8	1500～2000万未満	31	3.0
9	2000万円以上	17	1.6
10	わからない	134	12.9
	無回答	125	12.1

■職業

単一回答		n	%
	全体	(1,036)	
1	公務員	32	3.1
2	経営者・役員	20	1.9
3	会社員(事務系)	254	24.5
4	会社員(技術系)	120	11.6
5	会社員(その他)	169	16.3
6	自営業	55	5.3
7	自由業	22	2.1
8	専業主婦(主夫)	121	11.7
9	パート・アルバイト	133	12.8
10	学生	13	1.3
11	その他	24	2.3
12	無職	73	7.0

■区外在住者の江東区への訪問経験(通勤・通学のみを目的としたものを除く)

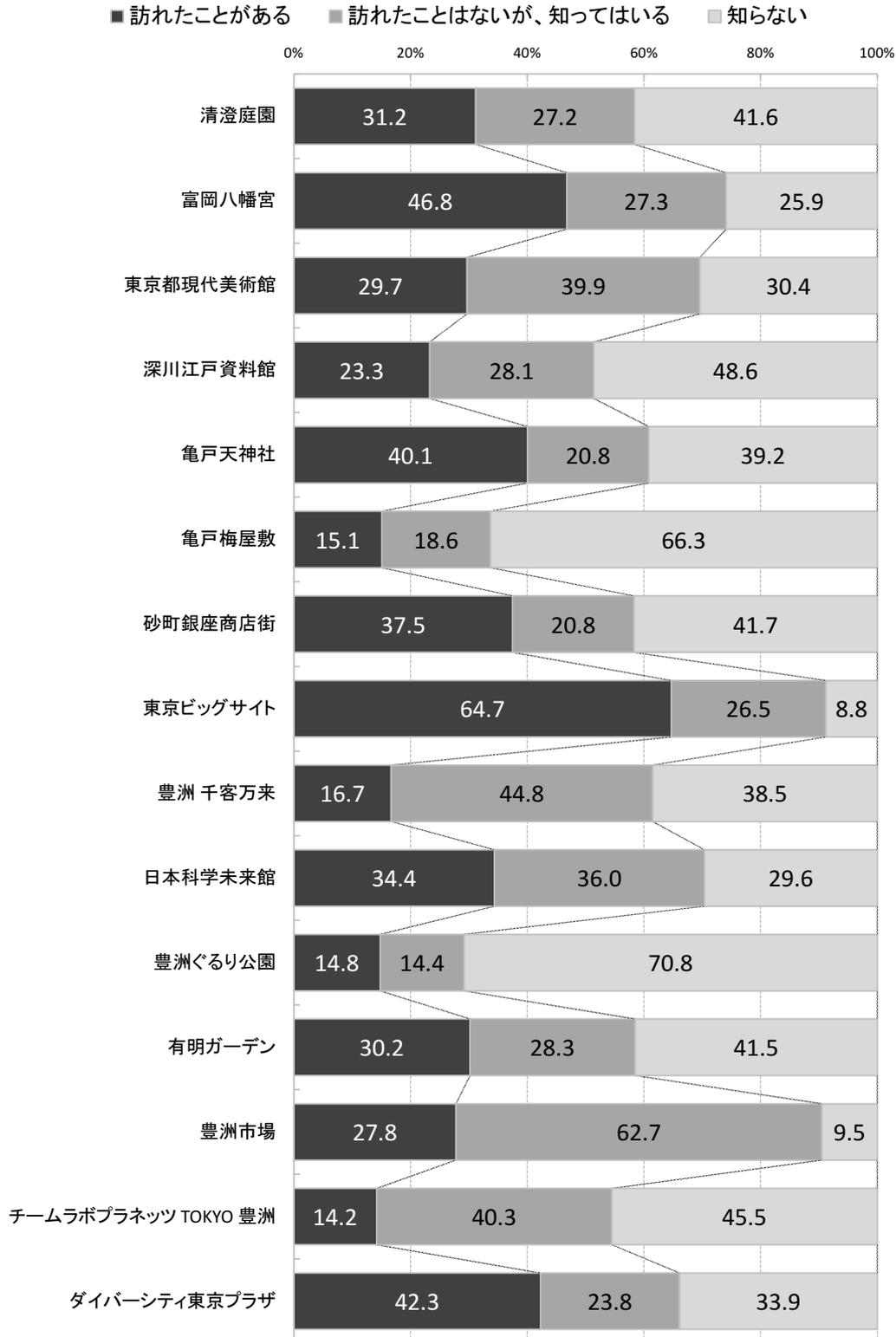
単一回答		n	%
	全体	(620)	
1	直近1年で1回行った	160	25.8
2	直近1年で2回行った	41	6.6
3	直近1年で3回行った	24	3.9
4	直近1年で4回以上行った	85	13.7
5	1年より前には行ったことがある	136	21.9
6	行ったことはない	174	28.1

(2)回答結果

Q1 東京都江東区の下記の場所を訪れたことがありますか。また、知っていますか。

(n=1,036)

- ・訪問率は東京ビッグサイトが最も高くなっている。
- ・「訪れたことはないが、知ってはいる」まで含めた割合(認知率)は、豊洲市場も高くなっている。



■クロス集計(居住地別)

- ・富岡八幡宮の訪問率は、都内居住者で3割を超えており、区内居住者でも75.5%と高くなっている。
- ・清澄庭園については、区内でも城東エリアと臨海部エリアで「知らない」が2割を超えている。

●清澄庭園 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	31.2	27.2	41.6
居住地3区分	都外居住者	(310)	12.3	19.0	68.7
	都内居住者	(310)	22.9	30.6	46.5
	区内居住者	(416)	51.4	30.8	17.8
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	69.3	22.0	8.7
	城東エリア	(188)	44.7	35.1	20.2
	臨海部エリア	(101)	41.6	33.7	24.8

●富岡八幡宮 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	46.8	27.3	25.9
居住地3区分	都外居住者	(310)	20.3	34.5	45.2
	都内居住者	(310)	34.8	32.3	32.9
	区内居住者	(416)	75.5	18.3	6.3
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	85.8	11.0	3.1
	城東エリア	(188)	64.9	25.0	10.1
	臨海部エリア	(101)	82.2	14.9	3.0

●東京都現代美術館 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	29.7	39.9	30.4
居住地3区分	都外居住者	(310)	17.1	33.2	49.7
	都内居住者	(310)	25.8	43.5	30.6
	区内居住者	(416)	42.1	42.1	15.9
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	54.3	36.2	9.4
	城東エリア	(188)	33.0	47.9	19.1
	臨海部エリア	(101)	43.6	38.6	17.8

※クロス集計表における色付きのセルは、「全体」の数値に比べて10ポイント以上高いもの(数字が白色)または10ポイント以上低いもの(数字が黒色)であり、以降の表においても同様である。

※クロス集計表における「都内居住者」の区分は、江東区内の居住者を除くものであり、以降の表においても同様である。

- ・亀戸天神社の訪問率は、都内居住者で3割を超えており、区内居住者でも63.7%と高くなっている。
- ・亀戸梅屋敷については、区内居住者でも「知らない」が5割を超えており、特に臨海部エリアで77.2%と高くなっている。

●深川江戸資料館 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	23.3	28.1	48.6
居住地3区分	都外居住者	(310)	8.7	20.6	70.6
	都内居住者	(310)	14.8	25.8	59.4
	区内居住者	(416)	40.4	35.3	24.3
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	47.2	34.6	18.1
	城東エリア	(188)	36.7	39.9	23.4
	臨海部エリア	(101)	38.6	27.7	33.7

●亀戸天神社 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	40.1	20.8	39.2
居住地3区分	都外居住者	(310)	16.1	21.0	62.9
	都内居住者	(310)	32.3	26.5	41.3
	区内居住者	(416)	63.7	16.3	20.0
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	55.1	17.3	27.6
	城東エリア	(188)	80.9	13.3	5.9
	臨海部エリア	(101)	42.6	20.8	36.6

●亀戸梅屋敷 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	15.1	18.6	66.3
居住地3区分	都外居住者	(310)	7.1	13.2	79.7
	都内居住者	(310)	8.1	19.7	72.3
	区内居住者	(416)	26.2	21.9	51.9
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	16.5	17.3	66.1
	城東エリア	(188)	41.5	29.8	28.7
	臨海部エリア	(101)	9.9	12.9	77.2

- ・東京ビッグサイトを知らない割合は、いずれの区分でも2割未満となっており、訪問率も高くなっている。
- ・豊洲 千客万来の訪問率は、区内居住者でも23.3%となっており、特に城東エリアでは1割強にとどまっている。

●砂町銀座 商店街		(%)	全体	訪れたこと がある	訪れたこと はないが、 知ってはいる	知らない
全体			(1,036)	37.5	20.8	41.7
居住地3区分	都外居住者		(310)	12.9	16.5	70.6
	都内居住者		(310)	20.0	29.7	50.3
	区内居住者		(416)	68.8	17.5	13.7
区内居住者・ 内訳	深川エリア		(127)	62.2	19.7	18.1
	城東エリア		(188)	84.0	12.2	3.7
	臨海部エリア		(101)	48.5	24.8	26.7

●東京ビッグ サイト		(%)	全体	訪れたこと がある	訪れたこと はないが、 知ってはいる	知らない
全体			(1,036)	64.7	26.5	8.8
居住地3区分	都外居住者		(310)	47.7	37.7	14.5
	都内居住者		(310)	65.8	27.1	7.1
	区内居住者		(416)	76.4	17.8	5.8
区内居住者・ 内訳	深川エリア		(127)	78.7	13.4	7.9
	城東エリア		(188)	68.6	25.5	5.9
	臨海部エリア		(101)	88.1	8.9	3.0

●豊洲 千客万来		(%)	全体	訪れたこと がある	訪れたこと はないが、 知ってはいる	知らない
全体			(1,036)	16.7	44.8	38.5
居住地3区分	都外居住者		(310)	11.0	31.6	57.4
	都内居住者		(310)	13.5	41.3	45.2
	区内居住者		(416)	23.3	57.2	19.5
区内居住者・ 内訳	深川エリア		(127)	26.0	55.1	18.9
	城東エリア		(188)	12.8	59.6	27.7
	臨海部エリア		(101)	39.6	55.4	5.0

- ・日本科学未来館を「知らない」割合は、いずれの区分でも5割未満となっている。
- ・豊洲ぐるり公園は、区内居住者でも「知らない」が5割を超えており、臨海部エリア以外で高くなっている。

●日本科学未来館 (%)		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	34.4	36.0	29.6
居住地3区分	都外居住者	(310)	18.4	33.2	48.4
	都内居住者	(310)	36.1	34.8	29.0
	区内居住者	(416)	45.0	38.9	16.1
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	46.5	36.2	17.3
	城東エリア	(188)	41.0	39.4	19.7
	臨海部エリア	(101)	50.5	41.6	7.9

●豊洲ぐるり公園 (%)		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	14.8	14.4	70.8
居住地3区分	都外居住者	(310)	4.2	15.8	80.0
	都内居住者	(310)	7.1	10.3	82.6
	区内居住者	(416)	28.4	16.3	55.3
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	29.9	12.6	57.5
	城東エリア	(188)	10.1	20.2	69.7
	臨海部エリア	(101)	60.4	13.9	25.7

●有明ガーデン (%)		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	30.2	28.3	41.5
居住地3区分	都外居住者	(310)	14.2	29.7	56.1
	都内居住者	(310)	22.6	30.3	47.1
	区内居住者	(416)	47.8	25.7	26.4
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	49.6	25.2	25.2
	城東エリア	(188)	29.3	31.4	39.4
	臨海部エリア	(101)	80.2	15.8	4.0

- ・豊洲市場については、「知らない」がいずれの区分でも概ね1割以下程度となっている。
- ・チームラボプラネッツ TOKYO 豊洲については、居住地による訪問率の違いが比較的小さい。

●豊洲市場 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	27.8	62.7	9.5
居住地3区分	都外居住者	(310)	23.2	64.5	12.3
	都内居住者	(310)	24.2	65.5	10.3
	区内居住者	(416)	33.9	59.4	6.7
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	33.9	60.6	5.5
	城東エリア	(188)	22.9	68.1	9.0
	臨海部エリア	(101)	54.5	41.6	4.0

●チームラボプラネッツ TOKYO 豊洲 (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	14.2	40.3	45.5
居住地3区分	都外居住者	(310)	10.3	27.1	62.6
	都内居住者	(310)	14.8	36.8	48.4
	区内居住者	(416)	16.6	52.9	30.5
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	16.5	56.7	26.8
	城東エリア	(188)	11.2	44.7	44.1
	臨海部エリア	(101)	26.7	63.4	9.9

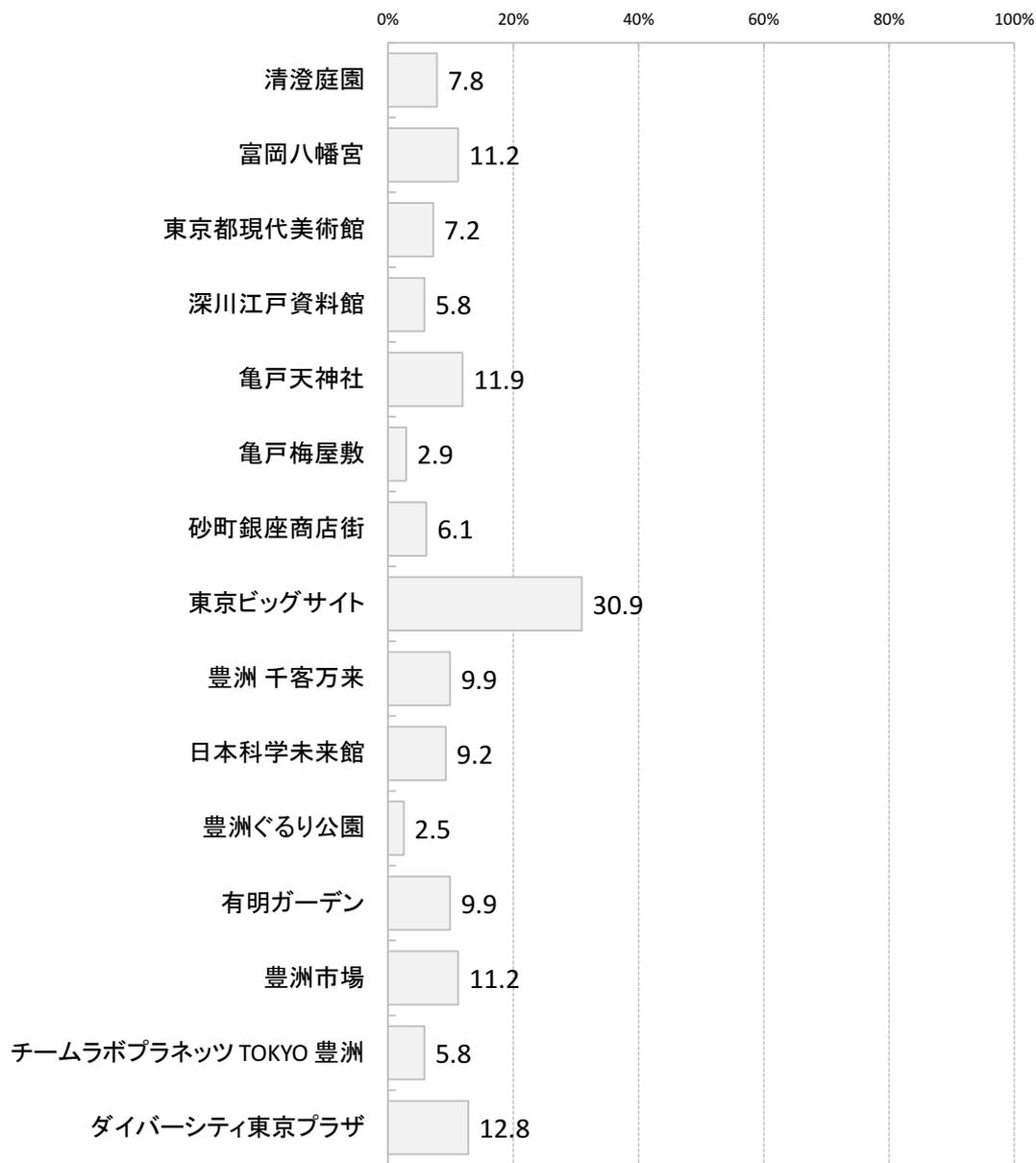
●ダイバーシティ東京プラザ (%)

		全体	訪れたことがある	訪れたことはないが、知ってはいる	知らない
全体		(1,036)	42.3	23.8	33.9
居住地3区分	都外居住者	(310)	27.4	28.4	44.2
	都内居住者	(310)	40.0	24.2	35.8
	区内居住者	(416)	55.0	20.2	24.8
区内居住者・内訳	深川エリア	(127)	55.1	20.5	24.4
	城東エリア	(188)	44.7	22.9	32.4
	臨海部エリア	(101)	74.3	14.9	10.9

Q2 最も直近で江東区を訪れた際のことを伺います。どこを訪れましたか。(いくつでも)

※本問は、区外に居住する江東区訪問経験者が回答(n=446)

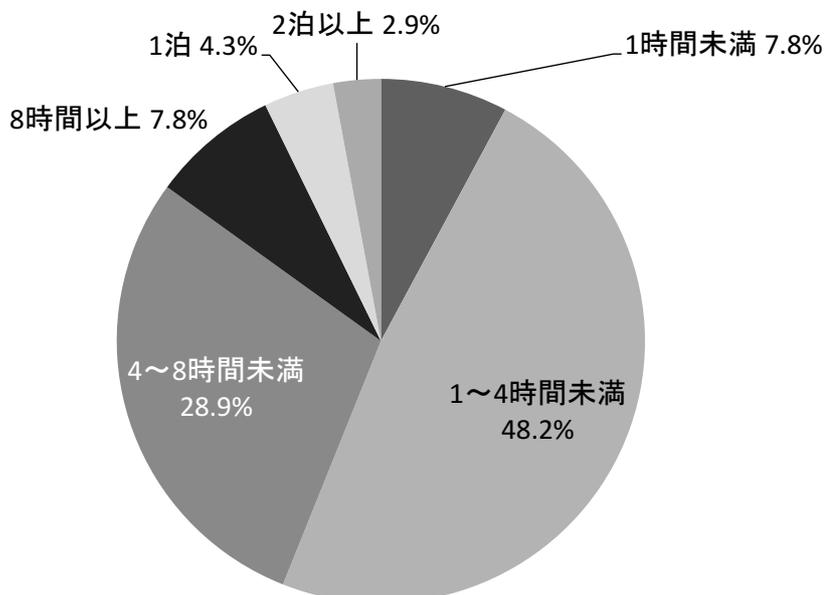
・直近の訪問時について、訪問地は東京ビッグサイトが最も高く、3割を超えている。



Q3 最も直近で江東区を訪れた際のことを伺います。どれくらい区内に滞在しましたか。

※本問は、区外に居住する江東区訪問経験者が回答(n=446)

・「1～4時間未満」が約5割と最も高く、宿泊率は7.2%となっている。



■クロス集計(訪問地別)

- ・亀戸天神社を訪問した方の区内滞在時間は、4時間未満である割合が約7割と比較的高くなっている。
- ・東京都現代美術館と豊洲市場の訪問者については、宿泊率が約2割と比較的高くなっている。

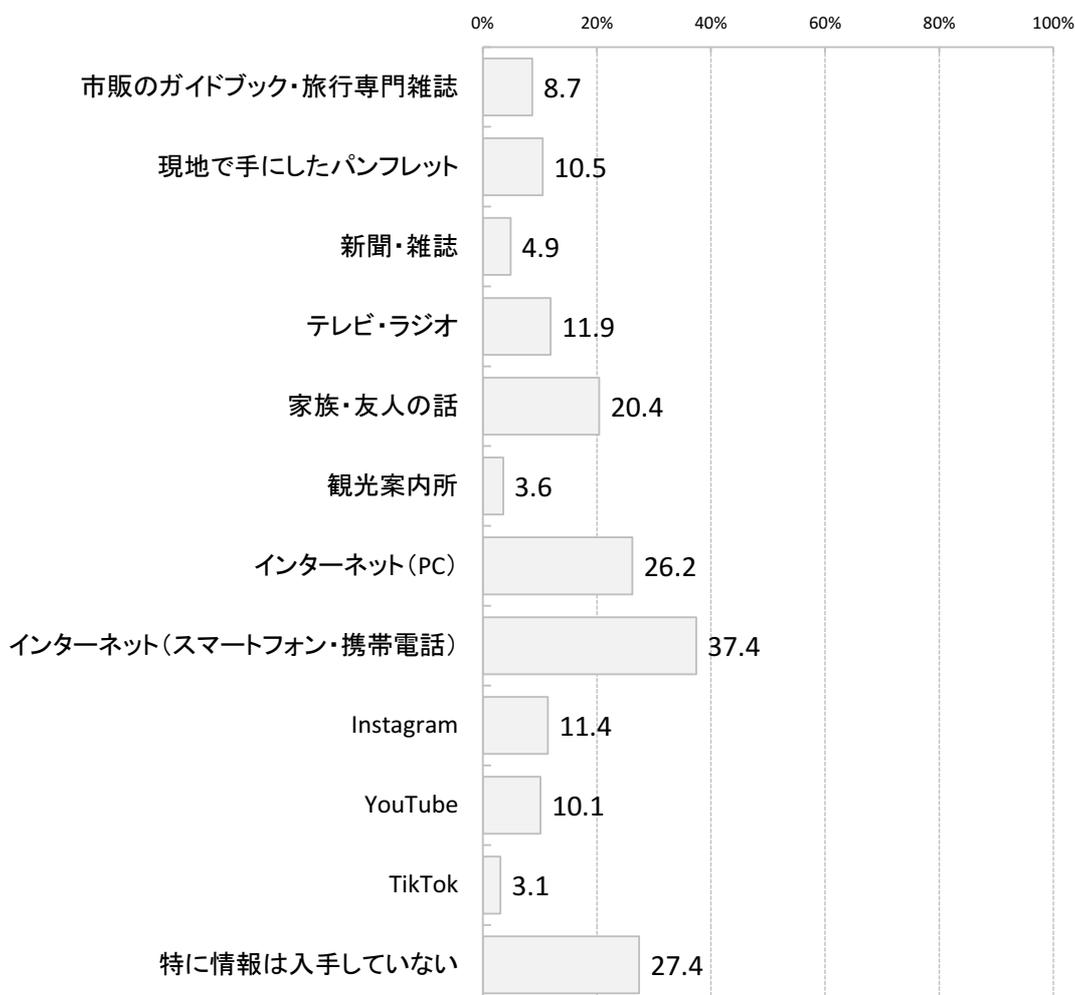
(%)		全体	1時間未満	1～4時間未満	4～8時間未満	8時間以上	1泊	2泊以上
全体		(446)	7.8	48.2	28.9	7.8	4.3	2.9
Q2 最も直近で江東区を訪れた際のことを伺います。どこを訪れましたか。	清澄庭園	(35)	5.7	40.0	31.4	14.3	2.9	5.7
	富岡八幡宮	(50)	10.0	40.0	26.0	16.0	2.0	6.0
	東京都現代美術館	(32)	6.3	50.0	21.9	3.1	3.1	15.6
	亀戸天神社	(53)	13.2	54.7	20.8	3.8	3.8	3.8
	東京ビッグサイト	(138)	3.6	43.5	34.8	13.8	1.4	2.9
	豊洲 千客万来	(44)	2.3	45.5	34.1	6.8	4.5	6.8
	日本科学未来館	(41)	0.0	56.1	26.8	7.3	4.9	4.9
	有明ガーデン	(44)	2.3	38.6	36.4	6.8	9.1	6.8
	豊洲市場	(50)	0.0	50.0	20.0	12.0	8.0	10.0
	ダイバーシティ東京プラザ	(57)	3.5	43.9	38.6	12.3	1.8	0.0

※上表では、Q2 で 30 件以上の回答があった訪問地のみを抜粋して掲載している。

Q4 最も直近で江東区を訪れた際のことを伺います。あなたは、江東区の情報をどこから入手されましたか。(いくつでも)

※本問は、区外に居住する江東区訪問経験者が回答(n=446)

・「インターネット(スマートフォン・携帯電話)」が37.4%と最も高いほか、「インターネット(PC)」や「家族・友人の話」が2割台と比較的高くなっている。



■クロス集計(訪問地別にみた「現地で手にしたパンフレット」の割合)

・清澄庭園と豊洲市場の訪問者については、「現地で手にしたパンフレット」が3割超と比較的高くなっている。

(%)	Q4 「現地で手にしたパンフレット」					
Q2 最も直近で江東区を訪れた際のことを伺います。どこを訪れましたか。(いくつでも)	清澄庭園	(35)	31.4	豊洲 千客万来	(44)	15.9
	富岡八幡宮	(50)	16.0	日本科学未来館	(41)	22.0
	東京都現代美術館	(32)	28.1	有明ガーデン	(44)	13.6
	亀戸天神社	(53)	20.8	豊洲市場	(50)	32.0
	東京ビッグサイト	(138)	14.5	ダイバーシティ東京プラザ	(57)	12.3

※上表では、Q2で30件以上の回答があった訪問地のみを抜粋して掲載している。

Q5 訪問した場所それぞれについて、どの程度満足しましたか。0点(全く満足しなかった)～10点(非常に満足した)でご回答ください。

※本問は、Q1 でそれぞれを「訪れたことがある」と回答した方が回答

・「チームラボプラネッツ TOKYO 豊洲」や「豊洲ぐるり公園」で満足度が比較的高くなっている。

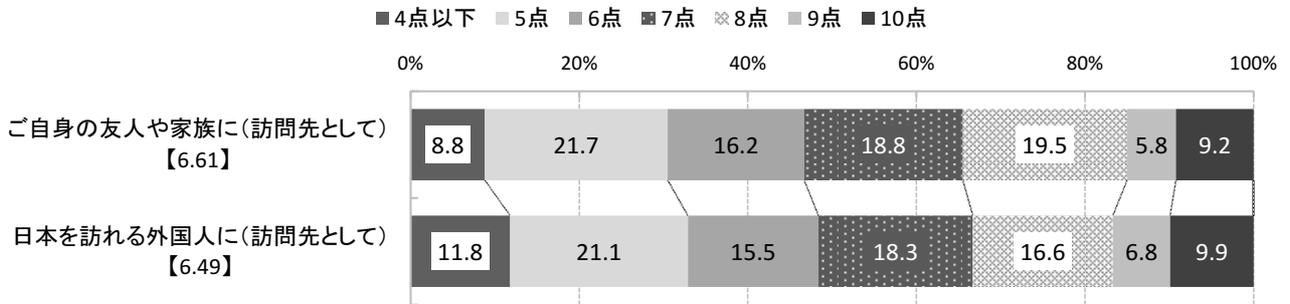


※各場所の後の【】内の数値は平均スコア

Q6 江東区を、以下の人にどれ位おすすめできますか。0～10 点でご回答ください。

※本問は、区外に居住する江東区訪問経験者及び区内居住者が回答(n=862)

・「ご自身の友人や家族に」「日本を訪れる外国人に」とともに、最高得点の 10 点をつけた割合は1割弱となっており、平均スコアも同程度となっている。



※グラフ横の【】内の数値は平均スコア

■クロス集計(居住地別)

- ・友人や家族への推奨度は、いずれの区分でも概ね同程度となっている。
- ・日本を訪れる外国人への推奨度は、いずれの区分でも同程度となっているが、最高得点の 10 点をつけた割合は、区内臨海部エリアで 17.8%と比較的高くなっており、城東エリアと 10 ポイント程度の差が生じている。

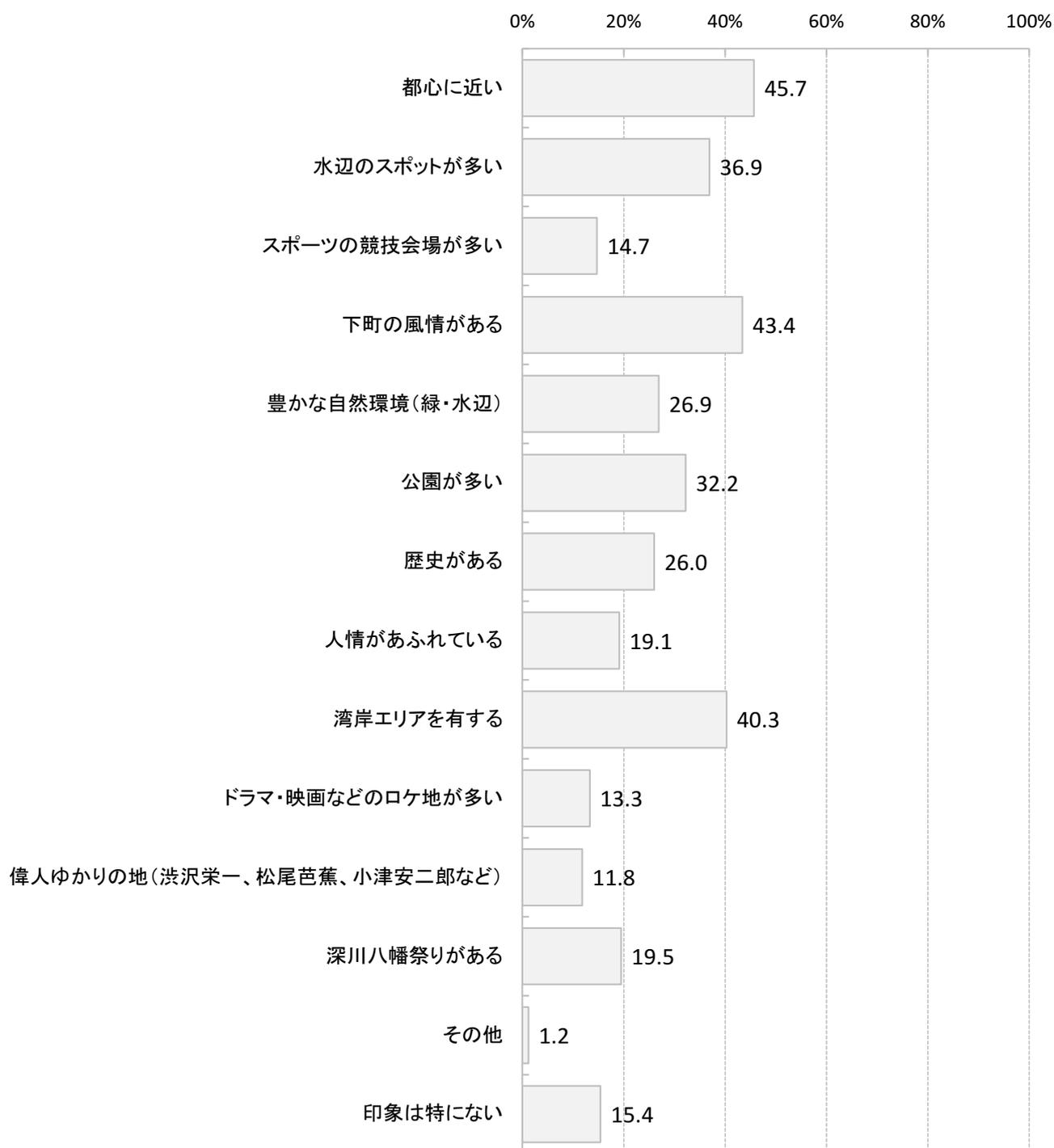
ご自身の友人や家族に(訪問先として) (%)	全体	4点以下	5点	6点	7点	8点	9点	10点	
全体	(862)	8.8	21.7	16.2	18.8	19.5	5.8	9.2	
居住地 3区分	都外居住者【6.48】	(211)	8.1	24.6	16.6	19.9	19.0	3.8	8.1
	都内居住者【6.46】	(235)	9.4	24.3	14.9	20.9	19.1	4.3	7.2
	区内居住者【6.75】	(416)	8.9	18.8	16.8	17.1	20.0	7.7	10.8
区内 エリア	深川エリア【6.80】	(127)	7.1	21.3	14.2	18.1	19.7	9.4	10.2
	城東エリア【6.61】	(188)	11.7	17.6	18.1	17.6	18.1	6.4	10.6
	臨海部エリア【6.93】	(101)	5.9	17.8	17.8	14.9	23.8	7.9	11.9

日本を訪れる外国人に(訪問先として) (%)	全体	4点以下	5点	6点	7点	8点	9点	10点	
全体	(862)	11.8	21.1	15.5	18.3	16.6	6.8	9.9	
居住地 3区分	都外居住者【6.58】	(211)	9.5	21.8	17.1	20.9	14.2	7.1	9.5
	都内居住者【6.57】	(235)	8.9	22.1	16.6	19.1	17.4	6.4	9.4
	区内居住者【6.41】	(416)	14.4	20.2	14.2	16.6	17.3	7.0	10.3
区内 エリア	深川エリア【6.58】	(127)	12.6	18.1	13.4	15.7	23.6	7.1	9.4
	城東エリア【6.13】	(188)	16.5	22.9	14.4	18.6	12.8	8.0	6.9
	臨海部エリア【6.71】	(101)	12.9	17.8	14.9	13.9	17.8	5.0	17.8

Q7 あなたは江東区にどのような印象をお持ちですか。(いくつでも)

(n=1,036)

・全体では「都心に近い」が45.7%と最も高く、次いで「下町の風情がある」が43.4%となっている。



■クロス集計(居住地別・年代別)

- ・都外居住者では「湾岸エリアを有する」が 31.0%と最も高くなっている。
- ・都内居住者では「下町の風情がある」「湾岸エリアを有する」がともに 40.0%と最も高くなっている。
- ・区内居住者では「都心に近い」が 65.1%と最も高くなっているほか、「下町の風情がある」「水辺のスポットが多い」がともに5割を超えている。
- ・「都心に近い」「水辺のスポットが多い」「公園が多い」については区内外での差が大きく、概ね 30 ポイント程度の差が生じている。

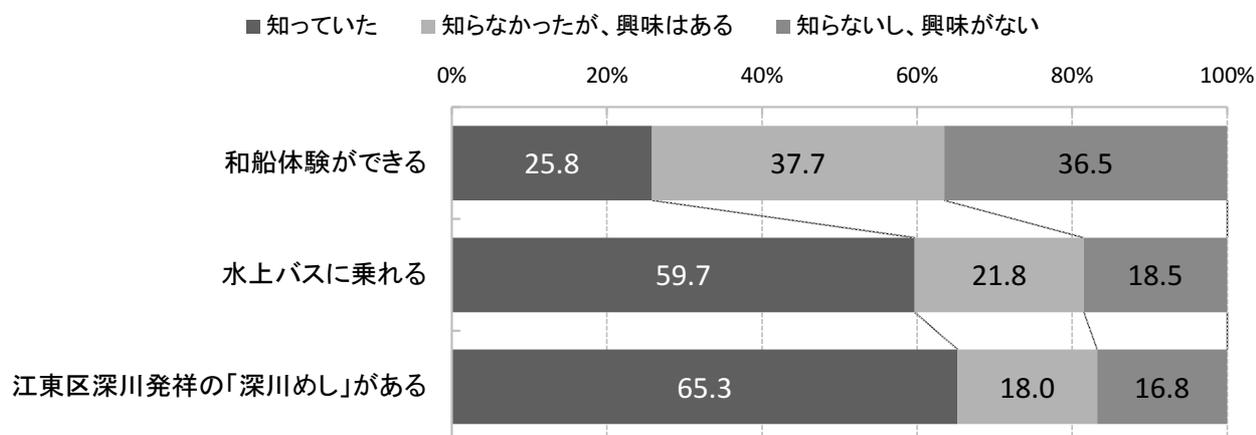
		全体	都心に近い	水辺のスポットが多い	スポーツの競技会場が多い	下町の風情がある	豊かな自然環境(緑・水辺)	公園が多い	歴史がある
全体		(1,036)	45.7	36.9	14.7	43.4	26.9	32.2	26.0
居住地 3区分	都外居住者	(310)	30.6	21.3	9.0	29.7	15.8	17.7	19.7
	都内居住者	(310)	34.5	33.2	10.6	40.0	24.8	23.9	24.5
	区内居住者	(416)	65.1	51.2	21.9	56.3	36.8	49.3	31.7
区内エリア	深川エリア	(127)	72.4	53.5	18.1	62.2	40.2	44.9	39.4
	城東エリア	(188)	56.9	45.2	20.2	62.2	30.9	47.9	30.3
	臨海部エリア	(101)	71.3	59.4	29.7	37.6	43.6	57.4	24.8
居住地・ 年代別	都外 20~40代	(186)	31.7	23.7	7.0	25.8	17.2	18.3	19.9
	都外 50~60代	(124)	29.0	17.7	12.1	35.5	13.7	16.9	19.4
	都内 20~40代	(186)	33.3	30.1	11.3	34.9	26.3	24.7	17.7
	都内 50~60代	(124)	36.3	37.9	9.7	47.6	22.6	22.6	34.7
	区内 20~40代	(248)	59.3	48.8	24.2	52.0	37.9	48.4	28.2
	区内 50~60代	(168)	73.8	54.8	18.5	62.5	35.1	50.6	36.9

		全体	人情があふれている	湾岸エリアを有する	ドラマ・映画などのロケ地が多い	栄一、松尾芭蕉、小津安二郎など	偉人ゆかりの地(渋沢栄一、松尾芭蕉、小津安二郎など)	深川八幡祭りがあ	その他	印象はない
全体		(1,036)	19.1	40.3	13.3	11.8	19.5	1.2	15.4	
居住地 3区分	都外居住者	(310)	15.2	31.0	9.7	8.1	8.1	1.0	27.4	
	都内居住者	(310)	16.1	40.0	9.0	7.7	12.6	1.3	15.5	
	区内居住者	(416)	24.3	47.4	19.2	17.5	33.2	1.2	6.5	
区内エリア	深川エリア	(127)	27.6	46.5	23.6	23.6	50.4	0.8	7.1	
	城東エリア	(188)	27.1	37.2	10.6	12.2	24.5	1.6	7.4	
	臨海部エリア	(101)	14.9	67.3	29.7	19.8	27.7	1.0	4.0	
居住地・ 年代別	都外 20~40代	(186)	16.1	28.5	9.7	8.1	7.0	0.5	29.6	
	都外 50~60代	(124)	13.7	34.7	9.7	8.1	9.7	1.6	24.2	
	都内 20~40代	(186)	16.1	39.8	10.8	8.6	11.8	1.1	15.1	
	都内 50~60代	(124)	16.1	40.3	6.5	6.5	13.7	1.6	16.1	
	区内 20~40代	(248)	24.6	45.6	19.8	14.1	26.2	1.2	6.9	
	区内 50~60代	(168)	23.8	50.0	18.5	22.6	43.5	1.2	6.0	

Q8 江東区について以下のようなことを知っていますか。また、興味はありますか。

(n=1,036)

- ・「和船体験ができる」については、「知っていた」が25.8%と比較的低くなっている。
- ・それぞれを知らなかった層のうち「興味はある」のはいずれも約半分となっている。
- ・和船体験については、「知っていた」が区内居住者でも5割未満となっている。



■クロス集計(居住地・年代別)

和船体験ができる (%)		全体	知っていた	知らなかったが、興味はある	知らないし、興味がない
全体		(1,036)	25.8	37.7	36.5
居住地・年代別	都外 20~40代	(186)	15.1	43.0	41.9
	都外 50~60代	(124)	11.3	48.4	40.3
	都内 20~40代	(186)	15.1	41.4	43.5
	都内 50~60代	(124)	14.5	45.2	40.3
	区内 20~40代	(248)	40.3	29.8	29.8
	区内 50~60代	(168)	47.0	26.2	26.8

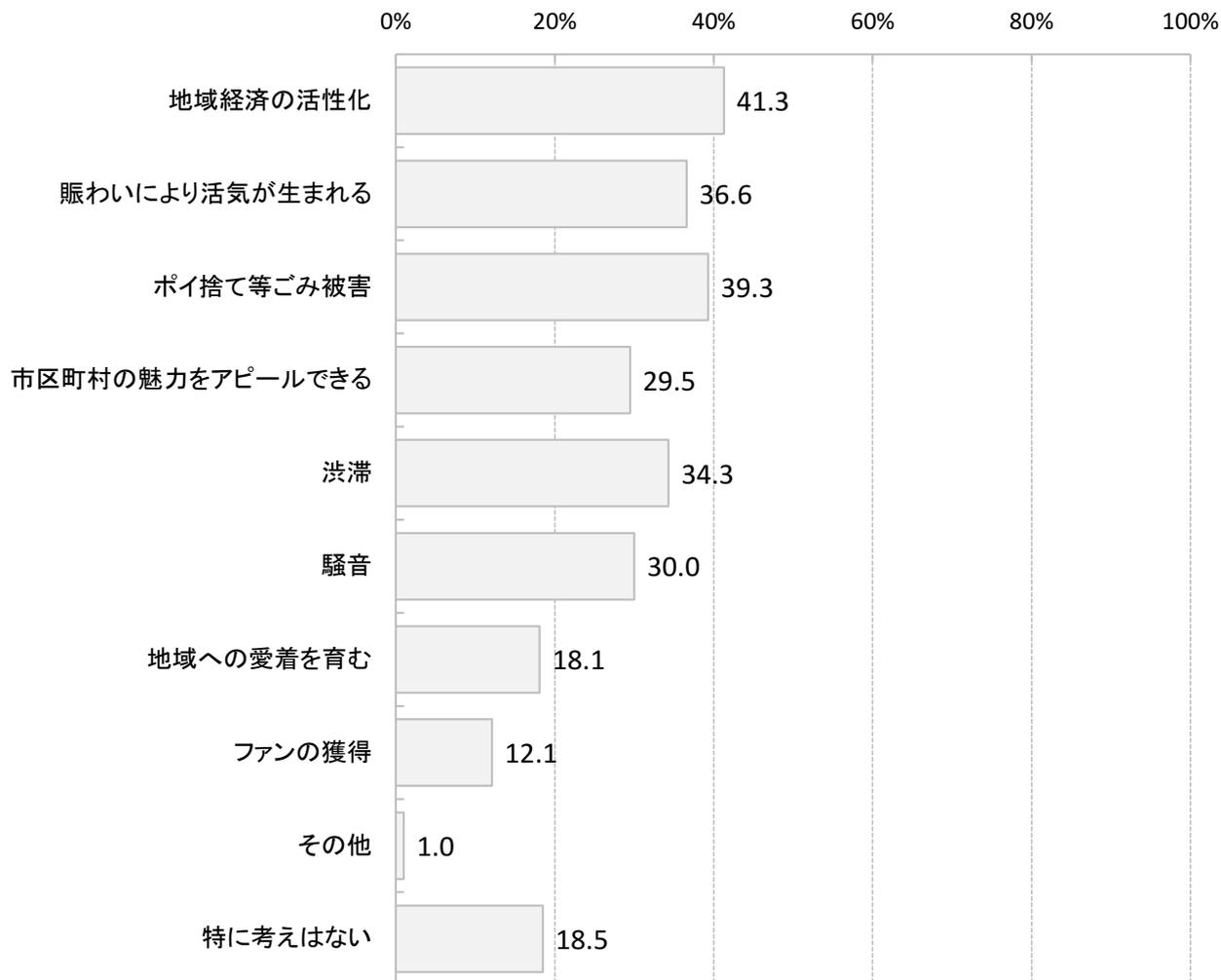
水上バスに乗れる (%)		全体	知っていた	知らなかったが、興味はある	知らないし、興味がない
全体		(1,036)	59.7	21.8	18.5
居住地・年代別	都外 20~40代	(186)	38.2	34.4	27.4
	都外 50~60代	(124)	50.8	29.0	20.2
	都内 20~40代	(186)	45.2	24.7	30.1
	都内 50~60代	(124)	60.5	26.6	12.9
	区内 20~40代	(248)	73.0	13.7	13.3
	区内 50~60代	(168)	85.7	7.7	6.5

江東区深川発祥の「深川めし」がある (%)		全体	知っていた	知らなかったが、興味はある	知らないし、興味がない
全体		(1,036)	65.3	18.0	16.8
居住地・年代別	都外 20~40代	(186)	40.9	29.6	29.6
	都外 50~60代	(124)	48.4	30.6	21.0
	都内 20~40代	(186)	53.2	21.5	25.3
	都内 50~60代	(124)	73.4	14.5	12.1
	区内 20~40代	(248)	77.4	12.1	10.5
	区内 50~60代	(168)	94.0	3.0	3.0

Q9 自分の住んでいる市区町村が観光事業を推進すると、どんな効果・影響があると思いますか。期待する、もしくは懸念する点をお選びください。(いくつでも)

(n=1,036)

・「地域経済の活性化」が41.3%と最も高く、次いで「ポイ捨て等ごみ被害」が39.3%となっている。



■クロス集計(居住地別、年代別)

・区内居住者では「ポイ捨て等ごみ被害」が45.0%と最も高くなっている。また、「地域経済の活性化」は区内でもエリアによる差がみられ、深川エリアでは臨海部エリアより10.5ポイント低くなっている。

(%)		全体	地域経済の活性化	賑わいにより活気が生まれる	ポイ捨て等ごみ被害	市区町村の魅力アピールできる	渋滞	騒音	育む地域への愛着を	ファンの獲得	その他	特に考えはない
全体		(1,036)	41.3	36.6	39.3	29.5	34.3	30.0	18.1	12.1	1.0	18.5
居住地 3区分	都外居住者	(310)	41.0	34.2	32.6	31.3	40.6	27.4	19.7	9.0	1.3	19.0
	都内居住者	(310)	41.9	34.8	38.4	28.4	31.6	29.0	14.5	11.3	0.3	20.6
	区内居住者	(416)	41.1	39.7	45.0	29.1	31.5	32.7	19.5	14.9	1.2	16.6
区内 エリア	深川エリア	(127)	37.0	41.7	44.1	28.3	32.3	35.4	24.4	12.6	0.0	18.1
	城東エリア	(188)	40.4	38.8	46.8	28.7	34.6	34.0	16.5	16.5	2.1	17.6
	臨海部エリア	(101)	47.5	38.6	42.6	30.7	24.8	26.7	18.8	14.9	1.0	12.9
居住地・ 年代別	都外 20~40代	(186)	43.5	35.5	31.7	30.6	41.9	29.0	18.3	10.2	1.1	18.8
	都外 50~60代	(124)	37.1	32.3	33.9	32.3	38.7	25.0	21.8	7.3	1.6	19.4
	都内 20~40代	(186)	43.0	36.0	39.2	28.5	30.6	32.3	15.6	11.8	0.0	19.9
	都内 50~60代	(124)	40.3	33.1	37.1	28.2	33.1	24.2	12.9	10.5	0.8	21.8
	区内 20~40代	(248)	40.3	39.1	44.8	30.2	31.5	33.9	19.4	17.7	2.0	18.1
	区内 50~60代	(168)	42.3	40.5	45.2	27.4	31.5	31.0	19.6	10.7	0.0	14.3

Q10 自分の住んでいる市区町村の観光について、どのような印象がありますか。(いくつでも)

(n=1,036)

- ・都外居住者では「観光のメインとなるものが乏しい」が 36.8%と最も高くなっている。
- ・都内居住者では「印象は特にならない」が 32.9%と最も高くなっている。
- ・区内居住者では「観光地としての魅力がある」が 25.2%と最も高くなっている。一方、区内でもエリアによる差がみられ、城東エリアでは 17.0%と低くなっている。
- ・区内の臨海部エリアでは、「観光地としての魅力がある」が 34.7%と他の区分に比べて高くなっている一方、「オーバーツーリズムの懸念がある」も 28.7%と比較的高くなっている。

■クロス集計(居住地別)

(%)	全体	観光地としての 魅力がある	観光のメインとなるものが 乏しい	埋もれている魅力が多い	観光の訪問先が 一部に偏っている	オーバーツーリズムの 懸念がある	その他	印象は特にならない	
全体	(1,036)	21.4	30.5	16.5	15.6	16.9	0.7	27.6	
居住地 3区分	都外居住者	(310)	21.0	36.8	13.5	14.5	15.2	1.0	25.8
	都内居住者	(310)	16.8	31.9	16.1	11.6	13.2	0.3	32.9
	区内居住者	(416)	25.2	24.8	19.0	19.5	20.9	0.7	25.0
区内エリア	深川エリア	(127)	29.9	24.4	16.5	15.7	22.0	0.0	23.6
	城東エリア	(188)	17.0	26.6	20.2	20.7	16.0	0.0	29.8
	臨海部エリア	(101)	34.7	21.8	19.8	21.8	28.7	3.0	17.8

第4章 モニターツアー実施結果報告

1. 実施概要

実際に区内の観光スポットを回った際の観光客の反応を直接把握し、感想や意見を詳細に把握するため、モニターツアーを行った。

(1)日付・参加人数等

日付	対象	参加人数	対応スタッフ数
3月7日(金)	外国人	7名	3名
3月9日(日)	日本人	14名	4名
3月15日(土)	外国人	3名	2名

(2)行程

●日本人ツアー

- 10:00 亀戸駅集合
徒歩
- 10:15 亀戸梅屋敷
徒歩
- 10:45 亀戸天神社
マイクロバス(貸し切り)
- 11:50 和船乗船
マイクロバス(貸し切り)
- 12:50 豊洲 千客万来
電車
- 16:10 水上バス ヒミコ
水上バス
- 17:00 浅草駅会議室 振り返り・意見交換
- 18:20 解散

●外国人ツアー(3月7日)

9:50 豊洲駅集合
徒歩
10:10 豊洲ぐるりパーク
徒歩
11:25 豊洲 千客万来
都営バス+都営地下鉄
14:10 清澄庭園
徒歩
14:50 深川江戸資料館
都営バス
16:50 砂町銀座商店街
都営バス
17:45 錦糸町会議室 振り返り・意見交換
18:45 錦糸町駅周辺解散

●外国人ツアー(3月15日)

9:50 豊洲駅集合
徒歩
10:00 豊洲ぐるりパーク
徒歩
11:20 豊洲 千客万来
都営バス
13:55 清澄庭園
徒歩
14:30 深川江戸資料館
都営バス
16:15 砂町銀座商店街
都営バス
17:35 錦糸町会議室 振り返り・意見交換
18:45 錦糸町駅周辺解散

※外国人ツアーは、原則として2日程とも同行程としたが、曜日による交通ダイヤの違いや、参加者の希望の違い等のため、若干異なっている。

(3)その他諸条件

●募集方法

- ・日本人参加者は、インターネット広告を通して募集した。
- ・外国人参加者は、日本語学校、大学、国際交流協会等経由で募集した。
- ・募集の際は、下記の参加条件を示した。

●参加条件

- ・ツアー開始時に、謝礼として現金 5,000 円と 2,000 円分の江東区内共通商品券を各参加者に供与した。
- ・ツアー中の行動に係る費用(交通費、食費等)は各参加者が負担した。
- ・訪問するスポットは指定し、スポット間の移動は案内した。スポット内では自由行動とし、ガイドは行わなかった(訪問先の施設によるガイドは除く)。

●参加者属性

- ・参加した日本人は5グループであり、それぞれ「30 代男女(2人)」「30 代母、50 代父、10 歳未満の子2人(4人)」「50 代女性(4人)」「30 代父母、10 歳未満の子(3人)」「20 代男性(1人)」であった。
- ・参加した外国人はいずれも 20 代であり、日本語でのコミュニケーションは基本的に難しい留学生を中心とした構成であった。またその国籍は、中国(6人)、インド、パキスタン、ザンビア、ブルネイ・ダルサラームであった。

●その他

- ・3月15日の外国人ツアーのみ、一部行程(深川江戸資料館、砂町銀座商店街)において雨天となった。
- ・参加した外国人からの聞き取りは、基本的に英語により行った。

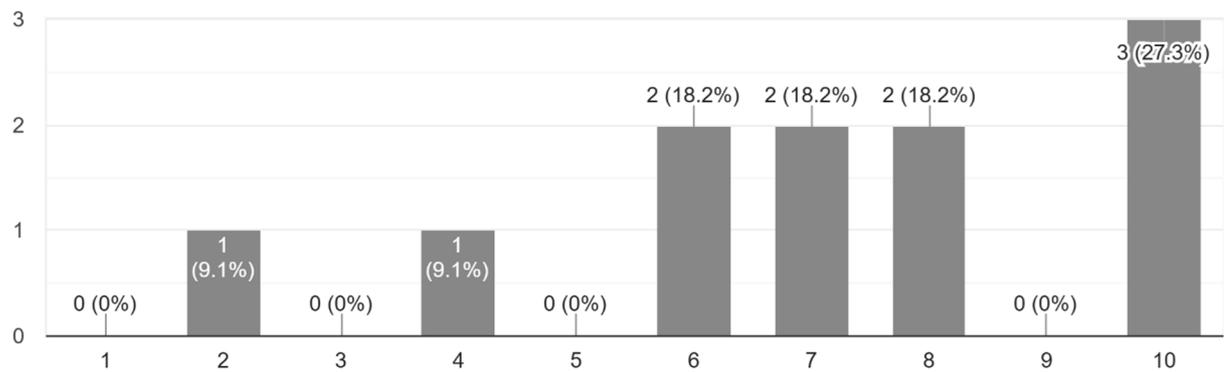
2. 結果概要(日本人ツアー)

(1)各スポットの他者推奨度

・他者推奨度をみると、平均スコアは和船が 9.27 と高く、過半数が最高得点(10 点)をつけている。

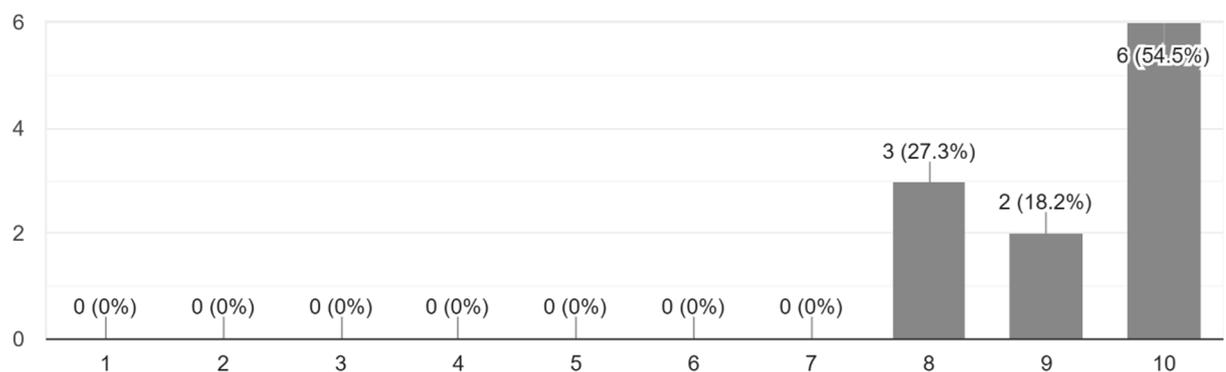
●亀戸エリア(亀戸梅屋敷、亀戸天神社)……平均スコア 7.09

家族や友達におすすめしたいと思いますか 10段階でお答えください。(1 すすめたくない～10とてすすめたい)
11 件の回答



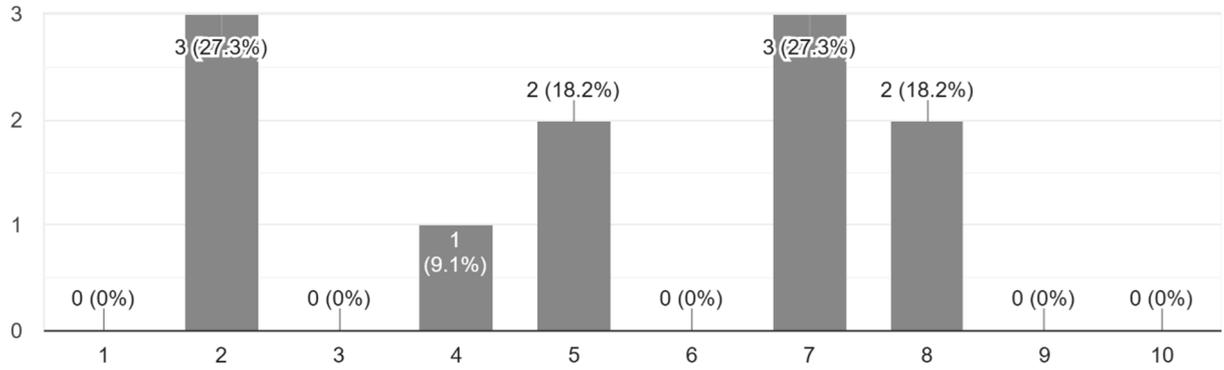
●和船……平均スコア 9.27

家族や友達におすすめしたいと思いますか 10段階でお答えください。(1 すすめたくない～10とてすすめたい)
11 件の回答



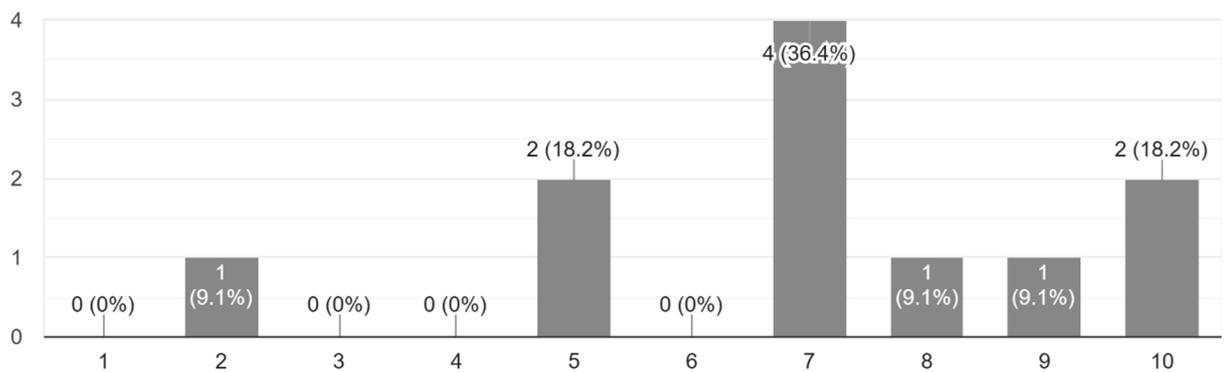
●豊洲 千客万来……平均スコア 5.18

家族や友達におすすめしたいと思いますか 10段階でお答えください。(1 すすめたくない～10とてもすすめたい)
11件の回答



●水上バス……平均スコア 7.00

家族や友達におすすめしたいと思いますか 10段階でお答えください。(1 すすめたくない～10とてもすすめたい)
11件の回答



(2)各スポットに対する主要な意見

●亀戸天神社・亀戸梅屋敷

・亀戸天神社内の景観や生き物、近辺の飲食店について評価する声が多かった一方、自分から進んでは来ないといった意見もみられた。

プラスの評価
個人ではわざわざ訪れないかなと思うので、行けてよかった。もう少しゆっくり見たかった。(30代女性)
色々な花や池の鯉や亀を見られてよかったです。梅もよかったのですが、もっとまとまって見られる箇所があるとよかったです。(30代男性)
船橋屋の本店で食べたのは初めて。亀戸梅屋敷でのお買い物も安く買えました(50代女性)
亀戸天神社が思ったより広く、梅の花が綺麗で、別の季節には藤の花が咲くことを知れた点と、船橋屋のくず餅がとても美味しかった点です。(20代男性)
まだ満開ではないものの梅が綺麗で、かわいい鳥がいて癒されました。(30代女性)
亀戸天神社散策+船橋屋で土産&飲食出来たのが良かったです。船橋屋が少々時間がタイトだったので、もう少し時間的余裕があると更に良し。(50代女性)
広すぎず周りやすい。自然豊かで良い。子供の受験時に、また来てみたいと思った。(50代男性)
マイナスの評価
亀戸天神社の近くにもう少し飲食出来る場所があったらよかった。(50代女性)
わざわざ行くよりは何かのついでなら良いと思います。(30代女性)
猿まわしなどイベントがやっているなら入り口等でもう少し提示があってもよかったと思います。今回は知らなかったのでイベントの場所まで行く間に終わってしまいました。(30代男性)

●和船

- ・乗り心地や船頭から聞ける話を評価する意見、体験としての貴重さを評価する意見などが多く挙げられ、全体的に満足度は高かった様子がうかがえる。
- ・訪問時、他のボートも同河川内で利用されていた関係で、距離を短くして2周したが、その点に対する指摘も得られた。

プラスの評価
想像していた以上に楽しめました。揺れが心地よく、ゆったりと心地よい時間を過ごせました。船頭さんのお話も面白かったです。(30代女性)
船頭さんのお話も面白く、歴史の勉強にもなった。船の揺れと風が気持ちよかった。(30代男性)
心地よい風を感じながら、紺碧の空に、穏やかな水面を眺めながらの乗船は、この上もなく気持ちのよい体験でした。手漕ぎの和船に揺れながら、一段低いところから眺める河岸の風景はとても情緒があります。春夏秋冬、それぞれの景色が楽しめるだろうなと思いました！他の方にもオススメしたいです。(50代女性)
近くに住んでいるのに和船の存在すら知りませんでした。昔ながらの船頭さんの櫓こぎでの乗船体験はとても貴重ですし、しかも無料なので、ぜひ友達にも勧めたいです。(50代女性)
普段体験できない、経験を出来たのが良かった。和船の歴史、江戸時代の話も聞くことができたので、良かったと思う。(30代男性)
なかなか乗る機会がない和船体験で、天気も良く、揺れも心地良く、船頭さんのお話も為になり、面白かった。また機会があれば、ぜひ乗船したい。(30代女性)
住宅地の中で伝統を感じられるギャップがあり、とても静かな時間を感じられた点。(20代男性)
船頭さんのお話も面白くて良い経験になりました。もっといろいろな人に知ってほしい。これが無料で体験できるのはすごいです。(30代女性)
文化を守りながら運用し、維持して伝えるところが素晴らしい。ボランティアの皆さんに感謝です。区がもう少しPRしても良いのではと感じました。(50代男性)
マイナスの評価
和船が走る距離が短く、同じ区間を2往復していた点。(20代男性)
2回周遊するのであれば変化(演出)がほしい。観光案内を入れても良いかも。(50代女性)

●豊洲 千客万来

- ・飲食の体験そのものや足湯について評価する意見がそれぞれ複数みられた。
- ・飲食物の価格について、手頃なものもあったという意見もみられる一方、全体的に高いと指摘する意見が多く挙げられた。

プラスの評価
たくさんのお店がぎゅっとひとまとめになっており、いろいろ選べて良いと思いました。生ものが苦手な私でも楽しめました。来る前はもっと値段が高いものばかりだと思っていましたが、手頃なものもありよかったです。無料で足湯が楽しめたのもよかったです。お湯はぬるく感じましたが開放感があり景色も良く癒されました。(30代女性)
全体的に値段は高いが、よく見るとお得に食べられるところもありました。食べ歩きもしたかったですが、通路も狭く行列にもなっており今回はあきらめました。3階のフードコートが意外にも空いていて座って食べられるので、穴場かなと思います。(30代男性)
休日にもかかわらず人が比較的少ないのはよかったです。(50代女性)
食べたものは美味しかった。ただ、全体的に設定金額が高すぎる。食べ歩きというより、席に座ってゆっくりしたい時に出す金額と感じる(30代男性)
フードコートではゆっくり座って飲食でき、食べ歩きで色々なものを飲食でき、足湯は眺望が良く、のんびりできた。もう少し時間があったら珈琲をゆっくり飲みたかった。(30代女性)
絶景の無料足湯。(20代男性)
マイナスの評価
舌が肥えてる妙齢女子には、このお値段で観光客向けの海鮮丼は食べたくないなど、財布の口が弛むことはありませんでした。豊洲 千客万来は地方の観光客かインバウンド向けの施設かなと思いました。(50代女性)
飲食店の価格帯が高すぎるのと食べたいものが無かった。価格が手頃なものや高級なものをミックスすれば近郊からの観光客も見込めると思う。休日にもかかわらず人が比較的少ないのはよかったです。(50代女性)
価格と食事の内容に納得出来るものが少ない。亀戸の時間を長く、こちらを短めが良いかも。ゆっくり座って時間を潰せる場所が少ない(50代女性)
食べ歩きの商品がかなり高かった点と、現金のみの店やキャッシュレスのみの店など、店ごとに分かれていた点。(20代男性)
あまり魅力を感じなかった。一度来たら良い気がします。特別感がないので逆に老舗の店にご案内してもらえたら嬉しい。(50代女性)
混雑しており、価格も高めだった。(50代男性)

●水上バス

- ・乗り物としてのよさや景観等を評価する意見が多く挙げられた一方、船内の座席の不足を指摘する意見も多く挙げられた。
- ・景観については、眺めがよかったとする意見や、面白みがなかったという意見など、評価が分かれた。

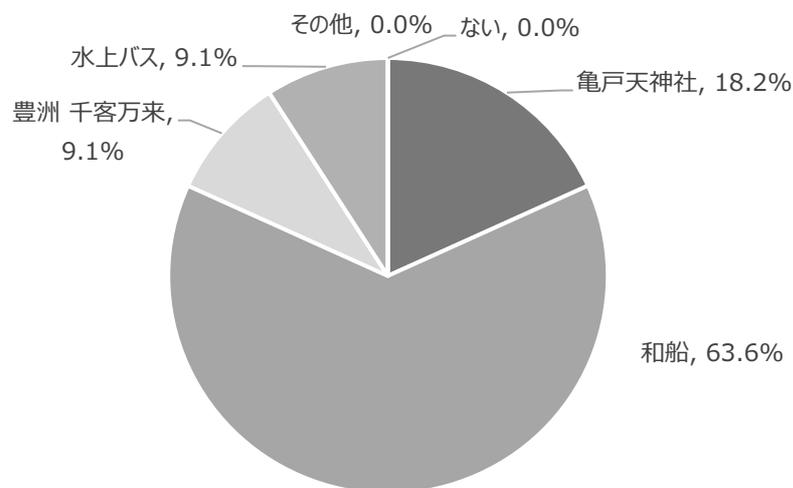
プラスの評価
外観が変わっていて見た目は楽しめました。対して船内がシンプルなのと景色にそこまで面白みはないかなと思いました。アナウンスが凝ったものだったのがよかったです。ただモーター音にまぎれて若干聞き取りにくく感じました。(30代女性)
ヒミコは非日常的な乗り物で、見た目はよかったです。アナウンスは銀河鉄道 999 の声優さんとなっていた点はよかったです。(30代男性)
中央区の川沿いに住んでいた頃、いつも河岸からヒミコが行き来するのを見ていたので、念願叶って乗船出来て感激です！いま、乗船しながら回答を書いているのですが、やはり船から眺める景色は絶景ですね。乗船代が高めなので評価を下げましたが、今回は夜景を見ながら乗船したいです！(50代女性)
お台場で働いている時からの憧れの水上バスのヒミコ。何十年経っても、色褪せず、近未来感があるのに驚きました。視線が水面に近く、スピード感もあり、楽しめました。乗船時間の長さも適度だと思います。次は桜の季節か夜景の時間帯に乗ってみたいです。(50代女性)
天気が良かったので眺めが良かった。中で飲んだレモネードも美味しく、カップが可愛かった。(30代女性)
最高にカッコいいクルーズ船からのんびりと流れる風景を楽しめた点。(20代男性)
マイナスの評価
船内は席が少なく相席となったことが想定外でした。また、通り道の景色の見所が橋と東京の街並みとなっており、もう少し観光地といった場所を巡れるようにできないかとは思った。(30代男性)
何もない割に高いと感じてしまった。もっと値段を高くして、限定グッズの配布や限定ドリンクメニューの充実など、付加価値の向上を図った方が良いと感じました。また、銀河鉄道との絡みがいまいちでした。やるならもっとしっかり絡ませた上で、PRしたほうが良い気がします。(30代男性)
早くに乗船しないと、テーブル席、ソファ席に座れないのが残念だった。(30代女性)
船内の座席が少なく、固いプラスチックの座席が中心だった点。(20代男性)
後ろの窓が汚く景色が楽しめなかったのが残念…。また案内の音声エンジン音に負けていて良く聞こえなかったのも残念でした。(50代女性)
座席が足りずに座れないかとひやひやしました。もう少し座席数を増やした方がよいと思います。(30代女性)
デザインはカッコいいのですが、もう少し景色が見やすければ良かったです。席数も含めて。(50代男性)

(3)全体の評価

- ・全体的な振り返りとしても和船への評価が高い。
- ・「水辺」という魅力は全参加者において感じられており、感想でも「水辺」の魅力として多く挙げられた和船や水上バスのほか、「豊洲 千客万来の足湯からの景色」「豊洲駅から公園を通過して水上バス乗り場まで行く道中」などがヒアリング時には挙げられた。
- ・感想をみると、多くの体験について満足している様子がうかがえる一方、「個人では来ないような場所」等の意見も複数みられており、実際の周遊促進の上では課題がある。

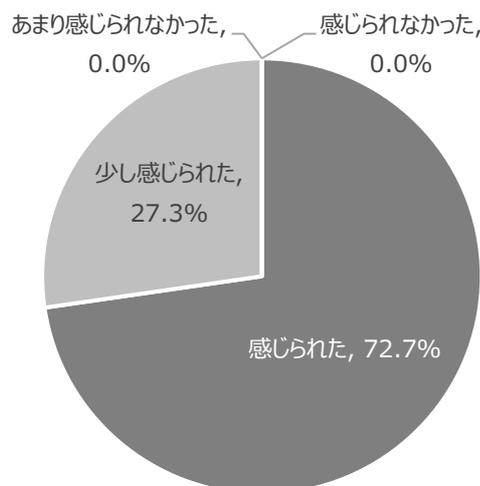
●特によかったことや場所はどこですか

(n=11)



●江東区は水辺のまちであることを魅力のひとつと考えています。ツアーでその魅力を感じられましたか

(n=11)



●感想

プラスの評価
和船が思いの外乗り心地よく、とても楽しめました。(30代女性)
こういった機会がないと、神社や和船、水上バスは行ったり乗ったりしなかったと思うので、よかったと思います。(30代男性)
特に和船と水上バスは、水辺観光の醍醐味を味わうことが出来ました。3月上旬でしたので寒さ対策を万全にして参加させていただきましたが、お天気にも恵まれて景色も観光も飲食も楽しむことが出来ました。(50代女性)
近郊に住んでいますが、存在自体を知らなかった和船乗船体験が出来たり、いつかは乗ってみたいと思っていたヒミコに乗れたりして、都内に住んでいる人でも楽しめるプログラムになっていたと思います。(50代女性)
和船にしろ、水上バスにしろ、生活の中に水面が近く、季節を直に感じられ、東京の魅力新発見でした。松本零土さんの水上バスは何十年も憧れていた乗り物で、やっと乗ることが出来て感激でした。桜の季節、夜景の時間帯など、違うシチュエーションで楽しみたいです。 亀戸天神社はこれまでにきたことがありましたが、梅の季節に来られて香り含めて楽しめました。船橋屋本店でも時間がない中で出来たてのくず餅を美味しくいただきました。川崎大師のくず餅ともひと味異なり、食感がしっかりして美味しかったです。もう少し時間があればお煎餅屋さんにも。亀戸梅屋敷は初めてでした。(50代女性)
和船は、日本の文化と自然、歴史を感じられて良かった。(30代男性)
自分ではなかなか行かない場所や体験ばかりだったので、どこもとても楽しく参加できた。また来たいと思うところばかりだった。(30代女性)
江東区内でも有名な豊洲 千客万来や亀戸天神社と、初めて知った和船を1日で満喫することができたところが非常に魅力的に感じました。 亀戸天神社は、想像していたより広く、咲いている梅の花を見ることができ、別の季節には藤の花を見ることができると知って、非常に魅力的に感じ、次は藤の花が見ごろの時に訪れたいと感じました。船橋屋でくず餅を味わうこともできましたが、あまり時間に余裕がなかったので、モデルコースを作るときには、船橋屋に訪れる場合は今回+30分ほどの時間があるとのんびり楽しめて理想的だと感じました。 和船を今回のモニターツアーで初めて知って、船頭さんの歴史の話もおもしろく、楽しむことができました。乗船時間はちょうど良かったです。短い距離の2往復だったので、もう少し長い距離の一往復だとより楽しむことができるなと感じました。 豊洲 千客万来は、高価な(3,000円以上?)温泉や超高額な海鮮丼などで、インバウンド向けのイメージがあり今まで行ったことはありませんでしたが、今回実際に訪れて、確かに温泉は高いですが、無料の広い足湯があり、そこからも絶景を楽しむことができ、海鮮丼も2,000円以内のものもあり、また美味しいラーメン店もあり、楽しむことができました。 水上バスは、子どもの頃憧れていた松本零土さんデザインのものに乗船でき、最高でした。他にも2種類あるので、いつかそちらにも乗船したいです。(20代男性)
和船は地域観光らしさがあったと思う。(50代女性)
和船は知らなかったなので、良い経験になりました。もっといろんな人に知ってもらいたいです。(30代女性)
江東区は思ったより、水の観光が成立する区であると知りました。特に川関連の観光が素晴らしいと思いました。(50代男性)

<p>マイナスの評価</p>
<p>移動が多かったので、もう少し少ないほうがよかったです。(30代男性)</p>
<p>個人的には船橋屋でゆっくり楽しめたかったので、亀戸天神社での滞在時間がもう少し長ければ良かったかなと思います。老舗店巡りなどもコースに組み込まれていたら、更によかったです！(50代女性)</p>
<p>豊洲 千客万来は話題のスポットのわりには値段が高かったり、魅力的なお店が無かったりしたので時間を持って余したこともあり、ツアーには入ってなくてもいいかもと感じました。50代くらいの人であれば、江東区には食品メーカーの工場や直売所がいくつかあるので、豊洲 千客万来の時間をそういうところにあてたらより魅力的なツアーになると思いました。(50代女性)</p>

3. 結果概要(外国人ツアー)

(1)各スポットへの評価

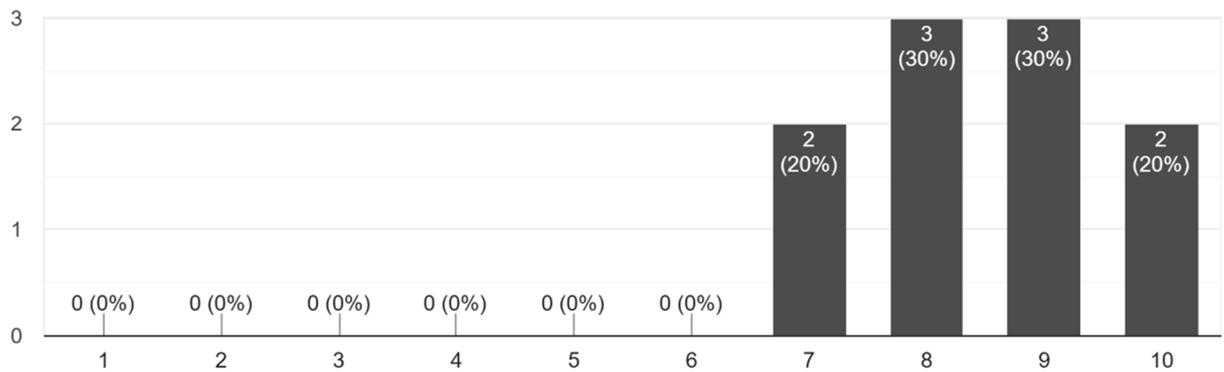
- ・各スポットへの評価をみると、全体的に高く、いずれも平均スコアは8以上となっている。
- ・特に深川江戸資料館と砂町銀座商店街は 9.00 と高くなっているほか、清澄庭園は6割の参加者が最高得点(10点)をつけている。

※日本人ツアーでは「他者推奨度」としてスコアを算出しているため、両者は単純には比較できない。

●豊洲ぐるりパーク……平均スコア 8.50

この場所は あなたにとって、どれくらい よかったですか / How good was the place for you?
("10" is the best.)

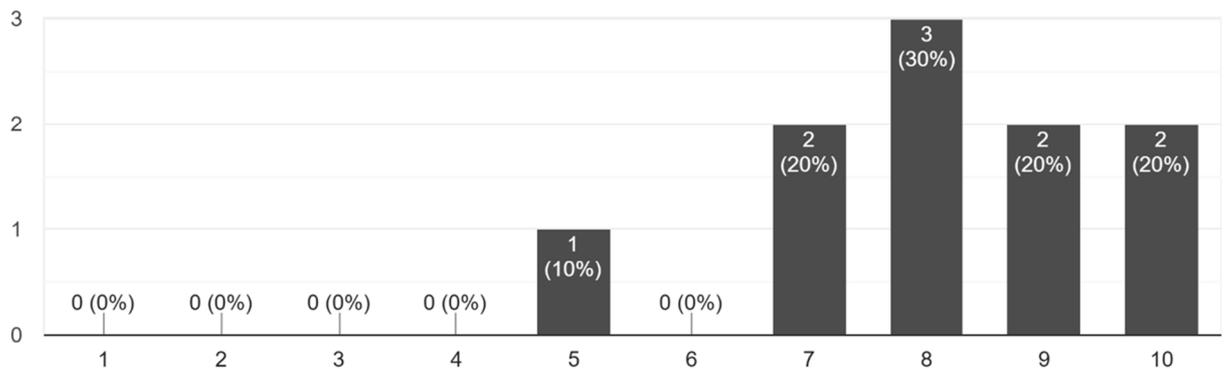
10件の回答



●豊洲 千客万来……平均スコア 8.10

この場所は あなたにとって、どれくらい よかったですか / How good was the place for you?
("10" is the best.)

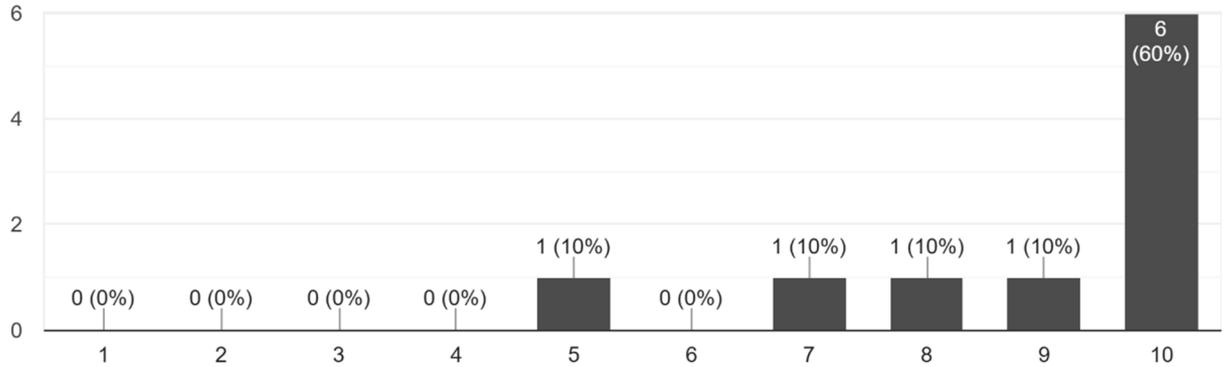
10件の回答



●清澄庭園……平均スコア 8.90

この場所は あなたにとって、どれくらい よかったですか / How good was the place for you?
("10" is the best.)

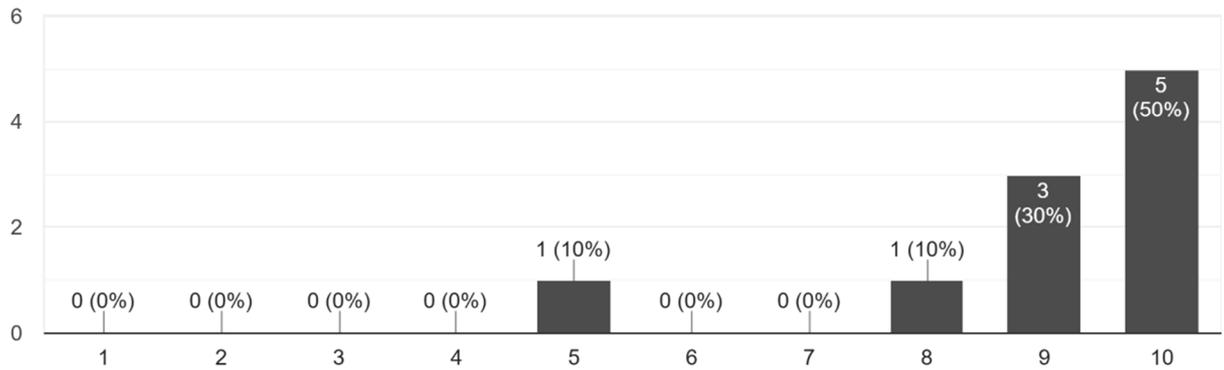
10件の回答



●深川江戸資料館……平均スコア 9.00

この場所は あなたにとって、どれくらい よかったですか / How good was the place for you?
("10" is the best.)

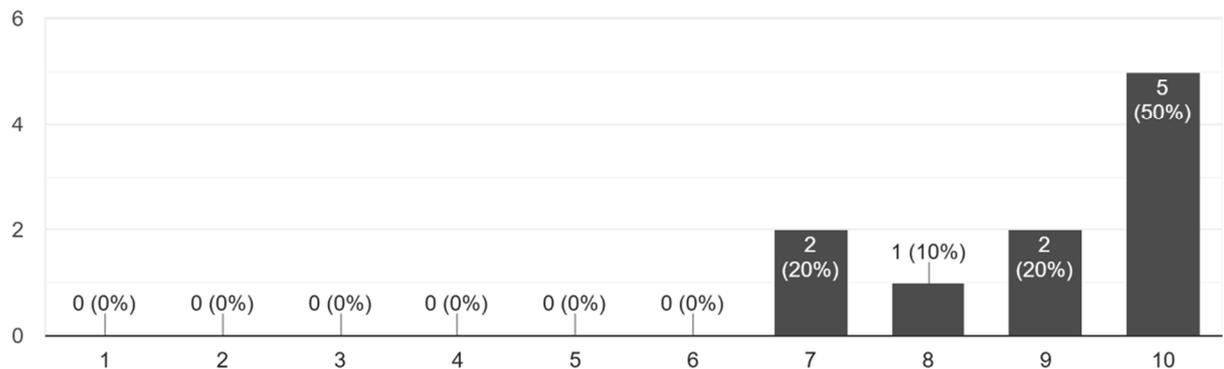
10件の回答



●砂町銀座商店街……平均スコア 9.00

この場所は あなたにとって、どれくらい よかったですか / How good was the place for you?
("10" is the best.)

10件の回答



(2)各スポットに対する主要な意見

●豊洲ぐるりパーク

・水辺などの景観のよさを評価する回答が多く挙げられた。

プラスの評価
すごくきれいです。(中国、男性)
川の景色を非常に楽しみました。(中国、女性)
ふらっと出かけておしゃべりしたりするのによい場所だと思いました。(インド、女性)
広々としていて、素晴らしい景色の公園でした。もっと暖かい時期に再び訪れて、友達と遊びに来たいです。ランニングコースもあったので、今度は走りに来たいです。(ザンビア、女性)
すごく落ち着く感じで、景色と公園の雰囲気が大変よかったです。インフォメーションセンターのそばの花もかわいらしかったです。(ブルネイ・ダルサラーム、男性)
水面や水の音が好きなので、川沿いの散歩を楽しむ最高の場所だと思います。のどかな自然と現代的な建造物とを一か所で楽しめます。また、小さい子どももたくさんいて愛らしかったです。(パキスタン、女性)
とてもリラックスできる公園だと思います。運動もできるし、ペットの散歩もできます。カフェ屋さんと食事処もあるので、1日楽しく過ごせます。綺麗な公園です。(中国、女性)
友人などと歩きながら話すのには最高の場所だと思います。目の前に景色が広がる中で、話がはずみそうです。(中国、女性)
マイナスの評価
女子トイレは少し汚く、壊れて使えないものもありました。(中国、女性)
観光客というよりは地域の人にとってとてもよい場所だと感じました。港が見える景色も良いですが、お台場に比べると少し物足りない感じもしました。(中国、男性)

●豊洲 千客万来

- ・高い再訪意欲がうかがえる意見や、独自性が感じられなかったという意見など、幅広い評価がなされた一方、価格の高さについては、ほとんどの参加者が指摘した。
- ・宗教的配慮の観点から評価する意見もみられた。

プラスの評価
雰囲気はとても気に入りましたが、選択肢の多さに少し圧倒されました。近いうちにまた来て、足湯を体験したいと思います。(インド、女性)
無料で使える足湯がありました。知ることができてよかったです。また来たいと思います。昼食も大変おいしかったです。多くの店がちょっと高かったです。(ザンビア、女性)
礼拝室があるのが大変いいなと思いました。私は断食中で、今月は私たちにとっては大変神聖な月だったので、お祈りできないのではと心配していましたが、することができました。こうした小さな努力が江東区を真にインクルーシブなまちにしていくのだと思います。素晴らしい飲食店が多くありましたが、ハラル対応食を提供する店は1つもないように見えました。もし今後考慮していくことができれば、もっと多くの人、特にムスリムにとって魅力的な場所になっていけるように思います。全体的な雰囲気はとても気に入りました。(パキスタン、女性)
賑やかで、ちょうど阿波踊りのパフォーマンスも見ることができ、日本文化を深く感じました。いい観光スポットだと思いますが、食べ物の値段が少々高いです。(中国、女性)
前回豊洲市場に来た時には、この施設はまだありませんでした。豊洲 千客万来がオープンして観光客で賑わっている様子を見ると、卸売と観光を組み合わせたかつての築地を思わせるような商業的な活気が出たように思います。加えて、こちらは施設が非常に新しく、ゆりかもめで直接アクセスでき、建物の感じも非常に特徴的です。現代的なビル群が立ち並ぶ中に伝統的な商業エリアを有しているというのは素晴らしいことです。懐かしさのある商業エリアで買い物や食事しつつ、先進的な水産物の卸売市場を探検できます。温泉もあるので、絶対にまた来ます。(中国、男性)
時間の関係で、私は豊洲市場に行けませんでしたが、物価が思ったより高かったです。物価高騰の影響を受けているし、観光地でもあるのではないかと思います。阿波踊りのパフォーマンスが鑑賞できてラッキーでした。ビデオも撮り、家族にシェアしようと思っています。日帰り温泉があるのは初めて知り、今度来てみます(これまでずっと別の場所を利用していました)。家族が来日したら、必ず連れて来ます。外国人観光客なら、新宿、銀座、浅草寺などに行く人が多いと思われそうですが、もう飽きてくるので、新しい観光場所が開拓できてよかったです。(中国、女性)
マイナスの評価
食べ物は少し高かったです。味はよかったです。(中国、女性)
価格がちょっと高いです。美味しいですが、種類も少ないです。(中国、男性)
素敵な場所で、訪れる価値はあると思いますが、価格面など、だいぶ観光客向けだと感じました。侍の格好で歩き回っている人もいて、それが私には一番印象に残りました。ただ、この場所の独自性を見つけることができなかったです。(ブルネイ・ダルサラーム、男性)

●清澄庭園

- ・全体的に評価が高く、プラス評価の意見が多く寄せられた。
- ・「東京の中にこのような場所がある」ことの意外性を評価する意見が複数みられた。

プラスの評価
少し小さいですが、とても素敵な場所です。(中国、女性)
カモが可愛いです。ただ、面積がちょっと小さいです。(中国、男性)
とても穏やかで美しい庭園でした。できるだけ再訪しようと思います。(ザンビア、女性)
静かで、日本風で、気に入りました。(中国、女性)
くつろぐことができ、心を満たしてくれる場所だと思います。自然に触れ、動物を見ることができ、江東区において絶対訪れるべき場所ではないでしょうか。東京の中でこれだけ自然のある場所を見ることはあまりなく、息をのむような景色でした。大変気に入ったので、また来ます。(ブルネイ・ダルサラーム、男性)
今回のツアーで訪れた中でもお気に入りの1つです。景色がとても良くて静かでした。友達とまた来たいです。庭園はとてもよく手入れされています。座って景色を楽しめるベンチがたくさんあります。一番好きな点は、東京のような賑やかな街の中にあるにもかかわらず、どこか人里離れた場所のように感じられることです。美しく、穏やかで、自然がいっぱいです。(パキスタン、女性)
以前も来たことがありました。今回はコーヒーをゆっくり楽しめる時間がなかったのですが、余裕があればコーヒーでも飲みたいです。パンフレットにも記念の判子を押しました。(中国、女性)
日本文化を感じる庭園です。庭園内にカモがたくさんいて、空気も綺麗です。ただ、庭園を回る時間が少々足りず、もうちょっと時間があれば楽しめると思います。(中国、女性)
素晴らしい日本庭園です！伝統的な日本建築と豊かな植生で常に満たされ、生態系がよく保たれ、たくさんのカモがいます。庭園は細心の注意を払って手入れされており、冬でも緑が残っています。日本庭園の中ではかなり独特だと思います。金沢の兼六園や東京の後楽園などの庭園と比べると、ここは松の木が多く、池が大きいと思います。また、入場料は150円と非常にリーズナブルで、都営バスの一乗車券で割引もあります。急行06のバスも速くて便利でした。(中国、男性)

●深川江戸資料館(周辺を含む)

- ・全体的に評価が高く、プラス評価の意見が多く寄せられた。
- ・特に、展示の内容やガイドの説明、資料館周辺の店について評価する意見が多かった。

プラスの評価
相撲の展示が面白い。(中国、男性)
近くのハチミツのお店が最高です。(中国、女性)
来るまで知りませんでした。東京で訪れた歴史資料館の中で一番良かったです。まるでタイムトラベルしているようでした。日本の歴史と文化に興味のある友人に絶対薦めようと思います。展示されているもの全てが大変リアルでした。火の見やぐらのことを知って、驚きました。(パキスタン、女性)
この資料館は他に類を見ないユニークなもので、とても楽しめました。まさに私が歴史資料館に求めていたものでした。スタッフもとても親切で英語も堪能だったので、とても素敵で勉強になりました。ぜひ他の人にもお薦めしたい場所です。さらに、今回のツアーでも行った庭園など他の場所に訪れた人向けの割引があり、その割引を受けるのもとても便利で簡単でした。資料館の後はジェラート屋に行きましたが、そこもこの地域の隠れた名所です。(ブルネイ・ダルサラーム、男性)
江戸のまち並みは印象的で、ガイドの説明も親切で詳しくかったです。(中国、女性)
江戸時代の人々がどのように暮らしていたかを見ることができ、大変興味深かったです。また、着物の展示も大変美しく、生地を間近で見ることができました。(インド、女性)
とても面白い展示でした！道中の地域のお店も見るのが楽しかったですが、もっと他の店を見るには時間が足りませんでした。(ザンビア、女性)
館内の資料が豊富で、江戸時代の建築や生活様式などを知りました。次回は家族と一緒にまた来ようと思います。(中国、女性)
江戸時代の人々はどのように生活しているかイメージができました。また、わからないことがあった時、和服姿のスタッフさんに随時詳しく説明いただいたので、さすが日本だと思いました。(中国、女性)
素晴らしい場所で、もっと早く知っていればよかったです。江戸の歴史を包括的に紹介し、当時の建築を独創的に再現しています。リアルな風景や建物には本当に感銘を受け、当時の日常生活や街並みを深く理解することができました。また、施設周辺の通りには、主には地元住民向けのようですが、それだけにとどまらないお店がたくさんあります。この資料館のためだけに訪れるというような訴求力はないかもしれませんが、もっとよくプロモーションを行えば、清澄庭園、深川江戸資料館、周辺の通りを組み合わせた日帰り旅行は素晴らしいものになると思います。(中国、男性)

●砂町銀座商店街

- ・全体的に評価が高く、価格の安さや店のジャンルの広さ、人とのつながりや親切さ等を評価する意見がそれぞれ複数みられた。

プラスの評価
食べ物がおいしくて安かったです。もっと時間があればよかったです。(中国、女性)
親切で安くて美味しい。(中国、男性)
幅広いジャンルの店があり、値段もとてもリーズナブルでした。お店の方の対応も快く、全体としてよい体験ができました。(インド、女性)
訪問時、多くの店が閉まってしまっていたのですが、お店の人は親切でした。(中国、女性)
このマーケットは、特に東京ではなかなか見られない光景なので、とても気に入りました。また、東京の中心部よりも安い、よさそうなイチゴもを見つけました。さまざまな種類の店が集まっていて、とても驚きました。私はマーケットが大好きです。(ブルネイ・ダルサラーム、男性)
色んな種類のお店があったので、時間がある時にもっと色々見に来ようと思います。(ザンビア、女性)
小籠包の店で待ち時間が長いので、通りの店全部を回れませんでした。物価は亀戸のようにとっても手頃なので、野菜などをたくさん買ってしまいました。(中国、女性)
食べ物などがとても新鮮で安いので、たくさん買いました。今日オープンしたばかりの小籠包の店が見つかりまして、とても安くて、美味しかったです。(中国、女性)
その他の評価
まあまあでした。金曜日だったせいか、通りは混んでいませんでした。また、閉まっているお店も多くありました。でも、かわいいお店やサロンなどがたくさんありました。何か音楽が流れているなど、人を惹きつける何かがあったらもっとよかったですと思います。(パキスタン、女性)
ここは素晴らしい場所です。ただ、短期滞在の観光客にとって、この商店街は最優先の訪問場所ではないかもしれません(私の意見では)。しかし、在留カードを持つ長期滞在者にとって、この商店街は非常に魅力的です。ここの物価は非常に手頃で、なぜインフレの影響を受けていない様子なのか、とても不思議です。日本の映画をたくさん見たり、さまざまな本を読んだりして、商店街は「暖かく、人とのつながりに溢れている」ものとしてよく描かれていることを知っていますが、その雰囲気は確かにあります。時間は短かったのですが、楽しく過ごし、たくさんものを買いました。(中国、男性)

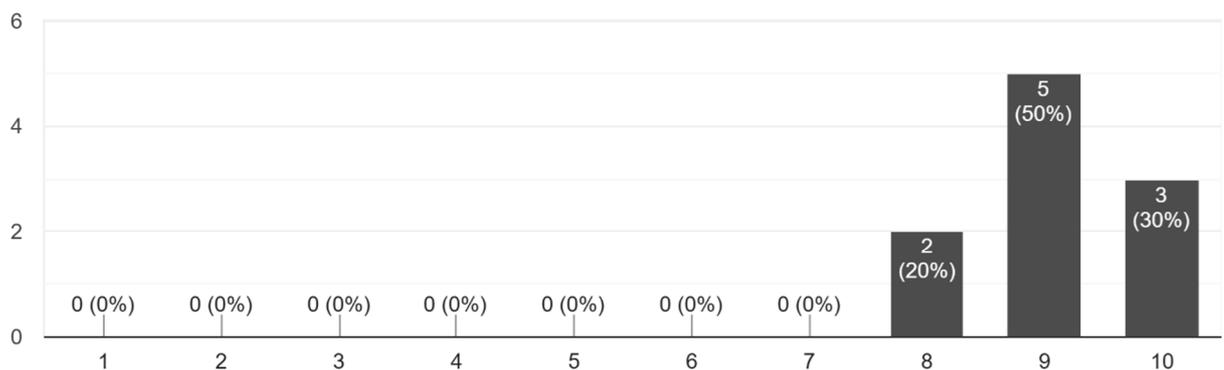
(3)全体の評価

- ・ツアー全体への評価は高く、平均スコアは 9.10 となっている。また、各訪問先についての評価も先述のように満遍なく高くなっており、「一番よかった訪問先」の回答も分かれた。
- ・各項目でのツアー評価も、「とてもよい」または「よい」とした回答が8割以上となっており、特に「景色」「外国人への優しさ」については評価が高くなっている。
- ・「新しい面と古い面の両方がある」という区の特徴はほぼ全ての参加者において感じられており、感想でも関連の意見が多く挙げられた。
- ・感想を見ると、今まで見る機会がなかった東京の一側面を見られたというものや、「水辺がある」「『新しい』『古い』両方の側面がある」といった区の魅力を評価したものが多くみられ、全体的に満足度が高かった様子がうかがえる。一方、交通環境や宗教対応に関する課題も指摘された。

●ツアー全体への評価……平均スコア 9.10

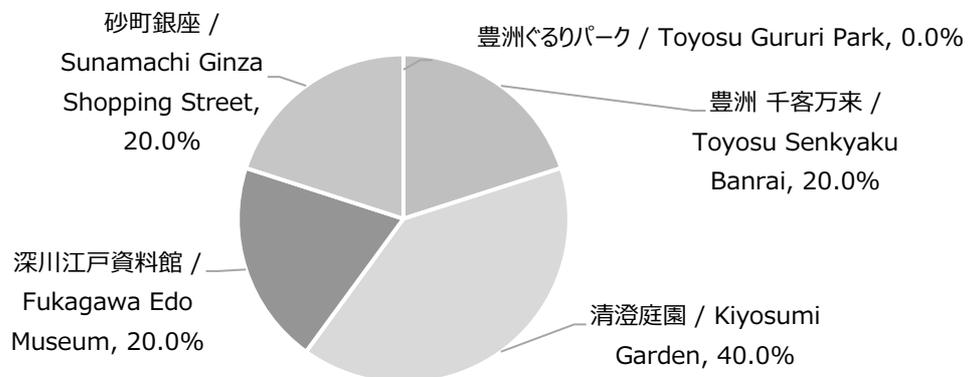
このツアーは あなたにとって、どれくらい よかったですか / How good was the entire tour for you? ("10" is the best.)

10件の回答



●どこが一番 よかったですか / Which place was the best for you?

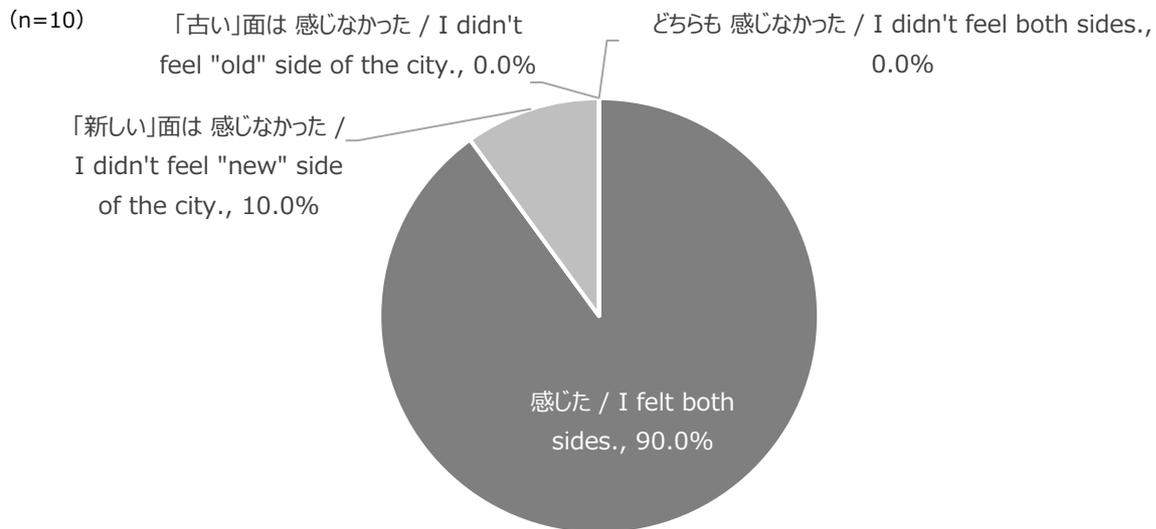
(n=10)



●各項目でのツアー評価(移動・交通/景色/コストパフォーマンス/食べ物/多言語対応/外国人への優しさ)

(n=10) 単位：件	とてもよい / Very good	よい / Good	ふつう / Average	悪い / Poor
[移動・交通 / Transportaion (including walk)]	4	5	1	0
[景色 / Scenery]	7	2	1	0
[コストパフォーマンス / Value for money]	6	4	0	0
[食べ物 / Food]	5	5	0	0
[多言語対応 / Multilingual support]	4	4	2	0
[外国人への優しさ / Kindness for foreign people]	7	3	0	0

●「新しい」面と「古い」面の 両方を感じましたか / Did you feel both “new” side and “old” side of the city?



●感想

まだ足を踏み入れていなかった東京の一部を見ることができました。楽しみつくしましたが、最後は少し疲れてしまいました。このツアーに参加して、また友人や家族と江東区に来て、東京のこういう一面も見せたいと思いました。(インド、女性)

この地域の人たちは、親切に案内してくれるなど、とても優しいです。歴史的なスポットは記憶に残るものでしたし、景色もとてもきれいでした。ただ、バスの本数はあまりなく、交通面の接続は改善できるとよいかもしれません。(中国、女性)

最初の方に訪れた商業施設は少し値段が高かったですが、それ以外はツアー全体通してよかったです。特に、今日のような晴れた日に地域のローカルな通りを歩き回ることができたのはよかったです。一部、移動が少し忙しなかったですが、全部行くことができ嬉しく思います。また、最後に訪れた商店街はおいしい食べ物が安く、もう少し長く滞在できたらよかったです。あまりお腹いっぱいにならないまま出てきてしまいました。上海包子のお店やフライドチキンのお店など、とても気に入ったお店がありました。(中国、女性)

このまちの新しい面、古い面の両方を目にすることができて、とても素晴らしいと思いました。川や清澄庭園のきれいな景色から、江戸時代へのタイムスリップ体験などなど、この区には間違いなく魅力や見どころがたくさんあります。ただ、ムスリムに配慮した店やレストランがもっとあった方がいいと思います。そうすれば、たくさんのムスリムが心置きなく楽しむことができます。(パキスタン、女性)

新しいエリアと古いエリアを巡るのはワクワクしましたし、庭園を訪れている間は心が落ち着きました。母国に帰る前にそれぞれの場所をもう一度訪れる理由ができたと感じていますし、本当にそうしたいと思っています。また、今日一生懸命働き、私たちに親切にしてくれたツアーガイドにも感謝しています。ありがとうございました！(ザンビア、女性)

砂町銀座は食べ物がすごく多いですが、時間が短かったので、ギリギリでした。よければ、砂町銀座の時間を長くして、清澄庭園の時間を短くした方がいいと思います。また、豊洲 千客万来というところは、商品がちょっと高いし、コストパフォーマンスが低いと思います。すべての食べ物が海鮮ですので、選択できる種類も少ないです。(中国、男性)

外国人としては、(偏った解釈があるかもしれませんが)、街の本物の歴史的な部分の方が、近代化された部分よりも刺激的でした。なぜなら、そこでは文化の豊かさとコミュニティ内の人々との深いつながりを本当に体験できたからです。江東区の古い部分やその地域の風光明媚な自然を訪れ、区の独自の部分を感じることができ、本当に美しいと感じました。新しいエリアも確かに素晴らしいですが、これまで見たことがないものではありません。全体として、素晴らしい経験でした。(ブルネイ・ダルサラーム、男性)

全体的にはとてもいい体験だったと思います。案内の方もとても優しく親切で、ツアーのルートもいいと思います。(中国、女性)

よかったこと：豊洲 千客万来に日帰り温泉があることを知りました。都内で気分転換に行く場所として、豊洲 千客万来がリスト入りしました。川沿いの散歩も飲食も景観もいいところです。よくなかったこと：清澄庭園に関しては余裕がなく、30分はやはり足りなかったです(以前に訪問した際は1時間30分位ぐらりと遊んでました)。天気の良いので、あまり写真を撮る気分になれなかったという点もあります。(中国、女性)

現代と伝統が融合していてとても楽しかったです。まずは東京のウォーターフロントの都会的な景色を堪能し、その後は古い地区を探索し、日本のローカルな生活の雰囲気と温かみを体験することができました。行程もよく練られていて、後半の交通手段も素晴らしかったです。

ただし、いくつかお伝えしたい点もあります。

1. 豊洲駅、豊洲公園、豊洲市場間の交通手段は少し不便です。

2. 個人的に、銀座-築地-晴海橋-豊洲市場-レインボーブリッジのルート歩いてみました。お台場の方が景色が良く、便利な場所にあると思うので、特に豊洲公園に行くことはないと思います。

3. 豊洲市場の食事は少し高いです。理解はできますが、学生には東京の他の海鮮料理店の方がよいです。

4. 旅の後半部分(急行 06 のバスを使用)は非常に効率的でしたが、東京の交通システムは各社が統合されておらず、観光客にとっては不便でわかりにくい場合があります(私の友人も訪日時に苦労したことです)。すべての電車とバスに乗れる1枚のパスチケットがあれば素晴らしいと思います。

いずれにしても、この旅行に込められた考えは本当によいものだと思います。現代と伝統の要素をうまく組み合わせており、スケジュールは1日で完璧に収まります。豊洲公園を除いて、他のすべての場所はよくつながっており、全体的に素晴らしいルートになっています。ありがとうございました。(中国、男性)

江東区観光推進プラン策定に向けた
調査報告書

印刷物登録番号(6) 111号

発行：江東区 地域振興部 文化観光課

TEL：03-3647-3312

FAX：03-3647-8470