

評価項目	評価内容		配点	
			1次審査	2次審査
全体の評価	提案内容の的確性	仕様を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。	10	5
		事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。	10	5
	提案内容の実現性	実施方法等が具体的で実現性があるか。	10	5
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	10	10
業務実施面	業務実施体制	提案内容を実施できる十分な人員や体制が確保されているか。	10	15
		業務完了に至るまでの計画が明確に説明されているか。	10	10
提案項目	セキュリティ対策	個人情報保護施策が十分にあるか。また、セキュリティに対する考え方や対策が明確に説明されているか。	10	15
	保守	保守管理体制や障害監視方法を明確に説明されているか。また、障害時の検知方法、復旧までの想定時間、障害発生時のデータやシステムの復元方法、事前バックアップについて説明されているか。	10	15
	運用サポート	運用サポート体制について説明されているか。また、稼働前の運用サポート、研修について説明されているか。	10	15
	システム機能	・業務システムや利用者向けWebOPACに係る機能に関して、システムの特徴を具体的に(業務画面、業務フロー、帳票等を用いて)説明されているか。 ・利用者サービスの向上につながるデザイン、機能を説明されているか。 ・提案しているシステムの運用規模の実績や処理能力について説明されているか	10	10
	機器構成	システムを稼働させるサーバ機器、性能を満たせる構成を説明し、スペックを備えているか。	5	5
	その他	別紙2拡張性機能要件一覧を見据えたその他、本区にとって有効な提案がなされているか。	10	20
事務局採点	業務実績	本業務と同種業務の実績があるかどうか。 5点:5件以上/4点:4件/3点:3件/2点:2件/1点:1件	5	
	価格点	委託上限額に対する価格の優位性があるかどうか。 参加事業者の提案価格のうち、安価順に 15点:最も安価 12点:2番目に安価 9点:3番目に安価 6点:4番目以降に安価	15	
合計			135	130