

江東きっずクラブ事業運営委託事業者選定 評価基準

評価方法	評価項目	評価内容	配点
第一次審査（書類審査）	1 江東区版・放課後子どもプランに関する考え方	(1) 江東きっずクラブの内容、他の施策との関連等を体系的に理解している a 十分理解している 4点 b 概ね理解している 2点 c 理解が不十分である 0点	4
		(2) 江東きっずクラブを運営する上で理念や基本方針が明文化されている a 理念や基本方針が明確かつ具体的に表現されている 4点 b 理念や基本方針がある程度表現されている 2点 c 理念や基本方針が明確に表現されていない 0点	4
	2 地域・学校の特徴を活かした事業展開の方策	a 地域・学校の特徴を理解し、事業展開の方策が具体的に示されている 6点 b 地域・学校の特徴又は事業展開の方策がある程度示されている 3点 c 地域・学校の特徴及び事業展開の方策が具体的に示されていない 0点	6
	3 事業計画	(1) 年間行事計画 a 実効性及び具体性のある計画がされている 4点 b 実効性又は具体性のいずれかがある計画がされている 2点 c 実効性及び具体性のいずれもない計画がされている 0点	4
		(2) 1日の事業計画 a 実効性及び具体性のある計画がされている 4点 b 実効性又は具体性のいずれかがある計画がされている 2点 c 実効性及び具体性のいずれもない計画がされている 0点	4
		(3) 遊びの企画・指導 a 実効性及び具体性のある計画がされている 4点 b 実効性又は具体性のいずれかがある計画がされている 2点 c 実効性及び具体性のいずれもない計画がされている 0点	4
	4 指導員の配置計画	a 適正な人数配置で、指導員のキャリアのバランスもとれている 6点 b 適正な人数配置だが、指導員のキャリアのバランスが良くないもしくは不明である 3点 c 人数配置や指導員のキャリアが適正ではない 0点	6
	5 指導員の採用計画及び研修計画	a 採用・研修の理念と方法が具体的に示されている 4点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 2点 c 明示されていない 0点	4
	6 指導員の健康管理	a 理念と方法が具体的に示されている 4点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 2点 c 明示されていない 0点	4
	7 児童の健康管理	a 理念と方法が具体的に示されている 4点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 2点 c 明示されていない 0点	4
	8 障害児等への対応	a 理念と方法が具体的に示されている 4点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 2点 c 明示されていない 0点	4
	9 安全管理方針	(1) 事故等への対応 a 具体的な対応策に富んでいる 4点 b やや具体性に欠ける 2点 c 具体的でない 0点	4
		(2) 災害時対応 a 災害時対応や避難訓練の計画が具体的に示され、指導員の体制も整っている 6点 b 災害時対応や避難訓練の計画、指導員の体制が示されているがやや具体性に欠ける 3点 c 災害時対応や避難訓練の計画、指導員の体制が具体的でない 0点	6
	10 教育委員会、学校との連絡・連携方針	a 具体的な対応策に富んでいる 6点 b 考え方はあるが、やや具体性に欠ける 3点 c 具体的でない 0点	6
	11 地域とのかかわりかたに関する考え	a 理念と方法が具体的に示されている 4点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 2点 c 明示されていない 0点	4
	12 保護者との連絡・連携方針	a 具体的な対応策に富んでいる 6点 b 考え方はあるが、やや具体性に欠ける 3点 c 具体的でない 0点	6
	13 苦情への対応の考え方	a 理念と方法が具体的に示されている 6点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 3点 c 明示されていない 0点	6
	14 個人情報保護の考え方	a ガイドライン作成等具体性に富んでいる 4点 b やや具体性に欠ける 2点 c プライバシーへの配慮に欠ける 0点	4
	15 運営委託に係る費用見積書	a 予定委託経費の95%未満 6点 b 予定委託経費の100%未満 4点 c 予定委託経費の100% 2点	6
	16 事業者本部、支部、既存運営施設の場所	a 事業者本部、支部、既存運営施設等が1箇所以上23区内にある 10点 b 事業者本部、支部、既存運営施設等が1箇所も23区内にない 0点	10
第一次審査配点			100

江東きっずクラブ事業運営委託事業者選定 評価基準

評価方法	評価項目	評価内容	配点
第二次審査 (プレゼンテーション・ヒアリング、 現場視察)	1 事業展開について	a 日常の活動と行事のバランスがとれ、児童の参画を意識している b ほぼ標準レベルである c 不十分である	100
	2 職員の育成について	a 明確な育成方針が作成され、研修が適切に実施されている b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	3 職員の連携について	a 職員間のミーティング及び法人本部との連携が適切に実施されている b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	4 障害児や支援を要する児童への対応について	a 明確な考え方があり、具体的に実行されている b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	5 安全管理について	a 具体的な対応策に富み、実行されている b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	6 学校との連携について	a 日々連携に努め、良好な関係である b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	7 地域や関係機関との関わりについて	a 明確な考え方があり、具体的に実行されている b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	8 保護者との連携、苦情対応への取り組みについて	a 日々連携に努め、苦情にも真摯に対応している b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	9 個人情報保護について	a 明確な指針があり、忠実に実行されている b ほぼ標準レベルである c 不十分である	
	第二次審査 現場視察調査配点		
1 江東きっずクラブに関する考え方	a 十分理解している 20点 b 概ね理解している 10点 c 理解が不十分である 0点		20
2 地域・学校の特徴を活かした事業展開の方策	a 地域・学校の特徴を理解し、事業展開の方策が示されている 20点 b 地域・学校の特徴又は事業展開の方策がある程度示されている 10点 c 地域・学校の特徴及び事業展開の方策が具体的に示されていない 0点		20
3 職員の配置・採用・研修計画	a 適正な配置で、採用、研修計画も具体的で充実している 20点 b 適正な配置だが、採用、研修計画が具体性に欠ける 10点 c 配置・採用・研修計画が未確立である 0点		20
4 安全管理方針	a 具体的な対応策に富んでいる 20点 b やや具体性に欠ける 10点 c 具体的でない 0点		20
5 教育委員会、学校との連絡・連携方針	a 具体的な対応策に富んでいる 20点 b やや具体性に欠ける 10点 c 具体的でない 0点		20
6 地域とのかかわりかたに関する考え	a 理念と方法が具体的に示されている 20点 b 考え方は示されているが、具体性に欠ける 10点 c 具体的でない 0点		20
7 保護者との連絡・連携方針	a 具体的な対応策に富んでいる 20点 b やや具体性に欠ける 10点 c 具体的でない 0点		20
8 本事業全般に対する熱意・考え方	a 本事業全般に熱意があり、実施方法等が具体的で実現性がある 60点 b 本事業全般に熱意はあるが、実施方法等の具体性や実現性がやや欠ける 40点 c 本事業全般に熱意はあるが、実施方法等の具体性や実現性が欠ける 30点 d 本事業全般に熱意がやや感じられず、実施方法等の具体性や実現性が欠ける 10点 e 本事業全般に熱意が感じられず、実施方法等の具体性や実現性がない 0点		60
第二次審査 プレゼンテーション・ヒアリング配点			200
総配点・合計			400