

<学校用務業務等委託プロポーザル> 第1次審査 評価基準

評価項目		得点
<判断の目安>		5点満点×委員10名
<b>1 基本的な考え方</b>		(加算率×3)
学校用務業務遂行にあたっての提案コンセプトが明確かつ具体的に記述されている。	業務に対する方針が明示され、業務に取り組む姿勢が明らかかつ前向きに伝わってくること。	150
学校用務業務等の内容について十分理解している。	学校の円滑な運営に必要な取組を理解していること。教育の場であることを踏まえた考え方が示されていること。	
<b>2 適正な請負業務</b>		(加算率×12)
労働者派遣と業務請負を明確に区分し、業務請負を適正に遂行する体制を整備している。	業務に当たって副校長（学校側）と業務責任者の間で連絡調整を行う体制が明らかであること。	600
偽装請負回避のための対策が講じられている。	偽装請負の考え方を理解し、従業員への教育などの対策が講じられていること。	
<b>3 学校との関わり方</b>		(加算率×6)
教職員・児童生徒・保護者等との関わり方について、明確かつ具体的に記述されている。	各相手と日常どのように関わるかが記され、かつ、学校に従事する者としてふさわしい関わり方で考えられていること。	300
<b>4 研修及び人材育成</b>		(加算率×3)
社員教育に対する考え方が明確で、優秀な作業員が確保される体制が整備されている。	社員教育（研修）の目的が明示され、人材育成の具体的な方法が示されていること。	150
受託前・受託後の研修体制が整備されている。	4月から円滑に学校で業務を遂行できるよう研修が組み入れ、4月以降も巡回指導や研修等により教育が行われていること。	
<b>5 実施体制</b>		(加算率×12)
作業員が適正に配置されている。	業務が履行できる人員配置であること。 （一般規模（18～24学級程度）で業務責任者を含め、常時2、3名の配置）	600
業務責任者が適正に配置され、円滑に学校との連絡調整にあたることのできる。	各校に1名配置されていること。 （巡回型も可であるが、常駐の方が実効性が高い。）	
臨時又は長期的な欠員が生じた場合のバックアップ体制・学校行事等における応援体制が整備されている。	学校運営に支障をきたすことのないよう対策が立てられていること。 ・欠員、急な欠勤時対策として、事業所を近隣に設置しすぐに駆けつける、区民を優先して採用する等 ・学校行事の際に、増員等の応援ができる等	
<b>6 学校安全対策・苦情処理体制</b>		(加算率×6)
災害発生時・不審者侵入時及び業務履行・苦情処理等に迅速かつ的確に対応できる体制が整備されている。	災害発生時、不審者侵入時、苦情処理等に対応するための人員配置、社員教育がなされていること。	300
<b>7 個人情報保護</b>		(加算率×3)
個人情報保護に対し、社員教育を含めた取組が行われている。	会社として具体的な個人情報の管理の方法や考え方が明示され、かつ、研修等により教育を実施していること。	150
<b>8 法令遵守</b>		(加算率×3)
法令遵守に関する社内コンプライアンス体制を整備している。	労働関係法令遵守のための考え方が明示され、従業員等に周知徹底されていること。	150
<b>9 見積額</b>		(加算率なし 事務局採点)
適正な見積額である。（事務局採点）  ※委託上限額については、江東区学校園用務業務等委託プロポーザル実施要領をご確認ください。	150点×応募事業者の最低合計見積額／当該事業者の合計見積額  ※見積額点の小数点以下は切り捨てとする。 なお、各A～Gグループの委託上限額を超過している場合は0点とする。	150
<b>10 業務実績</b>		(加算率×3)
地方公共団体において類似業務の実績があり、信頼性・信用性が高い。	江東区ほか地方公共団体において、用務業務等の委託を多数受託していること。 （4年以上はより信頼性が高い）	150
<b>11 その他</b>		(加算率×6)
業務委託にあたり特にアピールするものが述べられている。	円滑な学校運営が実現できる会社独自の特色ある取組が提案されていること。	300
江東区の教育に対する基本的な考え方を理解し対応することができる。	江東区のこどもたちの特長や江東区の教育計画等を踏まえた取組がなされていること。	
合計得点（加算後）		3,000

<学校用務業務等委託プロポーザル> 第2次審査 評価基準

評価項目			得点
	<判断の目安>	【評価】	委員10名
<b>1 企画提案を実現する力</b>			
学校用務業務等の内容について十分理解し、企画提案を実現できる。	<ul style="list-style-type: none"> <li>企画提案を実現できる会社の体制か。</li> <li>具体的な取り組みを実現できる現場力があるか。</li> <li>前向きな姿勢が伝わってきたか。</li> </ul>	高 (40点) やや高 (30点) 普通 (20点) やや低 (10点) 低 (0点)	400
<b>2 学校現場での対応力</b>			
①〔接客〕	<ul style="list-style-type: none"> <li>挨拶や態度（笑顔）など、学校にあった接遇を理解しているか。</li> <li>学校が地域の顔であるという認識をもっているか。</li> <li>服装は、学校現場にあったものか。</li> </ul>	高 (60点) (50点) (40点) 普通 (30点) (20点) (10点) 低 (0点)	600
②〔実施体制〕	<ul style="list-style-type: none"> <li>4月委託開始に向けた準備体制は十分か。</li> <li>人材確保策は十分か。</li> <li>長期・短期の欠員時の対応は十分か。</li> <li>幼稚園委託への考えは明確か。</li> </ul>	高 (60点) (50点) (40点) 普通 (30点) (20点) (10点) 低 (0点)	600
③〔学校安全対策〕	<ul style="list-style-type: none"> <li>不審者侵入時や災害時に対応する社員教育がなされているか。</li> </ul>	高 (30点) やや高 (20点) やや低 (10点) 低 (0点)	300
④〔業務の質の向上〕	<ul style="list-style-type: none"> <li>学校が満足するような業務の質が担保されているか。</li> <li>学校の要望を理解する姿勢をもっているか。</li> </ul>	高 (60点) (50点) (40点) 普通 (30点) (20点) (10点) 低 (0点)	600
<b>3 経営状況</b>			
経営状況が良好であり、信頼性・信用性が高い。	経営状況（机上配布）が良好であること。	優れている (10点) 普通 ( 5点) 悪い ( 0点) 倒産危機 (失格)	100
<b>4 その他（江東区における取組）</b>			
江東区の教育に対する基本的な考え方を理解し対応することができる。	江東区の子どもたちの特長や江東区の教育計画等を踏まえた取組がなされていること。	高 (35点) やや高 (25点) やや低 (15点) 低 (5点)	350
小計			2,950
<b>5 既委託校における履行評価</b>			
各学校からの履行評価結果が良好であり継続委託が求められている。	既委託校の校長・副校長評価	優良 → 90～100点 (50点) 良好 → 70～89点 (35点) 普通 → 50～69点 (25点) 江東区実績なし (0点) 不良 → 0～49点 (-25点)	50
合計（項目1～5の合計得点）			3,000