

緊急時一斉連絡システム導入及び管理運営委託 事業者選定 評価基準

【第一次審査】(書類審査)

評価項目	評価内容		配点
全体の評価	提案内容の的確性	仕様を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。	10
		事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。	10
	提案内容の実現性	実施方法等が具体的で実現性があるか。	10
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	10
業務実施面	業務実施体制	提案内容を実施できる十分な人員や体制が確保されているか。	10
		障害発生時の対応について、適切に対応できる体制が確保されているか。	10
		導入から運用に至るまでの計画が明確に説明されているか。	10
提案項目	システム全般の安全性	安定的なシステム稼働のための運用、セキュリティ対策が提案されているか。	10
	メッセージ配信機能	災害時に迅速かつ確実に情報配信ができる仕組みが示されているか。また、これまでの実績が示されており、安定性が十分であることが確認できるか。	10
		容易に情報発信ができる仕組みが用意され、教職員の負担が軽減される提案となっているか。	5
	システム管理機能	任意にグループの作成ができ、学校の実情に応じた配信体制の設定ができる提案となっているか。	10
	利用者登録機能	利用者が容易に登録できる仕組みが用意されているか。	5
		年次更新が容易に実施でき、教職員の負担が軽減できる提案となっているか。	5
	利用者応答機能	保護者の意見を収集しやすい設問を設定できる機能があるか。	5
		教職員の負担が軽減される提案となっているか。	5
	欠席・遅刻等連絡機能	容易に必要な情報交換ができ、教職員、保護者の負担が軽減される提案となっているか。	10
	健康連絡帳機能	容易に必要な情報交換ができ、教職員、保護者の負担が軽減される提案となっているか。	10
	保守管理及び障害対応	システム利用者に対する具体的なサポート体制が示されているか。コールセンターまたはヘルプデスクの人員配置が十分であるか。	5
	システム運用状況の報告	本区からの求めに対し、迅速に対応できる体制が用意されているか。	5
	マニュアル等の作成	機能や登録手続き等が簡潔にまとめられており、管理者・保護者ともに容易に理解できる内容となっているか。	5
	学校等管理者向け説明会の実施	十分な説明・応答ができる体制が用意されているか。	5
追加提案	上記以外に提案された機能等は、本区にとって有益なものとなっているか。	5	
事務局評価	業務実績	受託実績 1件につき2点(最大10点) ※一つの地方自治体からの受託のうち、30,000名以上のアカウントについて管理運営を行った業務実績を評価対象とする。	10
	価格点	20点×応募事業者の最低見積価格/当該事業者の見積価格 ※価格点の小数点以下は切り捨てとする。なお、委託上限金額を超過した場合は0点とする。	20
【第一次審査】(書類審査)合計			200

【第二次審査】(プレゼンテーション・デモンストレーション審査)

評価項目	評価内容		配点
全体の評価	提案内容の有益性	本区にとって有益な提案がされているか。	10
	提案内容の実現性	実施方法等が具体的で実現性があるか。	10
提案項目	メッセージ配信機能	災害時に迅速かつ確実に情報配信ができる仕組みが示されているか。また、これまでの実績が示されており、安定性が十分であることが確認できるか。	20
		容易に情報発信ができる仕組みが用意され、教職員の負担が軽減される提案となっているか。	10
	システム管理機能	任意にグループの作成ができ、学校の実情に応じた配信体制の設定ができる提案となっているか。	20
	利用者登録機能	利用者が容易に登録できる仕組みが用意されているか。	10
		年次更新が容易に実施でき、教職員の負担が軽減できる提案となっているか。	10
	利用者応答機能	保護者の意見を収集しやすい設問を設定できる機能があるか。	10
		教職員の負担が軽減される提案となっているか。	10
	欠席・遅刻等連絡機能	容易に必要な情報交換ができ、教職員、保護者の負担が軽減される提案となっているか。	20
	健康連絡帳機能	容易に必要な情報交換ができ、教職員、保護者の負担が軽減される提案となっているか。	20
	保守管理及び障害対応	システム利用者に対しての具体的なサポート体制が示されているか。コールセンターまたはヘルプデスクの人員配置が十分であるか。	10
	システム運用状況の報告	本区からの求めに対し、迅速に対応できる体制が用意されているか。	
	マニュアル等の作成	機能や登録手続き等が簡潔にまとめられており、管理者・保護者ともに容易に理解できる内容となっているか。	10
学校等管理者向け説明会の実施	十分な説明・応答ができる体制が用意されているか。	10	
追加提案	上記以外に提案された機能等は、本区にとって有益なものとなっているか。	10	
実演評価	操作性	利用者が感覚的に操作可能な仕組みとなっているか。	30
	視認性	利用者にとって分かりやすい画面構成(レイアウト、配色等)になっているか。	30
	機能性	業務の効率化・情報の共有化に役立つ機能が備わっているか。	30
	姿勢	具体的な運用方法がイメージできるような説明であったか。	10
質疑応答	質疑応答	質問した内容に沿った明確で分かりやすい回答をしているか。	10
【第二次審査】(プレゼンテーション審査)合計			300

【総合点】=【第一次審査】(書類審査)+【第二次審査】(プレゼンテーション・デモンストレーション審査)= 500点