

令和5年第1回定例会

江東区教育委員会会議録

令和5年1月27日（金）

江東区教育委員会

令和5年第1回江東区教育委員会定例会会議録

- 1 開会年月日 令和5年1月27日（金）午前10時00分
- 2 閉会年月日 令和5年1月27日（金）午前10時12分
- 3 開会場所 教科書センター（江東区教育センター内）
- 4 出席委員 本多健一朗（教育長）、眞貝裕利子（教育長職務代理者）、
本田和恵、安部敏啓、鈴木清人
- 5 出席職員 杉村教育委員会事務局次長、星名庶務課長、
西尾学校施設課長、太田整備担当課長、賀来学務課長、
飯塚指導室長（教育センター連絡調整担当課長兼務）、
守屋教育支援課長（教育センター所長兼務）、笠間地域教育課長、
棚瀬江東図書館長

6 報告事項

- (1) 令和4年度文部科学大臣優秀教職員表彰被表彰者の決定について
- (2) 令和5年度学校用務業務等委託事業者の選定結果について
- (3) 令和4年度学校及び幼稚園職場の安全衛生管理状況の確認について

7 審議概要

本多教育長 ただいまより令和5年第1回江東区教育委員会定例会を開会いたします。

本日の会議録署名委員を御指名いたします。安部委員、鈴木委員にお願いいたします。

それでは、報告事項に入ります。報告事項1 令和4年度文部科学大臣優秀教職員表彰被表彰者の決定についてを事務局より説明願います。

星名庶務課長 資料1を御覧ください。令和4年度文部科学大臣優秀教職員表彰被表彰者の決定についてでございます。

文部科学省では、学校教育で顕著な成績を上げた教職員について、その功績を表彰するというをしまして、令和4年度につきまして、1番に記載の被表彰者のおり、受賞が決定いたしました。

被表彰者につきましては、小名木川小学校の主幹教諭の長田健太先生でございます。功績については、記載のおりでございます。

報告は以上で終わります。

本多教育長 本件について質疑願います。よろしいでしょうか。

今後も、こうやって教職員が表彰されるのはうれしいことですので、力を入れてやっていきたいと思ひますし、先生方にもまた頑張っていただければと思ひます。

では、本報告を終了いたします。

続いて、報告事項2 令和5年度学校用務業務等委託事業者の選定結果についてを説明願ひます。

星名庶務課長 それでは、資料2でございます。報告事項2 令和5年度学校用務業務等委託事業者の選定結果についてを御説明いたします。

1に記載のとおり、委託化の推進というところで、これまでも委託化を推進してございます。さきの教育委員会の中で、新たに新規委託校になる学校園については御報告を差し上げたところでございますが、そこも併せて、更新の学校等々を含めてプロポーザルとして委託事業者を決定いたしましたので、その御報告でございます。

今般、新たに選定した学校園につきましては、1ページの表に記載のとおりでございます。更新校につきましては、現在の受託事業者ごとに、近隣の学校を組み合わせAからGの7グループに分けて委託事業者を募集するという形でしてございます。

2ページを御覧ください。選定方法でございますが、選定につきましては、委員会を設置いたしまして選定してございまして、1次審査として、書類審査で上位5社程度を選定。2次審査として、プレゼンテーションを実施いたしまして、1次審査、2次審査それぞれ3,000点、合計6,000点満点により、最終順位を決定してございます。

契約に当たりましては、得点の高い事業者から順次、新規委託校園及び更新校グループを選択していく方式としてございます。なお、用務委託の運営上、独占となる事業者ができることを避けるため、事業者が新たに受託できる学校については、3つを上限としてございます。また、1事業者が受託できる総数は20としてございます。

選定結果につきましては、応募事業者11社のうち、6社が2次審査に進み、4社が選定事業者となりました。各事業者ごとの得点及び委託学校園につきましては、表に記載のとおりでございます。

説明は以上でございます。

本多教育長 本件について質疑願ひます。
安部委員。

安部委員 お疲れさまです。ありがとうございます。確認なんですけど、再委託というか、既に契約していて更新する学校については、もう現場でやられている皆さんの実績があるわけじゃないですか。その評価というのは、かなりの程度、きちんと反映されているものですか。

星名庶務課長 プロポーザルの審査の中で既存委託運営に関する履行評価をしてございまして、ここに既存の学校についての評価を学校にさせていただきまして、それぞれ50点からマイナス25点までというところで反映をしてございますので、こちらのほうで履行評価をしているという状況でございます。

本多教育長 安部委員、よろしいですか。

安部委員 ありがとうございます。ちなみに、その点数というのは、全体でいうと、あまりその影響度としては、1項目の比率としては比較的lowめですか。

星名庶務課長 比較的、それほど大きくはないというところですよ。

これの理由なんですけれども、新規事業者の参入というところも考えなければいけない部分もございまして、そこでの競争性の中で、あまり、今までの学校園がそのまま行くという前提のプロポーザルとしてはちょっとふさわしくないのかなというところもございまして、既存事業者につきましては、基本的にはその評価点数については入れていないという状況の中で、しっかりやっているところに、それで一定程度の加算があるという状況でございます。

ただ、その加算についても、新規委託事業者が既存事業者を上回るような範囲としての設定になっていますので、少しlowめの設定にはなっているというところもございまして。

以上でございます。

本多教育長 安部委員。

安部委員 分かりました。

ただ、今、自分は幾つかの学校を見させてもらっていて、とてもよくやっている方々もたくさんいらっしゃるんですね。思いのほか、点数がないなという意味では、よくやってくれているところにやってもらいたいというのは通常のことであって、きちんとした評価を実績として上げているわけですから、プレゼンテーションというのは一発なものなんですよね。そこに評価の重きを置くというか、それを平等とみなすのかというのは議論の余地があるような気がしますので、先ほどおっしゃったとおり、更新校について、既存の業者さんについては、マイナスの評価もできるわけですから、マイナスの幅をちゃんとつけられるという意味では、もう少し幅を持たせて、レンジを設けてもいいのではないかなという気はしています。御検討いただければと思います。

本多教育長 本件について質疑願います。
安部委員。

安部委員 ちょっと確認させてください。御説明ありがとうございます。この実施した期間というのは、小学校、幼稚園各園に1校ずつ、抜き打ちのような感じでピッキングをされて、行かれて、この対応（改善後）というのは、この期間じゃないんですよね。この後に改めてやって、もう一度確認をしたよということかなと思うんですけども。このチェックリストについては、全校にこういうのを配布して、チェックしてもらって、定期的にやっているという理解で合っていますか。

星名庶務課長 おっしゃるとおり、実施日、この3日間に分けて、それぞれ小学校、中学校、幼稚園各1校、抜き打ちではなく、事前にお知らせをしてという形で行っているところでございます。

その中で指摘があったところを当日指摘しまして、改善を図ってほしいという形をお願いをしています。その改善後につきましては、改善の報告をいただきまして、今回記載のと通りの改善がなされたというところでございます。

今回の安全確認、毎年やっているんですけども、毎年指摘されている事項については、各学校園に周知をいたしまして、こういうことがないようにというところで安全管理のチェックリストで確認をしていただいているところでございます。

なお、この安全確認チェックリストと併せて、改善化された好事例みたいなものを各学校園のほうにはお配りしていますので、そこを参考に各学校園で、指摘事項のようところがあれば改善いただくようお願いをしているところでございます。

以上でございます。

本多教育長 よろしいでしょうか。

安部委員 はい。

本多教育長 ありがとうございます。

職場の安全衛生管理というのは本当にとっても大事なことで、先生方の衛生状況、それがひいては子どもたちの教育にもつながるところがあります。

我々は、この点検もそうですけど、先生方の働き方改革もしっかり進めなければいけないところがあって、片づけができない、片づけられていないというのは、もしかしたら紙が大量に配られていたりとかしてい

ることが影響しているかもしれないし、先生方が片づける時間がないということもあるかもしれないので、そういったことも併せて、スクールサポートスタッフの配置であったりとか、電子化を進めるとか、様々なことを併せてやっていかなければいけないのではないかなと思っていますので、今後とも、しっかりとこういったところを見ながらも、いろいろなことを改善、進めていきたいなと思っています。

それでは、本報告を終了いたします。

それでは、以上をもって令和5年第1回江東区教育委員会定例会を閉会いたします。ありがとうございました。