

評価基準
「江東区AIデマンド交通実証運行」システム導入業務委託

一次審査(書類審査)			
評価項目	評価内容		配点
1 全体の評価	提案内容的確性	業務目的に合致し、仕様を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。	10
	提案内容の実現性	実施方法等が具体的で実現性があるか。	5
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	5
2 業務実施面	業務実施体制	プロジェクトマネジメントを実行し、提案内容を実施できる十分な人員や体制が確保されているか。 業務完了に至るまでの計画が明確かつ適切に説明されているか。	5
3 提案項目	システム・機能概要	仕様書のシステムに求める要件及び機能要件を満たすものとなっているか。	10
		提供されるサービスが仕様書の目的、活用イメージを踏まえた提案となっているか。	
	利用者の利便性	視認性、デザイン、情報へのたどりつきやすさ、予約方法や支出方法(キャッシュレス決済の支払方法等)、コールセンターの充実(フリーダイヤル、英語対応)など、利用者が使いやすい工夫がなされているか。 【ポイント】 利用者がわかりやすく手順の少ない操作性、迅速な利用開始(簡易登録)、多様な予約手段(WEB、施設設置タブレットでの予約等)及び多様な決済手段、予約変更の簡易性、交通手段検索サービスとの連携等	15
		高齢者や子育て世代が利用しやすい工夫及びサービスを提案しているか。 【ポイント】 大文字表示・簡潔表示モードの掲載、料金表示の分かりやすさ、代理予約対応、利用率向上に向けた予約時や移動中における区域内イベント情報の提供等	
	データ活用に基づく運行条件変更への対応力	管理者WEBは職員が使いやすく、予約状況等が即時に把握できるものとなっているか。 【ポイント】 予約状況のリアルタイム表示、少ない手順で必要な情報を確認できる構成、グラフ・配色を工夫した情報表示等	15
		利用実績等の運行指標となるデータ提供・分析が充実しているか。 【ポイント】 自動集計機能、分析内容の解説(改善案提案)	
障害・セキュリティ対策及び運用保守体制	障害発生時の対応が適切に示されているか。	5	
	セキュリティ確保のための措置や情報漏えいを防止するための対策を十分にとっているか。 導入時の操作研修、運行開始後の問合せ対応、トラブル時の対応など、運用保守に対応できる体制が構築された提案となっているか。		
企画提案	実証地域の地域性に即した独自性があり、かつ実現可能性の高い追加提案が示されているか。 ※評価は本業務費用内に含む提案に限定する	5	
4 事務局採点	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。	10
	価格点	配点＝15×(最安提案額/提案額)とする。(小数点以下四捨五入)	15
一次評価点 合計			100

二次審査(プレゼンテーション審査)			
評価項目	評価内容		配点
全体評価	業務への取組意欲	業務に対する取組意欲が感じられるか。	10
	事業への理解	本業務内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	10
プレゼンテーション	提案書の内容	提案書の内容と整合性が取れているか。	10
	説明力・対応力	説明はわかりやすく、理論的であり、質疑に対する的確に回答できているか。	10
二次評価点 合計			40

【配点例】

15点配点
15点: 大変優れている 12点: 優れている 9点: 標準程度 6点: やや劣る 3点: 劣る
10点配点
10点: 大変優れている 8点: 優れている 6点: 標準程度 4点: やや劣る 2点: 劣る
5点配点
5点: 大変優れている 4点: 優れている 3点: 標準程度 2点: やや劣る 1点: 劣る

- ・業務実績・・・デマンド交通の全国の自治体の同様の実績1件につき1点。
- ・価格点・・・配点＝15×(最安提案額/提案額)とする。(小数点以下四捨五入)