

(別紙)

評価基準

(仮称) 江東区公園マスタープラン策定支援業務委託

第1次審査（書類審査）

評価項目	評価の視点		配点
全体の評価	提案内容の的確性	仕様書（案）の内容を的確に捉え、明確かつ具体的に提案されているか。	10
		事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。	10
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	10
提案項目	実施方針	本業務の実施目的、業務内容を十分理解したうえで事業の実施方針が提案されているか。	10
	公園の現状と課題の整理	本区の上位・関連計画を踏まえた、公園における現状把握や課題分析が適切で具体的な提案がされているか。	15
	区民意見及びニーズの調査	区民意見及び利用者ニーズの調査方法について、実現性のある具体的な提案がされているか。	15
	関係団体のヒアリング	国、東京都、区、学校等の公共機関、事業者及び民間団体等、情報収集の対象は適切であるか。	10
	公園整備・管理運営方針のコンセプト	本区の特性を踏まえた魅力的なコンセプトの提案となっているか。	15
	公園マスタープランの構成と策定スケジュール	公園マスタープランの構成及び策定までのスケジュールが具体的に提案されているか。	10
	委員会等運営支援	策定委員会等の運営支援について、具体的支援内容は的確か。	10
	その他の提案（独自の提案）	仕様書（案）に定めのないその他の追加提案があり、本区にとって有益なものであるか。	10
事務局採点	業務実施体制	提案内容を実施できる十分な人員や体制が確保されているか。	10
	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。	10
	価格点	委託上限額に対する価格の優位性があるかどうか。 （令和7年度、8年度の合計金額で評価）	25
合計			170

第2次審査（プレゼンテーション審査）

評価項目	評価の視点		配点
提案説明	応募に対する熱意	応募事業者の熱意が感じられ、説明がわかりやすいか。	10
	事業への理解	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。	10
	効果的な提案	事業の目的達成のために、効果的な提案がなされたか。	20
	論理性	データに基づいた論理的な説明がなされているか。	20
	独自性	独自性があり、具体的かつ実行可能な提案であったか。	20
	質疑応答	質疑に対し、的確に回答できているか。	10
合計			90

第1次審査170点+第2次審査90点=合計260点

採点方法（第1次審査・第2次審査共通）

得点化の方法

評価	評価内容	得点化方法
A	極めて優れた提案である	配点×1.00
B	優れた提案である	配点×0.80
C	評価できる提案である	配点×0.60
D	やや評価できる提案である	配点×0.30
E	評価できない提案である	配点×0.00

※実施要領及び仕様書（案）の内容を満たす提案をC評価とする

価格審査の採点方法

価格点は、下記の方法で採点し、得点化する

配点 × （最も低い提案額 / 当該提案者の提案額）

※四捨五入で少数点第一位まで算定