

### ③第2回意見交換会

第2回意見交換会では、提言書の作成に向け、「A なぜ公園を削るのか?」「B 公園をどうデザインするのか」「C 公園をどう使い運営するのか?」「D その他（交通、無電柱化など）」に分かれて意見交換を行いました。各ブースで出された意見は以下のとおりでした。

A なぜ公園を削るのか?	
	歩道・道路とも現状が良い
	道路と公園に関するアンケート調査をすべき
	公園を削る必要はない
	実際に現状をみれば道路広げる必要ない
	ガードレール切れているところが交差追いつればOK
	70年生きれば公園削って道路とんでもない
	一方通行でも駐車交わす幅必要
	通行する車は少ない
	周辺利用者の声を聞いていない
	一方通行でいい
	車椅子の相互通行は必要
	一方通行のほうが歩道も確保できるし歩行者にとっても安全（今は不完全）
	車椅子利用者が双方通行できるよう歩道2m必要。そのために公園が削減されても止むを得ない。
	地域住民の知恵を借りれば公園を削減せずに歩道拡大できるのでは
	区による調査。検討が不十分。
B 公園をどうデザインするのか?	
	自然な池・水路
	人工的な水路よりも土と自然の水路
	昭和記念公園のような池ならあってもいい。違うなら不要
	汽水なのがいい
	水は外から生き物を入れるのではなく自然に入ってくるもの
	水路は今のままキレイに
	浅い水路はダメ
	水路今のまま維持してほしい
	水路は通行を阻害するようなら不要
	ワンドフル水路で充分
	水路は見られるだけでいいので今のままでいい
	川の流れをできた当時のようにしてほしい。維持管理をしてほしい。暗きよは反対。
	水質改善
	浅い川は工業用でも汚くなる。水道水でのみ遊ぶこと可能。
	堅川の浅い川の流れをきれいにしてから、浅い川の提案をしてほしい
	水車がほしい
	松本橋のところにあった橋がほしい
	自動車・歩行者分離
	生活で自転車を使う人への配慮
	自転車」と歩行者専用路を作るだけでなく完全に分離できる工夫。歩行者の安全確保
	今の園路すみわけ
	あんきよの上の自転車はだめ
	施設について
	トイレはキレイなほうがいい
	水路と桜が大切
	桜は先を見据えて更新すべき
	水路の両側に桜を植えて
	桜が水路にかかっているのは残してほしい
	樹木
	区民の森を大切にしてほしい

C 公園をどう使い、運用していくか？	
会について	
	知らない。意見がいえない
	時間が悪い。子連れで参加しやすい工夫を。託児所など。
交通	
	交通量の少なさ＝空気のきれいなことが魅力
	公園を一緒に使う
	公園内の移動－交通量が増えると怖い
仙堀の価値	
	公園の歴史や背景を知ってもらえる案内
	37年の価値、豊かさ
使い方	
	土俵をなくさないで
	安心して歩ける道。杖をついている人も、車椅子も。
自然	
	汽水、はぜ釣り、自然の中で子供が遊ぶ貴重な輪
	汽水が貴重である
	お金をかけるのは、水をきれいにすることだけ
	もっと子供たちが水に近づけるように！
	バゼを釣って天ぶら
	車椅子のみんなが安全に歩けるように
	仙台堀川公園ならではの木や森を大切に
	土は大事
	松本橋周辺にカワセミ
	一方通行なぜしない？
	城東公園、亀高公園行き来して子供は遊ぶ。通行量が増えるとあぶない
	現状不便していない
	ビオトープ
	人工的な水路は要らない
	白紙撤回、現状維持管理を
	キレイにアスファルト、トイレ、ザリガニ・カエル、マテバシイ、トリ
	桜、水、土のキレイさ
	ザリガニ池に水を張ってほしい
	野鳥が豊か。37年で豊かさ
	特徴ある個性、区の宝
	土俵・わんぱく相撲、貴花部屋
	汽水（自然のなかに足を入れられることが大事。じゃぶじゃぶ池で。×人工的）
	歴史的なものの表示を
	車椅子、つえ、ベビーカー、子供、安心して歩けるように
	決定のプロセスがわからない。マンションの理事会で話しただけ
	賛成者は誰もいない
	仙堀にひかれてきた
	わんぱく相撲
	木は子供の木のぼりに最適
	土が表面に出ていることが大事
	ビオトープ
	桜の根上がり
	ザリガニの池は無残
	仙堀の緑は江東区だけではない
	地中化のためにマテバシイのような登りやすい木は切らないで
	江東区として特徴ある個性は大事に！！
	むかし川だった記憶を残す、歴史的な表示
	誰もが安心して歩けるように（車椅子、つえ、子供、ベビーカー）
	37年の豊かさを守って
	現状維持で管理をしっかり
	すべては公園が削られないこと前提

D その他（交通、無電柱化など）	
	修正案の自転車帯はかえって不便では？
	西側の人は公園を両側の人は公園を横切る必要がある。
	車道は走れるのか
	自転車専用帯を設置した場合車道は通れる。
	歩道幅をを拡げるだけでいい
	公園内の拡幅で対応可では
	自転車通行安全性を第一に
	一方通行にすれば安全性が高まる
	一方通行にしたほうが車と自転車の接触がなくなるくらい安全性が高い
	車道に誘導マークを塗るのはかえって危険では？
	歩道拡幅は地中化のためでは？>それは誤解です（道路課）
	電線地中化ゼロメートル地帯では不可（本当に防災に役立つのか）
	ゼロメートル地帯、電線地中化不可
	費用がかかりすぎるのでは
	シュミレーションで比較検討も
	植樹帯は配電ボックス設置のため
	配電ボックスは歩道以外で。植栽帯は不要
	歩道以外に外に置けば不要
	ソフト地中化
	公園中の自転車の可否。検討の余地有り。

ブース毎の意見交換と並行して、シールアンケートを行いました。結果は以下のとおりです。

### シールアンケート

仙台堀川公園整備修正案 ここが良い！ここが問題！

あなたが整備修正案で良いと思う事、問題だと思う事、上位3つにシールを張って下さい。

（おひとりの人が複数のシールを1つの枠に貼らないで下さい）

車道が拡がり歩道部分が確保され安全になる事	老木が伐採され安全になる事	真水の川ができ水に触れられる事	公園の面積が削られる事	樹木が伐採される事（ツミのすみかが無くなる事）	川が暗渠化される事（カモのすみかが無くなる事）
1	3	3	32	21	19
電線が地中化し地震の時に電柱が倒れる心配が無くなる事	公園内にサイクリングロードができ歩行者と自転車が	汚れた川の中が見えなくなる事	公園内にサイクリングロードができ危険な事	住民の意見を聞いていない整備案策定のプロセスが良	電線地中化により地震の際はかえって復旧が遅れるこ
3	1	1	0	13	5