

評価基準

第 1 次審査（事務局による書類審査）

評価項目	評価内容	配点
全体の評価	提案内容等が明確・明瞭でわかりやすいか。	15
	業務内容の趣旨及び目的を十分理解・知識が十分にあり、本業務の目的に対して適切な方針が示されているか。	15
	提案内容に対する実施方法等は具体的で実現性があるか。	15
実績	類似事業の実績があるか。	15
	統括管理者の経歴	5
	相談責任者の経歴	5
	訪問責任者の経歴	5
技術・実行力	本業務を遂行するために必要な執行体制が確保されているか。	9
価格点	委託上限額に対する価格の優位性があるか。	16
合計		100

第 2 次審査（選定委員会によるプレゼンテーション審査）

評価項目	評価内容		配点
全体の評価	業務内容の趣旨及び目的を十分理解・知識が十分にあり、本業務の目的に対して適切な方針が示されているか。		25
	本事業における地域事情を十分に把握しているか。		25
	本業務に対する意欲、熱意が感じられるか。		25
提案項目	① 現地相談ステーションの設置場所、運営に関する提案	設置場所は住民の利便性、事業の効果を考慮した場所となっているか。	25
		目指すべき目標が課題に対する的確に設定されているか。	25
		事業の目的達成のために、効果的な提案がなされたか。	25
		実現に向けた実施スケジュールが具体的で実現性がある提案となっているか。	25
	② 戸別訪問の効果的な運営、実施に関する提案	目指すべき目標が課題に対する的確に設定されているか。	25
		事業の目的達成のために、効果的な提案がなされたか。	25
		実現に向けた実施スケジュールが具体的で実現性がある提案となっているか。	25
	③ 老朽空家の不燃化建替え・除却に関する提案	目指すべき目標が課題に対する的確に設定されているか。	25
		事業の目的達成のために、効果的な提案がなされたか。	25
		実現に向けた実施スケジュールが具体的で実現性がある提案となっているか。	25
	④ 狭あい道路、行き止まり道路、接道不良敷地の解消に関する提案	目指すべき目標が課題に対する的確に設定されているか。	25
		事業の目的達成のために、効果的な提案がなされたか。	25
		実現に向けた実施スケジュールが具体的で実現性がある提案となっているか。	25
コミュニケーション能力	提案書の内容と説明の整合性が取れており、質疑に対する的確な対応ができているか。		25
	合計		425