

第54回 江東区都市景観審議会報告書	
開催日時	令和3年2月2日(火) ※意見締切日
形式	書面報告(郵送等) ※参集なし
内容	都市景観専門委員会で審議した大規模建築物等について
参加委員 (順不同 ・敬称略)	島田 正文 中村 浩紹 志村 秀明 藤島 祥枝 山本 茂義 石井 ちはる 坂本 司 伊藤 弘 高村 きよみ 星野 博 渡辺 哲三 宇佐美 芳衛 小林 慶 川畑 佳奈 土川 功
参加幹事	押田副区長 長尾政策経営部長 伊東地域振興部長 林環境清掃部長 川根都市整備部長 杉田土木部長 立花都市計画課長
事務局	[都市計画課] 浅川 竹内 加賀
配布資料	資料1 都市景観専門委員会で審議した大規模建築物等について
意見と 回答	(委員)
	(1) (仮称) 江東区大島2丁目計画 新築工事 蜂が好まない樹種への変更について、大賛成です。江東区立の公園にも同様の施策がなされると良いかと思えます。
	(2) (仮称) 江東区北砂1丁目計画 新築工事 子どもたちの動線に配慮した遊具の配置について、大賛成です。子どもたちが集う場所は、動線と安全性を重視する方針に賛同いたします。
	(区の回答)
	(上記の意見を述べた) 都市景観専門委員会の方々も、区民委員の方からそのように賛同いただけましたら、励みになるのではないかと存じます。
	(委員)
(1) メトロコープ第二豊洲 居住者等の意見を尊重して塗り替えて頂いて良いと思えます。 ただし、高速道路脇でもあり、歩道歩行者の目線が通るため、暗い感じにならないような色使いができればさらに良いと思えます。 例えば下側の色を若干明るめ(薄め)にする等の工夫もご検討頂けると更に良いと思えます。グラデーション手法でも良いですが、見る方向によって異なる発色をする塗装剤などを使っても良いと思えます。	
(2) (仮称) 江東区大島2丁目計画 新築工事 第1回(9)の天然石を用いた椅子(特に緑陰部に設置する場合は、イメージデザインとしては川流れを印象づけるものですが、座った時に冷た	

意見と 回答	<p>かったりしますので、天端に FRP（色や質感、仕上げは天然石に模したもの）の素材に変更すると良いと考える。さらに時が経過しても汚れが目立たない工夫があると良いと思います。景観ポイントだけでなく実用上も出来るだけ使いやすいものにするほうが良いと思います。</p> <p>添付されている資料が植栽平面図や立面図、横断図などではないので、完成イメージとして捉えることとなりますが、全体として高木や低木の袖植えなどの工夫をしてボリューム感を出して頂ければ良いと思います。</p> <p>(3) (仮称) 江東区千石 1 丁目計画 新築工事</p> <p>詳細図がないのでイメージ判断になってしまいますが、全体として樹木（高木・低木とも）植栽地が少ないように思えます。もう少しボリューム感を出しても良いと思います。</p> <p>さらに場所的に木場公園の東側はコンクリート建物が多い地区でもあります。イメージ払拭も合わせて、(外壁塗装など) 色彩などを工夫してみたら、より良い街のイメージになると思います。</p> <p>(4) (仮称) 江東区北砂 1 丁目計画 新築工事</p> <p>スツールの設置については、大島 2 丁目計画同様工夫が欲しいです。</p> <p>提供公園に設置する滑り台ですが、詳細が不明ですが、図からの判断ですと規模的に大きすぎると思います。子どもたちが走ったりした場合の安全性などを考えると別の遊具にするなどもご検討ください。</p> <p>(5) (仮称) 江東区佐賀 2 丁目共同住宅 新築工事</p> <p>キュービクルを建物内（共用部・地下室など）に設置することが出来ますか？できれば管理上也都合が良いと思います。</p> <p>(6) 株式会社上組東京多目的物流センター新倉庫</p> <p>カイヅカイブキなどを樹種選定したのは良いと思います。他の樹種を取り入れる場合も潮風などに強いものをお願いします。</p> <p>ただし、枯れてしまった場合の景観は悪くなるため、管理の容易さも考慮する必要があると思います。</p>
	<p>(区の回答)</p>
	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>案件によっては、既に工事着手しているものもありますが、事業者に伝達させていただきます。</p>
	<p>(委員)</p>
	<p>全体的なことについて</p> <p>詳細図（計画図や設計図など）が無いので、なかなか判断が出来にくい部分があります。</p> <p>テレワーク時代でもありますので、臨時にサーバーを仕立てて頂き、その中に詳細図などを一時的において頂き、各委員がダウンロードなど出来るようにして頂ければ良いと思います。宜しくご検討ください。</p>

意見と 回答	(区の回答)
	<p>詳細図につきましては、都市景観審議会の学識経験者で構成する都市景観専門委員会（非公開の会議）で審議をしておりますが、事業者の企業情報（セキュリティ等）であるため、その資料のすべてを審議会（公開の会議）に提出することができません。ご了承いただけましたら幸いです。</p> <p>審議会のリモート化（WEB会議）につきましては、各委員のPC環境整備等の課題がありますが、今後の感染症拡大の情勢や区対策本部の方針等を踏まえ、課題として検討してまいります。</p>