

江東区まなびサポート事業（まなび塾）業務委託事業者選定 評価基準

第一次審査（書類審査）

| 評価項目 | 評価内容 | 配点 |
|-------------------|--|--|
| 基本的な考え方と業務への理解 | 国や本区の動向を踏まえ、生活保護受給世帯を含む生活困窮世帯の現状や課題を十分理解しているか 支援対象者のおかれた生活環境や学習環境を十分に理解し、学習支援を通じた居場所創設を目的とする本事業の主旨を理解しているか | 10 10 |
| 学習支援への取り組みの具体性と効果 | 支援対象者個々の実情に応じた学習支援計画や進行管理方法が示されているか 支援対象者の学力や生活・学習環境の把握について工夫がされているか 学習習慣がない等課題のある支援対象者の保護者に対する適切な助言について具体的に示されているか 支援対象者の学習意欲喚起や安全・安心な居場所として積極的な参加を促すような、事業者独自の取組みが提案されているか 支援対象者個々の支援に対する成果を検討・改善し、次年度の指導につながるような具体的な提案がされているか | 30 20 10 20 20 |
| 事業実施体制 | 支援の性格上、学習支援員は継続的な従事が見込めるか 支援対象者個々の実情に応じた学習支援員の配置がなされているか 学習支援員の資質向上などの人材育成への取組みが計画されているか 区と情報共有して事業を主体的に実施する仕組みや連絡体制が具体的で実効性があるか 年間の事業計画策定及び進捗管理を適切に行い、区に報告する仕組みができているか 福祉事務所や子ども家庭支援センターなど、既に支援対象者への支援を行っている関係機関と円滑な支援連携を行うことは可能か 【事務局審査】学習支援事業又は同様の事業を受託した実績は十分か 10点：23区内での実績件数が最も多い 8点：23区内での実績件数が2番目に多い 6点：23区内での実績件数が3番目以降 4点：23区内の実績はないが、他自治体、官公庁での実績がある | 10 20 10 20 20 10 10 |
| 個人情報の管理 | 学習支援の過程において知り得た情報の守秘義務、個人情報保護に関する取組み姿勢は適切か 支援対象者に対するプライバシーへの配慮についての考え方は適切か | 10 10 |
| 危機管理 | 学習支援中、教室内での参加者同士のトラブルや事故予防対策、感染症対策、災害発生時等の対応は万全か | 20 |
| 事業実施までの準備 | 区との円滑な打合せ体制が確保されているか 業務責任者や学習支援員等人材決定のスケジュールは妥当か | 10 10 |
| 見積 | 【事務局審査】価格点：基礎点[18点] + {応分点[12点] × (最低入札金額/入札金額)} | 30 |
| 第一次審査配点 | | 310 |

第二次審査（プレゼンテーション）

| 評価項目 | 評価内容 | 配点 |
|-------------------|--|-----|
| 基本的な考え方と業務への理解 | 事業目的、趣旨及び学習支援が果たす役割とその効果についてよく理解している | 30 |
| 学習支援への取り組みの具体性と効果 | 支援方針及び計画が的確で、支援内容が具体的で効果的なものとなっている | 40 |
| | 独自の取り組みについて期待が持てるものとなっている | 40 |
| 事業実施体制 | 個々の実情に応じた学習支援員が配置されており、バックアップの体制も確保されている | 30 |
| | 業務の進行管理が適切で、主体性をもった区・関連機関との円滑な連携が提示されている | 30 |
| 危機管理 | 不測のトラブルや災害発生時等のリスク管理について、十分な体制が構築されている | 30 |
| 事業実施までの準備 | 準備スケジュール（区との打ち合わせ・人材決定等）が適切なものとなっている | 20 |
| プレゼンテーション | 明瞭でわかりやすいプレゼンテーションができている | 20 |
| | 質問に対する的確な受け答えができている。 | 20 |
| 総合評価 | 受託候補者として熱意があり、提案が具体的で実現性の高い内容となっている | 30 |
| 第二次審査配点 | | 290 |
| 総配点・合計 | | 600 |