

地域福祉計画（素案）に関する地域福祉計画策定会議委員意見

○意見照会期間 令和3年7月13日（火）～7月28日（水）

|   | 該当箇所    |         |       | 原案                                                                               | 修正案                                                               | 修正理由（その他自由意見）                                                                                                                                       | 対応・考え方等                                                     |
|---|---------|---------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
|   | ページ     | 項目      | 項番等   |                                                                                  |                                                                   |                                                                                                                                                     |                                                             |
| 1 | 1       | 計画策定の趣旨 | 第1章-1 |                                                                                  | 地域住民が計画をつくり、動かすこと、それにより、今の時代に即したコミュニティを住民主体でつくることの意義について、文章を追加する。 | いわゆる「福祉の総合化」の側面だけを計画策定の趣旨とすると、「行政や専門家だけが計画を進める」という誤った理解を広げかねない。押しつけにならないように留意しつつ、現代における地域住民間の交流や支え合いの意義を強調し、地域福祉計画の策定・推進には「住民参加」が欠かせないことを示すべきではないか。 | ご意見のとおり修正した。                                                |
| 2 | 1       |         | 1-1   | 、、、集まれる場所、、、賛成です                                                                 |                                                                   |                                                                                                                                                     | —                                                           |
| 3 | 1       | 計画策定の趣旨 | 1     | 設計図となるものです。                                                                      | 指針（もしくは、基礎、道しるべ、羅針盤、計画 など）                                        | 設計は計画を具体化することであるため                                                                                                                                  | 「設計図」には、「計画をたてること。また、その計画」（『デジタル大辞泉』）という意味もあるため、原案のとおりとしたい。 |
| 4 | 1,3,6   |         |       | 1 Pの7・11行目、3 Pの2行目、6 Pの3行目に見られる（ ）内の表記<br>例えば1 Pの、 <u>（以下「本区」という。）</u> その他、同様の表記 | （ ）の中の 句点” 。”<br>は、不要なのではないか。                                     | 今まで読んできた同種の表記で、この位置に句点”。”が打ってあるものは、あまりお目にかかったことがなかったような気がする。<br>自信はありませんが…。                                                                         | 本計画では現記載内容で統一する。                                            |
| 5 | 1,18,42 | 下段、注の項  |       |                                                                                  | 解説文が複数行になるとき、2行目以下は1行目の書き出しの位置に頭をそろえたほうが良いのではないか。                 | ※印がはっきりして、全体の印象もよいし、読みやすくなる。 特<br>に1ページの下段の注は、ゴチャゴチャした感あり。                                                                                          | ご意見を踏まえ、注釈の表記を修正した。                                         |
| 6 | 3       |         | 5行目   | 江東区地域福祉活動計画（粋いきプラン江東）                                                            | 江東区地域福祉活動計画「粋いきプラン江東」                                             | 江東社協の江東区地域福祉活動計画の、補足説明的な使い方で（ ）になったのであろうが、固有の名称として「 」で表記したほうがスッキリする。また、名称が浮き出てPRにもなる。                                                               | 粋いきプラン江東は愛称のため「江東区地域福祉活動計画（粋いきプラン江東）」と記載を改める。               |

地域福祉計画（素案）に関する地域福祉計画策定会議委員意見

○意見照会期間 令和3年7月13日（火）～7月28日（水）

|    | 該当箇所 |                |          | 原案                     | 修正案                                   | 修正理由（その他自由意見）                                                                                                     | 対応・考え方等                                                                                  |
|----|------|----------------|----------|------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | ページ  | 項目             | 項番等      |                        |                                       |                                                                                                                   |                                                                                          |
| 7  | 5    | 計画の策定体制と策定経過   | 4        | 地域福祉を推進する「設計図」として、     | 指針（もしくは、基礎、道しるべ、羅針盤、計画 など）            | 設計は計画を具体化することであるため                                                                                                | 「設計図」には、「計画をたてること。また、その計画」（『デジタル大辞泉』）という意味もあるため、原案のとおりとしたい。                              |
| 8  | 9    | 圏域の考え方         | 6        | フォントが混在しているように見受けられます。 | 意図的な混在でなければ、他項と同じフォントに統一したほうがよいと思います。 |                                                                                                                   | ご意見のとおり修正した。                                                                             |
| 9  | 9    | 5、計画の基本理念と基本方針 | 6、圏域の考え方 | 賛成です                   | 第三層 小学校学区域<br>第二層 地区連合町会<br>第一層 区内全域  | 福祉助け合いを進める為には、区域を小さくするほど地域住民の状況がつかめ、重症化する以前に必要な手が打てる。                                                             | 現時点で圏域設定を明確にすることは困難であるが、検討を進めるため一案を記載した。今後、庁内外の委員等の意見を踏まえ、11月までに記載を確定したい。                |
| 10 | 9    |                |          |                        |                                       | 三層の情報を二層に報告、必要に応じ対策、応援。<br>また、各地三層の状況を一層に報告し全体として対策を立てる。政策立案。                                                     |                                                                                          |
| 11 | 9    | 社会福祉協議会        |          | 社協の分室を各地に配置賛成          | 地区社協の創設（配置）<br>地区連合町会毎に配置（第二層）        | 地域が狭いほど人の繋がりは多く、協力体制も作りやすい。地区で人材を発掘し、身近な困りごと、近隣で出来る助け合いを進めやすい。                                                    |                                                                                          |
| 12 | 10   | 計画の進行管理        | 7        | （記載なし（と思われる））          | 計画の実行体制について簡単に説明したほうがよいかと思えます。        | 同ページ上の図の「江東区」が実行部門かと思いますが、だれが取組方針を実行するのかを（どこかに）明記したほうがよいのではないのでしょうか。（本項は進行管理体制に関する記載なので、ここに明記することは適当ではないかもしれませんが） | 第3章の取組方針は原則的に、区（一部社協）の主体的な取組を記載している。<br>また、各関係者の役割については、「第3章2 包括的な支援体制」の中で、簡潔に記載する予定である。 |
| 13 | 11   | SDGsの視点        | (1)      | 「誰ひとり取り残さない」社会の実現      | 「誰一人取り残さない」持続可能で多様性と包摂性のある社会の実現       | 文言は正確に記載したほうがよいため                                                                                                 | ご意見のとおり修正した。                                                                             |

地域福祉計画（素案）に関する地域福祉計画策定会議委員意見

○意見照会期間 令和3年7月13日（火）～7月28日（水）

|    | 該当箇所 |                    |     | 原案                      | 修正案                                                                                            | 修正理由（その他自由意見）                                                                                                 | 対応・考え方等                                                                                                                      |
|----|------|--------------------|-----|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | ページ  | 項目                 | 項番等 |                         |                                                                                                |                                                                                                               |                                                                                                                              |
| 14 | 11   | SDGsの視点            | (1) | －                       | －                                                                                              | 江東区長期計画にはSDGs 17の国際目標との関連性を記載しているが、本計画の中で記載するのであれば、具体的に169のターゲットもしくは232の指標への対応など長期計画よりも対応を具体的に記載する必要があるのではないか | 地域福祉計画は、福祉分野に共通して取り組む事項等について基本的な方針を記載するため、施策や取組方針ごとにSDGsのターゲットや指標と関連付けて記載することは難しいと考えている。<br>代案として、長期計画の分類をもとに、関係性の深い目標を記載した。 |
| 15 | 21   | ○地域との関わり的重要性       | (2) | 約9割の方が                  | 約9割の区民が                                                                                        | (2)知識福祉に関する調査に関する文書で「約〇割の」という文言があるが、その後に「方」「区民」など文言が揺れているため、統一した方がよい                                          | ご意見のとおり修正した。                                                                                                                 |
| 16 | 22   | ○助けあいのできることを、したいこと | (2) | 「〇〇〇」、「〇〇〇」、「〇〇〇」が続きます。 | 「〇〇〇」、「〇〇〇」、「〇〇〇」となっています。                                                                      | (2)知識福祉に関する調査に関する文書で連続した回答例を複数記載している箇所の文末が、「続きます」「なっています」など文言が揺れているため、統一した方がよい                                | ご意見のとおり修正した。                                                                                                                 |
| 17 | 23   |                    |     |                         | 令和3年3月発行の「地域福祉に関する区民アンケート調査報告書」の35ページに掲載されている、「問9付問① どのような活動に関心がありますか。（複数回答）」の集計グラフを追加掲載して欲しい。 | 関心のあるボランティアの分野として、福祉が52.2%で1番になっており、人材育成を掲げるための有益な資料にもなるのではないかと。                                              | ご意見のとおり修正した。                                                                                                                 |
| 18 | 26   | 区民、区・社協職員の意見       | (3) | (記載なし)                  | 21ページ(2)項のように、本項に関しても簡単に説明文があったほうがよいと思います。「区民アンケートで寄せられた主な意見を以下の通り分類しました」等。                    | (2)項とバランスを図る意味もありますが、本項は3章へのつなぎとなる大切な内容かと思っています。                                                              | ご意見を踏まえ修正した。                                                                                                                 |

地域福祉計画（素案）に関する地域福祉計画策定会議委員意見

○意見照会期間 令和3年7月13日（火）～7月28日（水）

|    | 該当箇所  |         |             | 原案                                                             | 修正案                                                                                   | 修正理由（その他自由意見）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 対応・考え方等                                               |
|----|-------|---------|-------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
|    | ページ   | 項目      | 項番等         |                                                                |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                       |
| 19 | 31~44 | 3 施策と取組 |             | 「検討」という単語が28か所出てくる。                                            |                                                                                       | <p>2021,2,16付資料2「施策体系（案）修正版①」についての意見提出の折、「取組内容の概要（案）」の文言に、検討という言葉で終わる文章があまりにも多いと指摘した。（3年3月）</p> <p>76の取組概要のうち45項目が、検討という文字で終わっていた。これでは、検討に要する期間と、その結果である具体的な内容・事業が具現化し始める時期が不明である。整備、構築、推進、支援、充実、拡充、…といった言葉で終わる文章にならないものかと具申した。 今回の「江東区地域福祉計画」（素案）を読んでもみると、第3章の「3 施策と取組」に検討という文字が数多く出てくる。</p> <p>第1章の「1 計画策定の趣旨」に、今回策定する本計画は、地域共生社会の実現に向けた、「<u>取組を進めるための設計図</u>」となるものです。」と表記されている。しかし、設計図のあちこちに検討中の箇所があるのでは、全体像のイメージが薄れるのではないかと、また設計図に基づく地域福祉の構築が遅れるのではないかと、と危惧せざるを得ない。</p> | 取組内容の実施時期を明確に決めることは困難だが、実施する方針を定められるものについては記載内容を修正した。 |
| 20 | 32    | 取組方針    | 1－3         |                                                                | 基幹相談支援センターについて触れることはできないか？                                                            | ここ数年、基幹相談支援センターの話は議論されているが停滞しているため                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ご意見を踏まえ、取組方針1-3の取組例に追記した。                             |
| 21 | 32    | 取組方針    | 1－3<br>○3つ目 | 社会福祉協議会の <u>支所</u> を設置し地域に身近な相談体制を整備することを検討します。<br><例：社協分室の整備> | 社会福祉協議会の <u>拠点</u> を設置し地域に身近な相談体制を整備することを検討します。<br><例：地域ごとの相談機能、活動室及び会議室機能、居場所機能等の整備> | より区民に伝わりやすい表現にするため                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 説明文の「支所」は「地域拠点の機能」に修正し、例示の「分室」は「支所」に修正する。             |

地域福祉計画（素案）に関する地域福祉計画策定会議委員意見

○意見照会期間 令和3年7月13日（火）～7月28日（水）

|    | 該当箇所 |              |             | 原案                                                         | 修正案                                                                   | 修正理由（その他自由意見）                                                                                               | 対応・考え方等                                                         |
|----|------|--------------|-------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|    | ページ  | 項目           | 項番等         |                                                            |                                                                       |                                                                                                             |                                                                 |
| 22 | 32   | 取組方針         | 1-3<br>○4つ目 | 社会福祉協議会の地域福祉コーディネーターを中心に、家族や友人、地域住民、ボランティア等が行う民間の支援を推進します。 | 社会福祉協議会の地域福祉コーディネーターを中心に、家族や友人、地域住民、ボランティア等が行う民間の支援 <u>活動</u> を推進します。 | より区民に伝わりやすい表現にするため                                                                                          | ご意見のとおり修正した。                                                    |
| 23 | 33   | 取組方針         | 2-2         |                                                            | 基幹相談支援センターについて触れることはできないか？                                            | ここ数年、基幹相談支援センターの話は議論されているが停滞しているため                                                                          | ご意見を踏まえ、取組方針1-3の取組例に追記した。                                       |
| 24 | 35   | 人に優しいまちをつくる  | 施策4         | 【追加】                                                       | 「取組方針4-2 心のバリアフリー化の推進」                                                | 「施策4 人に優しいまちをつくる」ことがインフラの整備のみであることに違和感を感じた。左記の取組方針4-2を追加する場合は、施策4の概要、課題などに関しても変更が必要になる                      | 心のバリアフリーに関しては施策10に位置づけ、施策4ではインフラ整備を中心とした記載と位置づけているため、現記載のままとする。 |
| 25 | 37   | 取組方針5-3      | 一番上の文章の「例」  | 自立生活支援事業                                                   | 自立相談支援事業                                                              | 「自立生活支援事業」が保護第一課・二課で行っている生活困窮者の相談支援事業を指しているのであれば、正しくは左記の通りです。（別モノであれば無視してください）                              | ご意見のとおり修正した。                                                    |
| 26 | 39   | 誰もが活躍できる場づくり | 取組方針7-1     | 【追加】                                                       | ○意欲のある人がボランティアに参加しやすい環境の整備<br>○ボランティア情報の分かりやすい発信                      | P23の○ボランティア活動の関心の文末の記載の実現                                                                                   | 参加しやすい環境については、取組方針7-1の2つ目に含まれ、情報発信については施策8に含まれるため、現記載のままとする。    |
| 27 | 42   | 基本方針三        | 施策9-1       | 福祉人材の確保、育成                                                 | 子育てOB,社会人OB,企業、その他地域貢献を希望する人、ボランティア希望者を募り総合的地域ソーシャルワーカー（リーダー）を養成      | 社協でこれまで養成されて来た多くのボランティアは講座だけで終了し、現場に繋がりにくかった。一年二年かけて各分野の支援を総合的に学び、経験実習、学習の仲間と共に現場と繋がり且つ、行政との3つの繋がりの橋渡しも出来る。 | 取組方針9-1の内容に含まれているため、現記載のままとする。                                  |