

第42回江東シーサイドマラソン大会 評価基準

| 評価項目 | | 評価内容 | |
|------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|
| 1 次 審 査 | 提案 項目 | 1. ランナーエントリーに関する業務 | インターネットおよび電話等の多様な申込手法に適切に対応できるような提案になっているか。 |
| | | | 当選者・落選者への通知を漏れなく、迅速に行うことができる提案となっているか。 |
| | | | コールセンターは参加者や申込希望者からの問い合わせに十分対応できる提案になっているか。 |
| | | 2. 記録計測に関する業務 | 参加者のタイムを漏らさず正確に記録できるようにバックアップも含め万全の体制となっているか。 |
| | | | 大会当日のランナーゴール後、入賞者一覧など、迅速にリストの発行ができるような提案となっているか。 |
| | | | 記録証を大会当日、WEBと紙両方でスムーズに発行できる提案となっているか。 |
| | | 3. 参加案内等事前発送にかかる業務 | アスリートビブスや計測チップ等の参加案内等事前発送物を参加者へ確実に配布できる提案になっているか。 |
| | | | 事前発送物が不着となったランナーに対するフォローが十分な提案となっているか。 |
| | | 4. 広報・物品制作に関する内容 | 大会ホームページは参加者に分かりやすく、見やすいものとなっているか。更新作業は柔軟に対応できる提案となっているか。 |
| | | | ポスター、Tシャツ等のデザインが本大会のイメージにふさわしく、魅力を伝えられる提案となっているか。 |
| | | | 大会のPRについて、より多くの人の目にとまり、集客が見込める提案となっているか。 |
| | | 5. 日本陸連公認コース検定に関する内容 | 日本陸連公認長距離競争路の検定における必要な手続き・資料作成について熟知し、円滑に検定ができるような提案となっているか。 |
| | | 全体 | 魅力的で他の自治体にはない江東区ならではの大会とするための提案がされているか。 |
| | | | 十分な危機管理体制がとられているか。 |
| | | | 業務全般について、提案を実施できる十分な人数・体制が確保されているか。 |
| | 業務完了に至るまでの計画が実現可能性が高く、明確に示されているか。 | | |
| 事務局 採点 | 業務実績 | 過去6年間（平成30年度以降）において、同種・類似の業務実績があるか。 | |
| | 価格点 | 委託者の予定する業務委託費と比して、妥当な価格設定となっているか。 | |
| 2 次 審 査 | プレゼン テー ション | 業務に対する知識があり、積極的な取り組み姿勢が感じられるか。 | |
| | | 説明が明快であり、説得力のある優れたプレゼンテーションであるか。 | |
| | | 質疑に対して、的確な回答ができているか。 | |
| | 全体 | 仕様書の内容を適切に理解し、明確かつ具体的に提案されているか。 | |