

江東区観光推進プラン策定支援業務委託
(第1次審査)プロポーザル評価基準

評価項目	評価内容		配点
全体評価	提案内容の 的確性・実現性等	応募動機に、どのような支援ができるか等、熱意が込められているか。	40
		提案内容等が明確・明瞭でわかりやすいか。	
		本区の特性や業務内容・目的を十分理解した提案がされているか。	
		提案内容に対する実施方法等は具体的で実現性があるか。	
提案項目	実施方針	本業務内容及び目的に関する理解・知識が十分にあり、本業務の目的遂行に対して適切な方針が示されているか。	80
	基礎調査及び現状分析	現状の分析や課題の整理・把握をするにあたり、社会情勢や観光ニーズ、各種データなど、調査・分析するための効果的な提案がされているか。	
	プラン策定に向けた提案	基礎調査及び現状分析を活かし、現状の課題の解決につながる適切な提案がされているか。	
	策定支援	策定会議、庁内検討会の開催および審議に必要な資料作成や、議論を円滑に進めるための技術的支援が可能な提案がされているか。	
	進行管理	業務完了に至るまでのスケジュールが明確であり、進行管理の方法は適切であるか。	
	独自提案	事業者による独自提案が盛り込まれているか。	
業務実施面	業務実施体制	進行管理者や各業務の担当者の体制は適切であり、実務経験が豊富であるか。	10
事務局採点	業務実績	令和元年度以降に国または地方自治体で同種・類似業務の実績数。	20
	価格点	委託上限額に対する価格の優位性があるかどうか。	
合計			150

(第2次審査)プロポーザル評価基準

評価項目	評価内容		配点
全体評価	本業務に対する取り組み	本業務の趣旨等を理解した上で、的確な提案となっているか。	10
提案項目	基礎調査及び現状分析	現状の分析や課題の整理・把握をするにあたり、社会情勢や観光ニーズ、各種データなど、調査・分析するための効果的な提案がされているか。	70
	プラン策定に向けた提案	基礎調査及び現状分析を活かし、現状の課題の解決につながる適切な提案がされているか。	
	策定支援	策定会議、庁内検討会の開催および審議に必要な資料作成や、議論を円滑に進めるための技術的支援が可能な提案がされているか。	
	独自提案	業務の目的を的確にとらえ、実現可能な提案がされているか。	
提案技術	プレゼンテーション	説明者が提案内容を理解し、本区と共に協力してプランを策定していこうとする意欲が感じられるか。	20
	質疑応答	委員からの質疑に対し、矛盾がなく、的確な回答ができているか。	
合計			100