「江東ナンバー」の導入に関する区民意識調査

平成30年2月

江東区地域振興部地域振興課地域振興係

目 次

1. 調査概要 1
1.1 調査目的 1
1.2 対象者等 1
1.3 回収結果 1
1.4 集計・分析にあたって 1
2. 区民アンケートの調査結果 2
問 1　年齢について 2
問 2　居住年数について 4
問 3　運転免許証の有無について 5
問 4　「足立ナンバー」を「江東ナンバー」に変更することについて 6
問 5　自由意見 7
3. 事業者アンケートの調査結果 10
問 1　江東区内での営業期間について 10
問 2　自動車の保有台数について 11
問 3　「足立ナンバー」を「江東ナンバー」に変更することについて 12
問 4　自由意見 13

1. 調査概要

1.1 調査目的

江東区では、国（国土交通省）が、車のナンバープレートに地域名称を表示させる「ご当地ナンバー」の第3弾の募集を行っていることから、地域振興・観光振興を目的に「江東ナンバー」の導入について検討している。導入に当たっては、地域の合意形成が図られていること、また、地域名の基準に合った名称であることが条件となっており、区民・事業者へアンケート調査を実施したものである。

1.2 対象者等

① 対象者：区内在住の18歳以上の男女2,000人

② 対象事業者：区内で営業している事業者500人

③ 実施方法：郵送法

④ 調査期間：平成29年12月16日～平成30年1月29日

1.3 回収結果

回答者	回収数	回収率
区民	991	49.6%
事業者	219	43.8%
合計	1210	48.4%

1.4 集計・分析にあたって

① 回答の比率（%）は、その設問の回答者数を基礎（ｎ）として算出した。

② 設問はすべてシングルアンサーである。

③ 百分率は、少数第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合がある。

④ 区民アンケートの設問5、事業者アンケートの設問4においては要約を掲載している。

2. 区民アンケートの調査結果

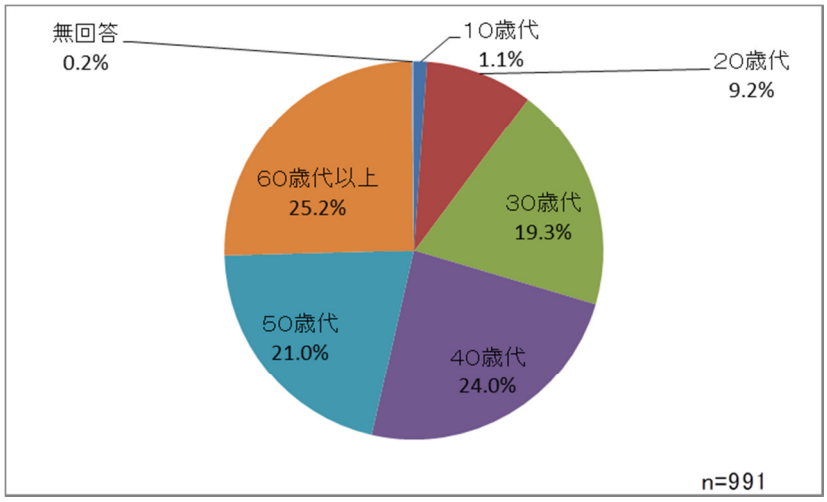
問１　年齢について

回答者の年齢において以下の結果となった。60 代以上が 25.2%と最も多かった。

問１　あなたの年齢をお聞かせください

（人）

選択肢	人数	割合
10代	11	1.1%
20代	91	9.2%
30代	191	19.3%
40代	238	24.0%
50代	208	21.0%
60代以上	250	25.2%
無回答	2	0.2%
合計	991	100.0%



各年代における居住年数の割合は以下の結果となった。20 代、30 代は 5 年未満が多く、50 代、60 代以上は 20 年以上が最も多かった。年齢が高いほど居住年数も長くなる傾向が見られた。

（人）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	年数不明	全世代
5年未満	0	45	76	46	26	23	0	216
	0.0%	49.5%	39.8%	19.3%	12.5%	9.2%	0.0%	21.8%
5年～9年未満	3	6	59	37	26	23	1	155
	27.3%	6.6%	30.9%	15.5%	12.5%	9.2%	50.0%	15.6%
10年～19年未満	8	5	24	105	64	59	0	265
	72.7%	5.5%	12.6%	44.1%	30.8%	23.6%	0.0%	26.7%
20年以上	0	35	32	50	92	145	0	354
	0.0%	38.5%	16.8%	21.0%	44.2%	58.0%	0.0%	35.7%
無回答	0	0	0	0	0	0	1	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.1%
年代別計	11	91	191	238	208	250	2	991
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

各年代における運転免許証の有無の割合は以下の結果となった。20 代から 50 代は「持っている」が大多数を占めた。

（人）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	年数不明	全世代
持っている	4	70	167	221	180	123	1	766
	36.4%	76.9%	87.4%	92.9%	86.5%	49.2%	50.0%	77.3%
持っていない	7	21	24	17	27	126	0	222
	63.6%	23.1%	12.6%	7.1%	13.0%	50.4%	0.0%	22.4%
無回答	0	0	0	0	1	1	1	3
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%	50.0%	0.3%
年代別計	11	91	191	238	208	250	2	991
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

各年代における変更についての意見の割合は以下の結果となった。全年代において「賛成」が 60%を超える結果となった。

（人）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	年数不明	全世代
賛成	7	59	124	165	127	165	0	647
	63.6%	64.8%	64.9%	69.3%	61.1%	66.0%	0.0%	65.3%
どちらかといえば賛成	0	23	48	50	58	57	1	237
	0.0%	25.3%	25.1%	21.0%	27.9%	22.8%	50.0%	23.9%
どちらかといえば反対	3	2	11	12	12	13	0	53
	27.3%	2.2%	5.8%	5.0%	5.8%	5.2%	0.0%	5.3%
反対	1	6	7	9	10	7	0	40
	9.1%	6.6%	3.7%	3.8%	4.8%	2.8%	0.0%	4.0%
無回答	0	1	1	2	1	8	1	14
	0.0%	1.1%	0.5%	0.8%	0.5%	3.2%	50.0%	1.4%
年代別計	11	91	191	238	208	250	2	991
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

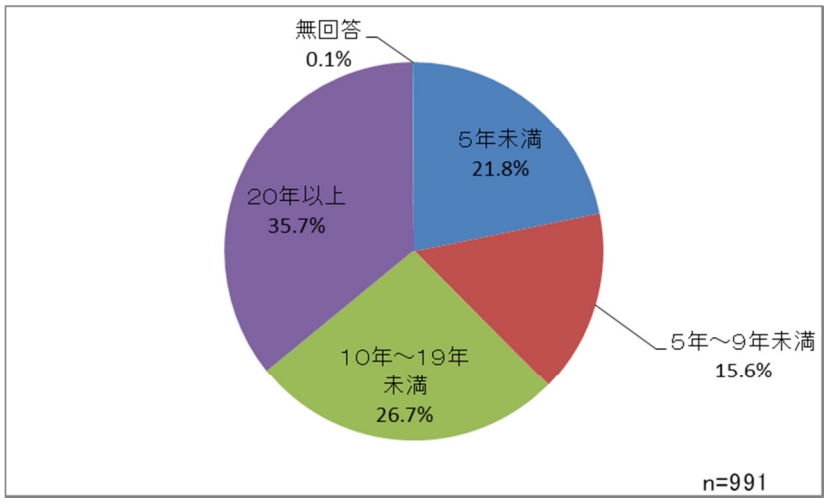
問２　居住年数について

回答者の居住年数において以下の結果となった。20 年以上が 35.7%と最も多かった。

問２　あなたは、江東区に住んで何年になりますか。

（人）

選択肢	人数	割合
5年未満	216	21.8%
5年～9年未満	155	15.6%
10年～19年未満	265	26.7%
20年以上	354	35.7%
無回答	1	0.1%
合計	991	100.0%



各居住年数における運転免許証の有無は以下の割合となった。全居住年数において「持っている」が大多数を占めている。

（人）

	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	年数不明	全体
持っている	177	130	213	246	0	766
	81.9%	83.9%	80.4%	69.5%	0.0%	77.3%
持っていない	39	25	51	107	0	222
	18.1%	16.1%	19.2%	30.2%	0.0%	22.4%
無回答	0	0	1	1	1	3
	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	100.0%	0.3%
年代別計	216	155	265	354	1	991
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

各居住年数における変更についての意見の割合は以下の結果となった。全居住年数ににおいて「賛成」が 60%を超える結果となった。

（人）

	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	年数不明	全体
賛成	153	105	173	216	0	647
	70.8%	67.7%	65.3%	61.0%	0.0%	65.3%
どちらかといえば賛成	47	37	64	89	0	237
	21.8%	23.9%	24.2%	25.1%	0.0%	23.9%
どちらかといえば反対	8	9	17	19	0	53
	3.7%	5.8%	6.4%	5.4%	0.0%	5.3%
反対	5	4	9	22	0	40
	2.3%	2.6%	3.4%	6.2%	0.0%	4.0%
無回答	3	0	2	8	1	14
	1.4%	0.0%	0.8%	2.3%	100.0%	1.4%
年代別計	216	155	265	354	1	991
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

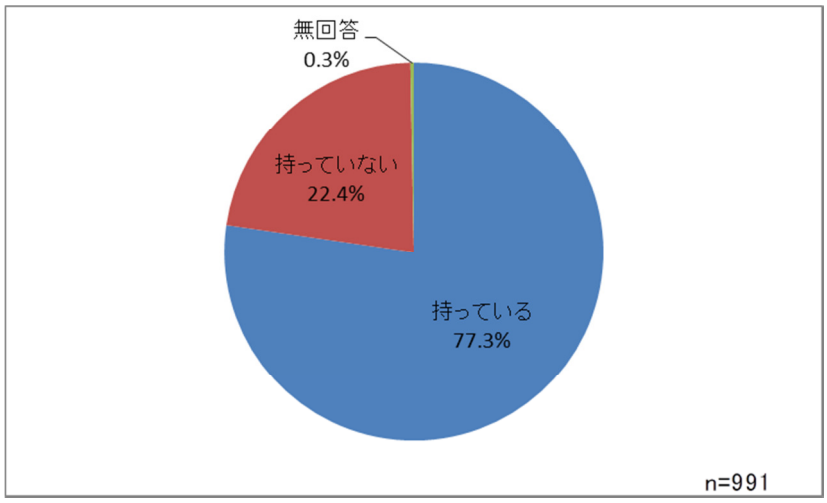
問３　運転免許証の有無について

回答者の運転免許証の有無において以下の結果となった。「持っている」が 77.3%と運転免許証所持者の回答が大多数を占めた。

問３　あなたは、運転免許証を持っていますか。

（人）

選択肢	人数	割合
持っている	766	77.3%
持っていない	222	22.4%
無回答	3	0.3%
合計	991	100.0%



運転免許証の有無における変更についての意見は以下の割合となった。運転免許証の有無にかかわらず割合はほぼ同じ結果となり、ともに賛成が約 65%、どちらかといえば賛成が約 24%の結果となった。

（人）

	持っている	持っていない	不明	全体
賛成	501	145	1	647
	65.4%	65.3%	33.3%	65.3%
どちらかといえば賛成	182	54	1	237
	23.8%	24.3%	33.3%	23.9%
どちらかといえば反対	43	10	0	53
	5.6%	4.5%	0.0%	5.3%
反対	32	8	0	40
	4.2%	3.6%	0.0%	4.0%
無回答	8	5	1	14
	1.0%	2.3%	33.3%	1.4%
合計	766	222	3	991
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

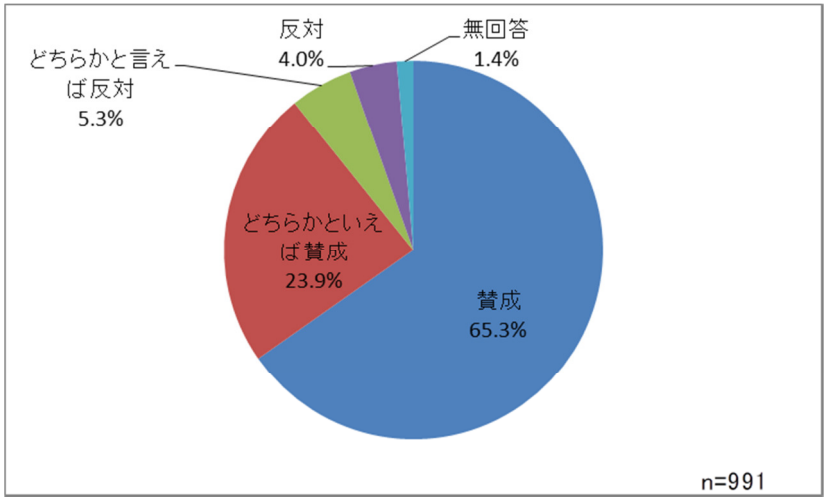
問４　「足立ナンバー」を「江東ナンバー」に変更することについて

回答者の変更についての意見は以下の結果となった。「賛成」「どちらかといえば賛成」が合わせて 89.2%と大多数を占めた。

問４　自動車ナンバープレートの「足立ナンバー」を「江東ナンバー」に変更することについてどう思いますか。

（人）

選択肢	人数	割合
賛成	647	65.3%
どちらかといえば賛成	237	23.9%
どちらかと言えば反対	53	5.3%
反対	40	4.0%
無回答	14	1.4%
合計	991	100.0%



問５　自由意見

賛成・どちらかといえば賛成の方の意見

●江東が好き、江東をアピールしたい
・より自分の住んでいる江東区に愛着がわくと思われるため。
・愛着心が高まる。全国的に江東区の知名度がより高まる。
・ご当地ナンバーだと愛着があります。とても住み良い江東区です。
・東京のウォーターフロントを象徴、イメージできるデザインを考慮していただくとなお良いと思います。江東ナンバーについては良いと思います。
・江東区のイメージがアップするので、賛成です。
・地域一体感の醸成の為にも是非、導入をお願いします。
・地域色を喧伝できて良いのではないかと思います。
・地域名が出ているので、運転する方が自覚を持ち、マナーの向上に繋がってほしいと思います。
・江東区の地域性が広がり、区民にとって良いことと思う。
・郷土愛に繋がり、賛成です。
・江東区民なので、江東ナンバーになるととても嬉しい。待ちに待ったという感じです。
・江東ナンバーが導入されれば、より江東区の知名度が上がり、アピール力もあると思うので地域・観光振興には最良の選択だと思います。
（※同じ趣旨の意見が他に 131 件）
●江東区民なのに足立ナンバーに違和感があった、馴染みがなかった
・臨海地域であるのに、足立区ナンバーであるのは違和感がある。港や品川の方がしっくりする感じを持っている。区民の数も激増しており、一体感を醸成させるために江東ナンバー導入に賛成である。
・自分の居住区への意識が高まり現在の「足立」より良いと思うから。
・ぜひ実現していただきたいです。大枠では足立区も江東区も同じ東京の東エリアかもしれませんが、地域性も文化も違う足立のナンバーを車に付けていることに、ずっと違和感がありました。思い入れのある、住んでいる土地のナンバーを付けたいです。
・隣接しているならともかく、大分離れたところにある足立区の名前の付いたナンバープレートを使い続ける理由が見つかりません。ぜひとも「江東ナンバー」への変更を希望します。
・ゆかりの無い足立ナンバーには違和感があります。是非、ゆかりのある江東ナンバーを期待します。
・江東区もブランド力がある区だと感じているので、足立の括りから独立したいです。
・足立はあまり良いイメージがないので（地域的に）、是非江東ナンバーを導入してもらいたいです。
（※同じ趣旨の意見が他に 174 件）
●賛成だが、別ナンバーが良い
・湾岸ナンバーを希望します。
・お台場ナンバーの方が良いのでは。
・「深川」と「城東」の 2 つにするのが良いが、江東でも良いです。
・ひらがなでもありではないでしょうか。「こうとう」子供が見てすぐ分かる。江東と江戸川などと勘違いしやすいし。外国人の方は、ひらがなをまず勉強しますね。中国人だけではないのでぜひ、ひらがなで「こうとう」
（同じ趣旨の意見が他に 30 件）
※深川（13 件）、湾岸（8 件）、豊洲（4 件）、品川（3 件）、城東（3 件）、台場（3 件）
※ウォーターフロント・塩浜・江東塩浜・東陽・門前仲町・江戸・有明　各１件

●事故対応関連

・駐車車両や危険走行の車など見かけた時に、自然とナンバープレートに目がいきます。数字は記憶に残りにくいですが、地名は地元・地元じゃないかで明確に区別されます。足立ナンバーよりも江東ナンバーになれば、より一層地元意識が高まり、地元ナンバー以外の車が長時間駐停車していたりした場合、心に残ります。もちろん、全てが事件等に繋がるわけではないですが。少しでも事件解決、事件予防に繋がるのは良いと思います。それに、ここの人達は下町で地元愛も強い人が多いです。江東ナンバーはとても嬉しいです。

・違反等があった場合、すぐ江東区の車と分かるので、車の所有者に責任感が増すのではないかと思い賛成です。

・江東ナンバーにすれば、何かあった時絞りやすい。

（※同じ趣旨の意見が他に 14 件）

●賛成だが、金銭面での不安がある。余計な税金を使わないで欲しい

・余計な税金が使われないのであれば賛成。より身近に感じるから。

・税金が増えない程度にお願いします。

・導入に対するメリットは理解できるし、車には事故が付き物ですから、処理の迅速さにも良いと思います。ですが、これに伴う莫大な予算が必要になりますから、福祉が行き届いていない今、本当に必要かなとも疑問があります。アンケートの人数 2000 人も少ないように思います。1 万人くらいできなかったのでしょうか。わずかな人数の回答で決定するのは納得できないです。

（※同じ趣旨の意見が他に 9 件）

●どちらでもない

・本当はどちらでも良い。普段意識していないので。

・特にこだわりが無い。

・基本的にはどちらでも良いと思っています。地方出身なので、何もこだわりはありません。

（※同じ趣旨の意見が他に 5 件）

●その他

・賛成ではあるが、現「足立ナンバー」の人に不利益が発生するのであれば反対する。

・大賛成です。

・かわいいコトミちゃんのイラストを採用してほしいです。

・陸運局が足立管内でしたので、足立ナンバーは当然と思っていましたが、江東区に車を保有しているので、江東ナンバーになるのであれば異議を唱えるものではありません。

・良いと思います。逆に反対の理由が分かりません。

・区の活性化には繋がると思いますが、個人情報等、居住区域の限定材料になる事が心配されます。又、住民に選択の余地が有るというのは良い事かと思います。

・江東ナンバーを作る意味が不明。特に江東ナンバーに価値はないと思う。

・江東ナンバーにするということは、ほかの２３区もそれぞれのナンバーを作るべき。足立、江東、江戸川、港、杉並、北、といった、それぞれの区のナンバーが生まれてほしい。それも踏まえ江東ナンバーができてほしい。

・ぜひ導入に努力して下さい。

・自信をもって付けられるような、かっこいい図柄を導入してください！！

（※他に 40 件）

反対・どちらかといえば反対の方の意見

●足立のままが良い
・足立ナンバーの方に馴染みがあるため。
（※同じ趣旨の意見が他に 3 件）
●変更するメリットがない
・江東ナンバーを導入することで期待するほどの効果が得られるとは思えないし、たとえ導入したとしても一時的な話題となるに過ぎないため、現時点で何を優先して取り組むべきかをしっかりと見極めた上で、その他の施策により力を入れた方が賢明だと考えたから。
・老人の免許返納が望ましい現況を考えるとわざわざ「江東ナンバー」を導入する必要はない（若者の車離れも進んでいることだし）。
・変更してどれだけの効果があるだろうか？時間と費用の無駄。
・江東ナンバーを作るメリットが分からない。有明、豊洲と大島、住吉ら辺が同じナンバーになることに違和感がある。
（※同じ趣旨の意見が他に 11 件）
●江東ナンバーは嫌だ、他ナンバー希望
・全国的にみて知名度の低い”江東”より”湾岸”ナンバーを導入するべきだと思います。”湾岸”ナンバーにすれば、憧れて江東区に居住希望する人は増えると思います。
・「足立」が良いのではなく「江東」がいまいち…で問 4 は③を選んでいます。ただし、賛成の意見があれば民意を尊重します。
・地理的名称とするならば、江東ではなく城東だと思いますが？
・ご当地、という感じがしない。豊洲、深川などの方がいいと思う。
（※同じ趣旨の意見が他に 10 件）
※湾岸（3 件）、深川（4 件）、品川（2 件）、城東（2 件）、豊洲（2 件）、台場（1 件）、夢の島（1 件）
●税金の無駄遣い
・「江東区」の愛着や知名度向上を目的として導入するのは、無駄だと思う。どうかそんなことに大切な税金を使わないで下さい。お願いします。
・税金の無駄使いだと思うので反対！
・このようなアンケートを取ることさえ税金の無駄使いと思います。
（※同じ趣旨の意見が他に 13 件）
●個人情報・プライバシー保護に反している
・変える理由が全く分からない。個人情報云々と言われているのに”私は江東区に住んでいます”などという表示をする意味はない。
・住んでいる地域が分かるのは、今の時代危険だと思います。
・江東ナンバーにしてしまうと、この車は江東区に住んでいると思われてしまうのが嫌です。江東ナンバー、足立ナンバーが選べれば良いと思います。
（※同じ趣旨の意見が他に 13 件）
●その他
・興味がない。
・江東ナンバーに限らず、「ご当地ナンバー」に反対です。サスティナブルな生活社会を目指す上で、わざわざ非効率・無駄を増やすことに反対です。
・2 つの目的については理解できるが、江東ナンバーを付けた運転手の行動によって、悪いイメージ（印象）を持たれる可能性がある為。
・あまりかっこよくないし、足立も江東もイメージ的には差がないため。
（※他に 8 件）

3. 事業者アンケートの調査結果

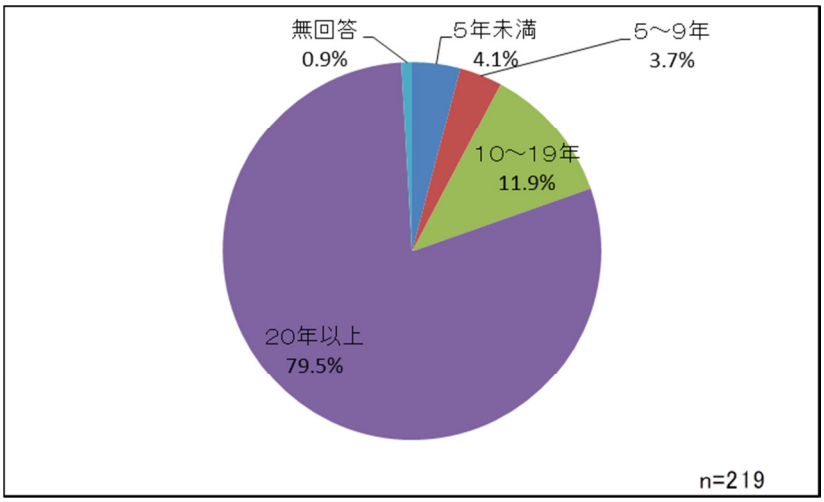
問１　江東区内での営業期間について

回答者の江東区内での営業期間において以下の結果となった。20 年以上が 79.5%と最も多かった。

問１　あなたの事業所の江東区内での営業期間をお教えください。

（人）

選択肢	人数	割合
5年未満	9	4.1%
5～9年	8	3.7%
10～19年	26	11.9%
20年以上	174	79.5%
無回答	2	0.9%
合計	219	100.0%



各営業期間における保有台数の割合は以下の結果となった。全てにおいて１～５台の事業所が最も多かった。

（人）

	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	年数不明	全体
1～5台	5	6	16	136	1	164
	55.6%	75.0%	61.5%	78.2%	50.0%	74.9%
6～9台	0	1	2	14	0	17
	0.0%	12.5%	7.7%	8.0%	0.0%	7.8%
10台以上	0	0	4	19	0	23
	0.0%	0.0%	15.4%	10.9%	0.0%	10.5%
保有していない	4	1	4	5	1	15
	44.4%	12.5%	15.4%	2.9%	50.0%	6.8%
無回答	0	0	0	0	0	0
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
台数別計	9	8	26	174	2	219
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

各営業期間における変更への意見は以下の結果となった。全営業期間において「賛成」が 50%を超える結果となった。

（人）

	5年未満	5～9年	10～19年	20年以上	年数不明	全体
賛成	5	4	18	101	0	128
	55.6%	50.0%	69.2%	58.0%	0.0%	58.4%
どちらかといえば賛成	3	4	7	53	2	69
	33.3%	50.0%	26.9%	30.5%	100.0%	31.5%
どちらかといえば反対	0	0	1	9	0	10
	0.0%	0.0%	3.8%	5.2%	0.0%	4.6%
反対	1	0	0	7	0	8
	11.1%	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	3.7%
無回答	0	0	0	4	0	4
	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	1.8%
年代別計	9	8	26	174	2	219
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

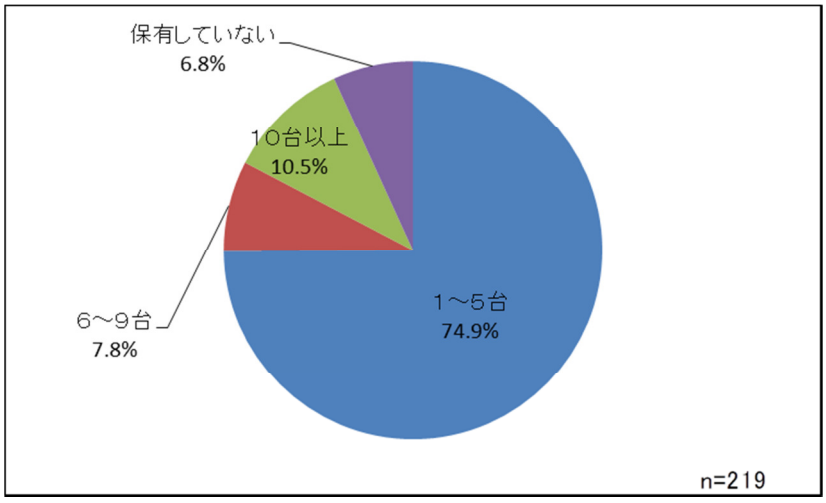
問２　自動車の保有台数について

回答者の事業所の自動車保有台数において以下の結果となった。1～5 台保有の事業所が 74.9%と大多数をを占めた。

問２　あなたの事業所は、自動車を何台保有していますか。

（人）

選択肢	人数	割合
1～5台	164	74.9%
6～9台	17	7.8%
10台以上	23	10.5%
保有していない	15	6.8%
無回答	0	0.0%
合計	219	100.0%



各自動車保有台数における変更についての意見の割合は以下の結果となった。全てにおいて「賛成」が 50%を超える結果となった。

（人）

	1～5台	6～9台	10台以上	保有していない	台数不明	全体
賛成	92	9	18	9	0	128
	56.1%	52.9%	78.3%	60.0%	0.0%	58.4%
どちらかといえば賛成	53	5	5	6	0	69
	32.3%	29.4%	21.7%	40.0%	0.0%	31.5%
どちらかといえば反対	10	0	0	0	0	10
	6.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%
反対	5	3	0	0	0	8
	3.0%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%
無回答	4	0	0	0	0	4
	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%
台数別計	164	17	23	15	0	219
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

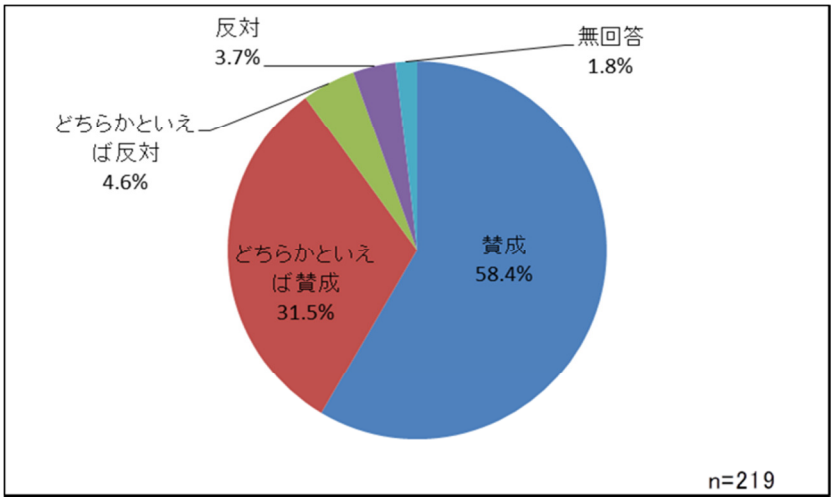
問３　「足立ナンバー」を「江東ナンバー」に変更することについて

回答者の変更についての意見は以下の結果となった。「賛成」「どちらかといえば賛成」が合わせて 89.9%と大多数を占めた。

問３　自動車ナンバープレートの「足立ナンバー」を「江東ナンバー」に変更することについてどう思いますか。

（人）

選択肢	人数	割合
賛成	128	58.4%
どちらかといえば賛成	69	31.5%
どちらかといえば反対	10	4.6%
反対	8	3.7%
無回答	4	1.8%
合計	219	100.0%



問４　自由意見

賛成・どちらかといえば賛成の方の意見

●江東が好き、江東をアピールしたい
・2020 オリパラに向け、注目度の上がる江東区のイメージアップに繋がる事と考えます。
・全国で走りますので江東区を知っていただいて、仕事に活かしたいです。
・近年、独自ナンバーがありますが、地域性が有り、賛成です。江東区で営業している自覚と誇りがあります（当社は２５台所有しておりますので）。
・大賛成です。早く導入してもらいたいです。江東区民として意識が高まると思います。
・足立ナンバーはイメージが良くないので「江東ナンバー」になる方が嬉しいと思います。
・「江東ナンバー」大賛成です。江東への愛着が高まります。是非宜しくお願い致します。
・江東区民の誇りをもって運転できる。
（※同じ趣旨の意見が他に 16 件）
●江東区なのに足立ナンバーなことに違和感があった。馴染みがなかった
・「足立」に違和感があった。
・江東区にいると足立に馴染みがないので、江東住民としては江東というナンバーがあったら嬉しい。
・以前から足立ナンバーは違和感がありました。陸軍事務所も足立陸事より品川陸事のほうが近いのに。江東区ナンバー大賛成です。
（※同じ趣旨の意見が他に 20 件）
●賛成だが、別ナンバーが良い
・江東ナンバーも良いですが、深川ナンバーが最も良いと思います。
・「待ってました！」という感じです。本当は‘湾岸‘ナンバーに期待していたのですが、周辺との折り合いがつかなかったのでしょう。１日も早い導入、お願い致します！
（※同じ趣旨の意見が他に 5 件）
※深川（4 件）、湾岸（2 件）※東京ベイ　ベイサイド　東京　辰巳　亀戸　各１件
●事故対応関連
・現在足立ナンバーが付いているものを、わざわざ江東ナンバーに直すことは反対。無駄だから。新しく交付するナンバーに江東ナンバーを振るのは賛成。愛着がわく。事故が起こった時（ひき逃げなど）目撃情報から見つかりやすい、などと思うから。
・どこの地域の車なのか分かって便利。
●その他
・反対する理由がないからです。
・ダサいイメージはあるが、やりたければどうぞ！！そのための増税は断固反対する。
・響きが良く、言いやすい。
・大賛成です。早く導入して欲しいです。
（※他に 8 件）

反対・どちらかといえば賛成反対の方の意見

●足立のままが良い
・別に足立のままで良いと思う。
・足立でもいい。深川という選択は無いですか？
●変更するメリットがない
・江東ナンバーになっても、あまり変化はないと思う。
・地域が狭くなるので、地域特定されやすいので。事業所の扱う車両ならまだしも、個人使用車では賛成できない。
●江東ナンバーは嫌だ（他ナンバー希望）
・「江東」より「深川」や「湾岸」などかっこいい名称にしてほしかった。正直「足立」と並ぶくらい「ダサい！」と思います。
・歴史ある「深川」とすべき。江東は戦後の一時的なもの。
（※同じ趣旨の意見が他に 5 件）
※深川（5 件）※湾岸　豊洲　各１件
●税金の無駄遣い
・無駄に税金を使わないでほしい。今でも全く困ってない。無駄使いだと思う。
・もっと有意義な事に税金をお使いになったらいかがでしょうか。
●その他
・絶対反対。
・ナンバープレートに図柄のデザインは好ましくないと思います。
（※他に 2 件）

「江東ナンバー」の導入に関する
区民意識調査

平成 30 年 2 月

江東区地域振興部地域振興課地域振興係
株式会社タイム・エージェント