

評価基準

| | 評価項目 | No | 評価内容 | 配点 |
|----------------|---------|----|--|-----|
| 1次審査 (書類審査) | 提案全体の評価 | 1 | 提案内容の的確性 仕様を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。 | 10 |
| | | 2 | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。 | 10 |
| | | 3 | 提案内容の実現性 実施方法等が具体的で実現性があるか。 | 10 |
| | | 4 | 事業への理解・知識 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。 | 10 |
| | 業務実施面 | 5 | 業務実施体制 業務開始から完了に至るまでの計画が明確に示されているか。 | 10 |
| | | 6 | 提案内容を実施できる人員や体制が確保されているか。 | 10 |
| | 事務局採点 | 7 | 業務実績 本業務と同種・類似業務の実績があるか。 | 20 |
| | | 8 | 見積金額に対する評価 見積金額【委託上限額: 13, 860, 000円(税込)】 | 20 |
| 2次審査 (プレゼン) | 提案項目 | 9 | 業務全般 提案内容の実現可能性について信頼ができるかどうか。 | 10 |
| | | 10 | 本業務にあたって受注後も積極的な提案が期待できるか。 | 10 |
| | | 11 | 江東区の首都直下地震等における新たな被害想定、地域特性、想定される被害などの知識や理解があり、それを踏まえた分析・提案となっているか。 | 20 |
| | | 12 | 委託業務に関するポイント 基礎資料の収集について、関係法令や国・都及び他自治体の公表資料などを収集・研究し、体系的な整理がされているか。また、江東区事業継続計画(震災編)の改定に活用できる知見があるか。 | 20 |
| | | 13 | 非常時優先業務の特定手法が的確であるか。また、災害のフェーズごとに対応すべき業務が整理されているか。 | 20 |
| | | 14 | 職員参集体制と整理された非常時優先業務を照らし合わせ、受援・応援の計画立案に繋がる整理が期待できるか。 | 10 |
| | | 15 | 現行の江東区事業継続計画(震災編)に関して、課題分析・改定方針が的確で計画の向上が見込める提案となっているか。 | 20 |
| | | 16 | 改定後の江東区事業継続計画(震災編)のマネジメント手法について継続的かつ実効性のある提案となっているか。 | 20 |
| | | 17 | 「庁内検討委員会の運営支援」および「庁内部署との調整方法」について実現可能な手法が適切に提案されているか。 | 10 |
| | | 18 | 本計画のみでなく、改定後に想定される職員防災マニュアルの見直しへの展望など広い視点の提案となっているか。 | 10 |
| | 合計 | | | 250 |

【採点基準】

- ①10点満点 特に優れたレベル:10点 優れたレベル:8点 標準レベル:5点 やや支障のあるレベル:2点 支障のあるレベル:0点
- ②20点満点 特に優れたレベル:20点 優れたレベル:16点 標準レベル:10点 やや支障のあるレベル:4点 支障のあるレベル:0点
- ③No7.業務実績・・・他自治体での類似業務実績 5件以上:20点 3~4件:16点 1~2件:12点
- ④No8.価格点・・・委託上限額の80%未満:20点 委託上限額の80%以上~90%未満:16点 委託上限額の90%以上~100%:12点