

執務室改革事業コンサルティング業務委託 事業者選定 評価基準

【第一次審査:書類審査】

| 評価項目     |           | 評価内容                                 | 配点  |
|----------|-----------|--------------------------------------|-----|
| 企画書全般    | 提案内容の的確性  | 仕様の的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか           | 70  |
|          |           | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか          | 70  |
|          | 提案内容の実現性  | 提案内容は実施方法等が具体的に実現性があるか               | 70  |
|          | 事業への理解・知識 | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか             | 70  |
| 提案項目     | 業務内容(1)   | 仕様書の業務内容(4)に対する支援内容は具体的であり、成果が見込めるか。 | 70  |
|          | 業務内容(2)   | 仕様書の業務内容(5)に対する支援内容は具体的であり、成果が見込めるか。 | 70  |
|          | 有益な提案     | 上記以外で、本区にとって有益となる提案が記載されているか         | 70  |
| 業務実施面    | 業務実施体制    | 提案内容を遂行できる業務体制となっているか                | 70  |
|          | 業務実績      | 地方公共団体において本事業と同種・類似業務の実績が十分にあるか      | 35  |
| 企画書の総合評価 |           | 企画書のわかりやすさ、見やすさ、企画内容等に対する総合評価        | 35  |
| 価格点      |           | 計算式により点数を算出する(小数点以下切り捨て)             | 100 |
| 計        |           |                                      | 730 |

【第二次審査:プレゼンテーション】

| 評価項目  | 評価内容                      | 配点  |
|-------|---------------------------|-----|
| 業務全般  | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。 | 140 |
| 実現可能性 | 提案内容の実現可能性について信頼できるか。     | 140 |
| 論理性   | 提案に基づき、論理的な説明がされているか。     | 140 |
| 質疑応答  | 質疑に対し、的確に回答できているか。        | 140 |
| 計     |                           | 560 |

総合点 = 第一次審査 + 第二次審査 = 1290 点 (満点)