

## 江東区魅力発信ブック制作業務委託 選定評価基準

| 番号 | 評価項目          | 対象書類   | 評価内容     |   | 配点  |     |
|----|---------------|--------|----------|---|-----|-----|
|    |               |        | 1次審査     | 2次審査  |     |     |
| 1  | 全体評価          | 提出書類一式 | 提案内容の的確性 | 事業の目的、意義を的確に踏まえ、明確かつ具体的な提案となっているか。  | 10  | 10  |
| 2  |               |        | 業務内容の理解度 | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分であり、関連する業務実績において得られた効果が具体的に記載されているか。  | 10  | 10  |
| 3  | 業務実施面         |        | 実施体制     | 業務遂行に必要な体制および人員が適切に確保され、役割分担等の配慮がなされているか。   | 10  | 10  |
| 4  |               |        |          | 業務内容を遂行できる計画的で妥当な年間スケジュールが適切に提示されているか。  | 10  | 10  |
| 5  | 企画提案書<br>提案項目 |        | ワークショップ  | 開催回数・時間・参加人数の設定及び参加者募集の方法・工夫は実現可能で合理的であるか。<br>江東区の“今”的魅力を伝える複数テーマ(学生参加テーマを含む)が妥当であるか。             | 10  |     |
| 6  |               |        |          | 会場の選定や進行方法等に工夫があり、参加者の参加意欲が高まる具体策があるか。<br>事業の質向上に寄与する専門家・ファシリテーター等の人材が適切に選定されているか。                | 10  |     |
| 7  |               |        | ブックの制作   | ブックの周知対象が明確に設定され、その対象の特性やニーズを踏まえた効果的で独自性のある提案となっているか。   | 10  |     |
| 8  |               |        |          | ラフ案について、WEB版(スマートフォン等)、紙版それぞれの媒体特性を踏まえた構成・表現となっており、視覚的・分かりやすさ・内容面の工夫が認められる提案となっているか。              | 10  |     |
| 9  |               |        | 広告出稿     | 使用する媒体・規模・回数、効果測定の方法等について、有益で妥当な提案となっているか。  | 10  | 10  |
| 10 |               |        | 総合       | 提案内容が、江東区への愛着・推奨意欲・参加意欲の向上につながる具体的かつ実行可能な施策が示されているか。  | 20  | 20  |
| 11 |               |        | —        | 提案内容について、論理的な説明がなされているか。事業に対する熱意があるか。   |     | 10  |
| 12 |               |        |          | ワークショップの参加者・テーマ設定から、開催条件、運営体制(専門家・ファシリテーター等の選定を含む)、会場・進行の工夫までが一体的に整理されており、実現可能で質の高い事業として説明されているか。 |     | 10  |
| 13 |               |        |          | 提示されたラフ案について、WEB版(スマートフォン等)、紙版それぞれの違いを踏まえ、構成・表現の狙いや工夫点がどのように活かされているかについて、具体的かつ分かりやすく説明されているか。     |     | 10  |
| 14 |               |        |          | ブックの周知対象が江東区に興味を持ち、訪れたくなる等の行動変容につながる仕組みが明確に説明されているか。  |     | 10  |
| 15 | 事務局採点         | 様式2    | 業務実績     | 本業務と同種・類似業務の実績があるか。<br>5件以上:10点、4件:8点、3件:6点、2件以下:0点   | 10  |     |
| 16 |               | 様式3    | 価格点      | 委託上限額に対する価格の優位性があるか。<br>提案価格のうち、安価順に最も安価:15点、2番目に安価:12点、3番目に安価:9点、4番目に安価:6点、5番目以降に安価:3点           | 15  |     |
| 合計 |               |        |          |   | 135 | 110 |

◇20点満点の項目  
20点:特に優れている  
16点:優れている  
12点:標準レベルである  
8点:やや劣っている  
4点:劣っている  
0点:提案がない

◇10点満点の項目  
(事務局採点を除く)  
10点:特に優れている  
8点:優れている  
6点:標準レベルである  
4点:やや劣っている  
2点:劣っている