

6 区 議 会

-
- (1) 「こうとう区議会だより」の閲読状況
 - (2) 充実・導入してほしい議会情報の発信媒体
-

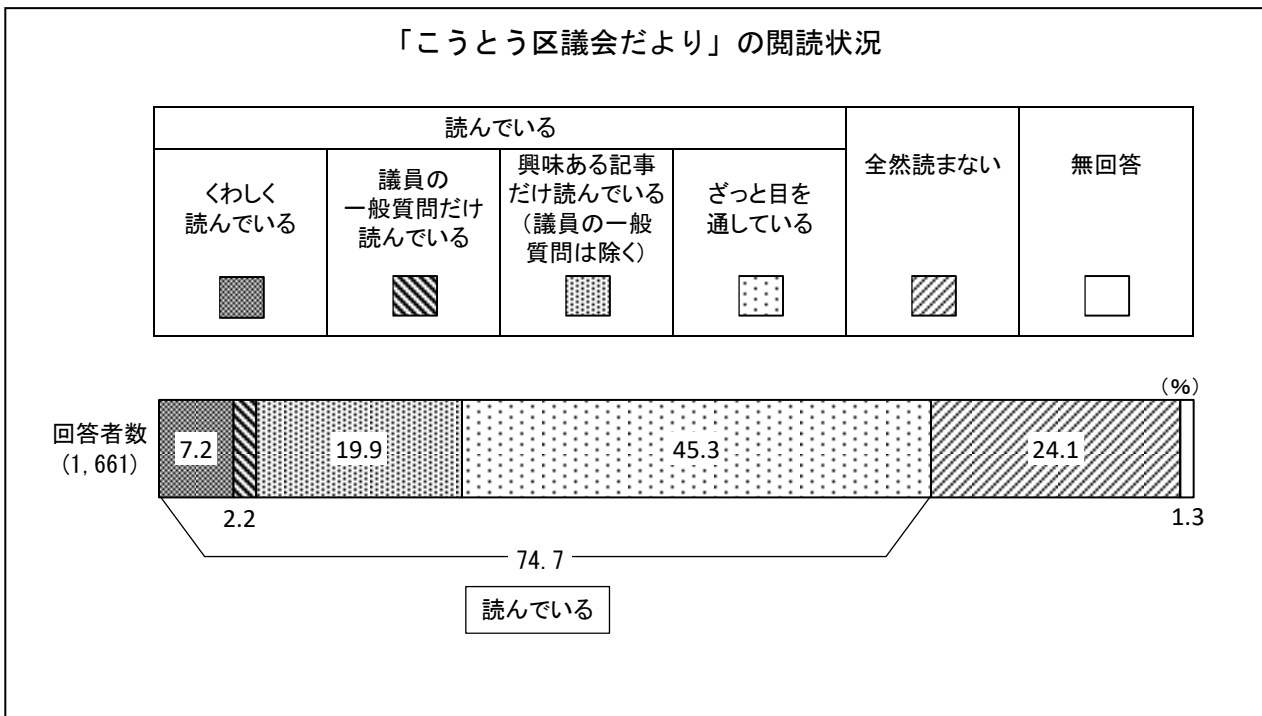
6 区議会

(1) 「こうとう区議会だより」の閲読状況

◇「読んでいます」は7割台半ば

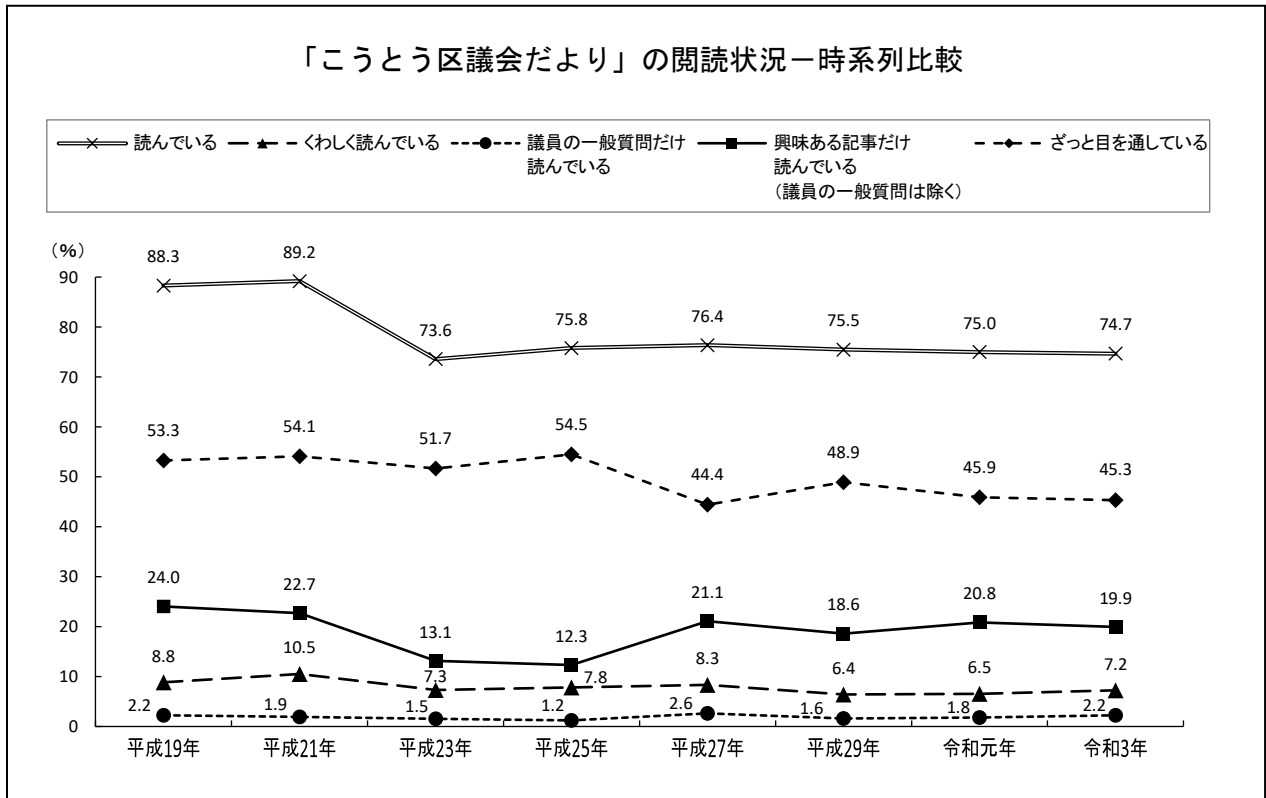
問14	「こうとう区議会だより」は全世帯の方にお届けしていますが、どのくらい読んでいますか。次の中から1つだけ選んでください。(回答者数=1,661)	
1	くわしく読んでいる	7.2%
2	議員の一般質問だけ読んでいる	2.2%
3	興味ある記事だけ読んでいる(議員の一般質問は除く)	19.9%
4	ざっと目を通している	45.3%
5	全然読まない	24.1%
	無回答	1.3%

「こうとう区議会だより」をどのくらい読んでいるか聞いたところ、「くわしく読んでいる」(7.2%)、「議員の一般質問だけ読んでいる」(2.2%)、「興味ある記事だけ読んでいる(議員の一般質問は除く)」(19.9%)、「ざっと目を通している」(45.3%)の4つを合わせた「読んでいます」(74.7%)が7割台半ばとなっている。



「こうとう区議会だより」の閲読状況一時系列比較

時系列の変化をみると、「読んでいる」は平成25年以降7割台半ばで推移している。

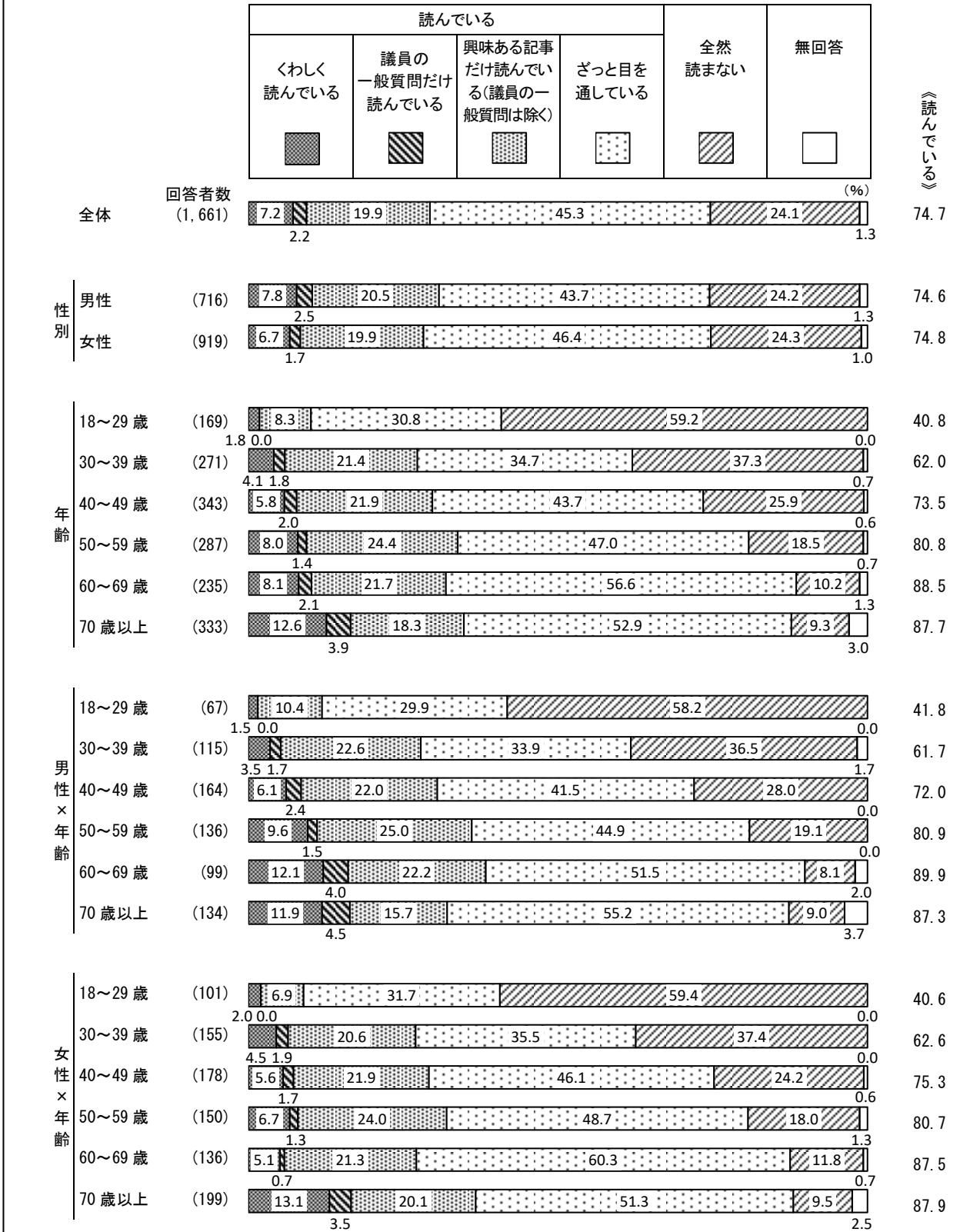


「こうとう区議会だより」の閲読状況－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、大きな差は見られない。

性別×年齢でみると、「読んでいる」は男女ともおおむね年齢が高くなるほど割合が高く、男性60～69歳で9割、男性70歳以上、女性60～69歳、女性70歳以上で9割近くとなっている。一方、「全然読まない」は女性18～29歳でほぼ6割、男性18～29歳で6割近くとなっている。

「こうとう区議会だより」の閲読状況－性別／年齢／性別×年齢

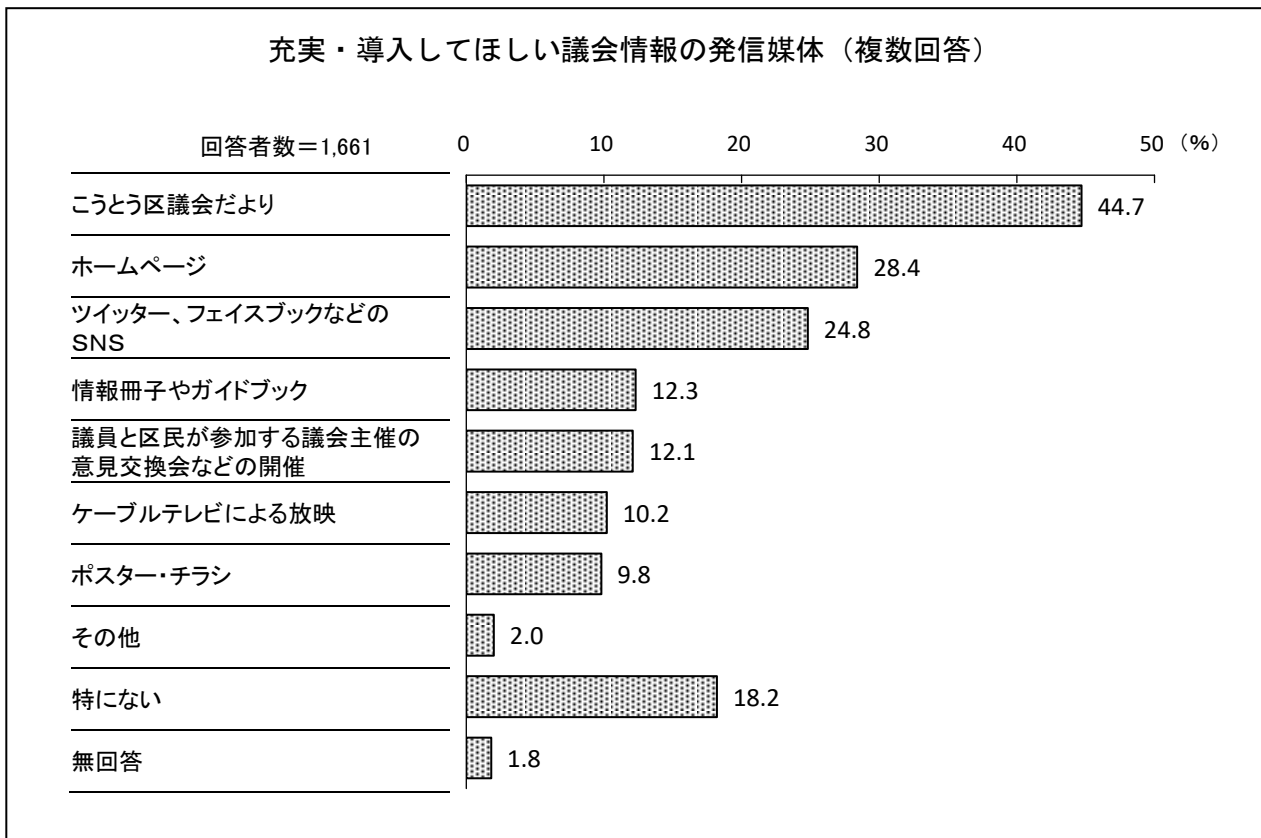


(2) 充実・導入してほしい議会情報の発信媒体

◇「こうとう区議会だより」が4割台半ば

問15	区議会では、より開かれた議会の実現を目指しています。議会情報の発信媒体や方法として、充実・導入を求めるものは何ですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,661)
1	こうとう区議会だより 44.7%
2	ホームページ 28.4%
3	ケーブルテレビによる放映 10.2%
4	ポスター・チラシ 9.8%
5	情報冊子やガイドブック 12.3%
6	ツイッター、フェイスブックなどのSNS 24.8%
7	議員と区民が参加する議会主催の意見交換会等の開催 12.1%
8	その他 2.0%
9	特にない 18.2%
	無回答 1.8%

充実・導入してほしい議会情報の発信媒体を聞いたところ、「こうとう区議会だより」(44.7%)が4割台半ばで最も多く、次いで「ホームページ」(28.4%)、「ツイッター、フェイスブックなどのSNS」(24.8%)と続いている。



充実・導入してほしい議会情報の発信媒体－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「ホームページ」は男性の方が女性より8ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「こうとう区議会だより」は男女とも年齢が高くなるほど割合が高く、男性70歳以上で6割台半ばとなっている。「ホームページ」は男性の30～39歳、40～49歳、50～59歳で4割台となっている。「ツイッター、フェイスブックなどのSNS」は男女とも18～29歳と30～39歳では4割台で第1位となっている。

充実・導入してほしい議会情報の発信媒体－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位	
全体	1,661	こうとう区議会だより 44.7	ホームページ 28.4	ツイッターなどのSNS 24.8	情報冊子やガイドブック 12.3	意見交換会などの開催 12.1	
性別	男性	716	こうとう区議会だより 44.3	ホームページ 33.2	ツイッターなどのSNS 25.0	意見交換会などの開催 13.4	情報冊子やガイドブック 12.7
	女性	919	こうとう区議会だより 44.5	ホームページ 25.2	ツイッターなどのSNS 25.1	情報冊子やガイドブック 11.6	意見交換会などの開催 11.2
年齢	18～29歳	169	ツイッターなどのSNS 46.7	ホームページ 25.4	こうとう区議会だより 16.0	ポスター・チラシ 11.2	ケーブルテレビによる放映／意見交換会などの開催 7.1
	30～39歳	271	ツイッターなどのSNS 48.0	ホームページ 38.4	こうとう区議会だより 32.8	意見交換会などの開催 10.7	情報冊子やガイドブック 10.0
	40～49歳	343	こうとう区議会だより 37.3	ホームページ 36.4	ツイッターなどのSNS 30.3	意見交換会などの開催 10.2	情報冊子やガイドブック 9.9
	50～59歳	287	こうとう区議会だより 48.1	ホームページ 36.9	ツイッターなどのSNS 22.3	ケーブルテレビによる放映 15.7	意見交換会などの開催 15.0
	60～69歳	235	こうとう区議会だより 58.3	ホームページ 27.2	情報冊子やガイドブック／意見交換会などの開催 16.6	ケーブルテレビによる放映 15.7	ケーブルテレビによる放映 15.7
	70歳以上	333	こうとう区議会だより 62.8	情報冊子やガイドブック 16.5	意見交換会などの開催 12.3	ケーブルテレビによる放映 11.7	ポスター・チラシ 11.1
男性×年齢	18～29歳	67	ツイッターなどのSNS 46.3	ホームページ 37.3	こうとう区議会だより／ポスター・チラシ 14.9	意見交換会などの開催 11.9	
	30～39歳	115	ツイッターなどのSNS 45.2	ホームページ 41.7	こうとう区議会だより 29.6	意見交換会などの開催 13.0	情報冊子やガイドブック 7.8
	40～49歳	164	ホームページ 40.9	こうとう区議会だより 34.8	ツイッターなどのSNS 28.0	意見交換会などの開催 12.8	情報冊子やガイドブック 12.2
	50～59歳	136	こうとう区議会だより 50.7	ホームページ 41.2	ツイッターなどのSNS 25.0	ケーブルテレビによる放映 16.9	情報冊子やガイドブック 13.2
	60～69歳	99	こうとう区議会だより 61.6	ホームページ 27.3	情報冊子やガイドブック 18.2	ケーブルテレビによる放映 17.2	意見交換会などの開催 16.2
	70歳以上	134	こうとう区議会だより 64.2	情報冊子やガイドブック 15.7	意見交換会などの開催 14.2	ホームページ／ケーブルテレビによる放映／ポスター・チラシ 11.2	
女性×年齢	18～29歳	101	ツイッターなどのSNS 46.5	ホームページ 17.8	こうとう区議会だより 16.8	ケーブルテレビによる放映 9.9	ポスター・チラシ 8.9
	30～39歳	155	ツイッターなどのSNS 49.7	ホームページ 36.1	こうとう区議会だより 35.5	ポスター・チラシ 12.3	情報冊子やガイドブック 11.6
	40～49歳	178	こうとう区議会だより 39.3	ホームページ／ツイッターなどのSNS 32.6	意見交換会などの開催 7.9	意見交換会などの開催 7.9	情報冊子やガイドブック 7.3
	50～59歳	150	こうとう区議会だより 45.3	ホームページ 33.3	ツイッターなどのSNS 20.0	意見交換会などの開催 17.3	ケーブルテレビによる放映 14.7
	60～69歳	136	こうとう区議会だより 55.9	ホームページ 27.2	意見交換会などの開催 16.9	情報冊子やガイドブック 15.4	ケーブルテレビによる放映 14.7
	70歳以上	199	こうとう区議会だより 61.8	情報冊子やガイドブック 17.1	ケーブルテレビによる放映 12.1	ポスター・チラシ／意見交換会などの開催 11.1	

7 図書館

-
- (1) 区内図書館の利用頻度
 - (2) 図書館サービスへの要望
-

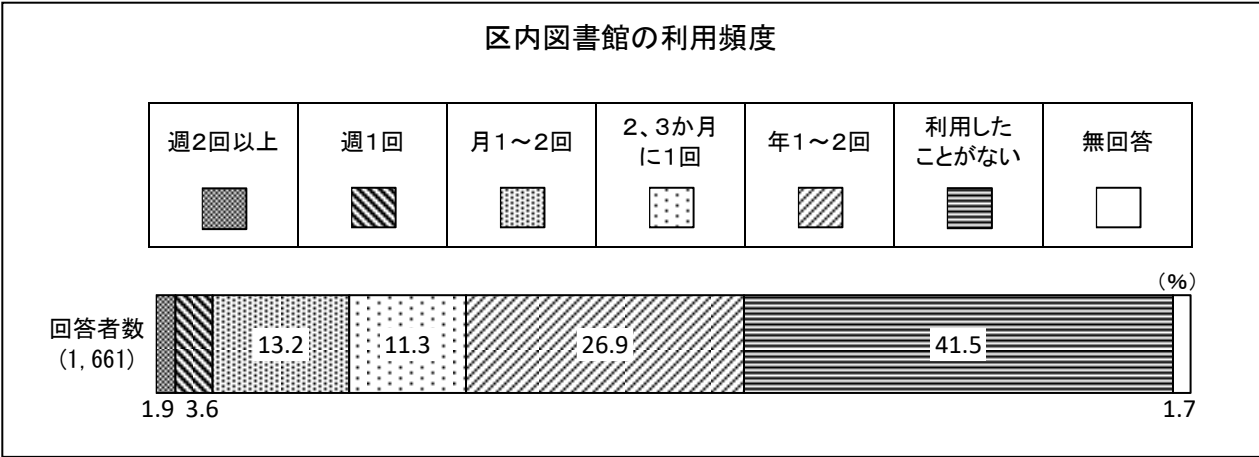
7 図書館

(1) 区内図書館の利用頻度

◇「年1～2回」が3割近く

問16	区では、図書館における地域の読書活動を推進することにより、誰もが利用しやすい生涯学習の機会を提供することを目指しています。あなたは、区内図書館をどのくらいの頻度で利用しますか。もっとも近いものを次の中から <u>1つだけ</u> 選んでください。 (回答者数=1,661)				
1	週2回以上	1.9%	4	2、3か月に1回	11.3%
2	週1回	3.6%	5	年1～2回	26.9%
3	月1～2回	13.2%	6	利用したことがない	41.5%
				無回答	1.7%

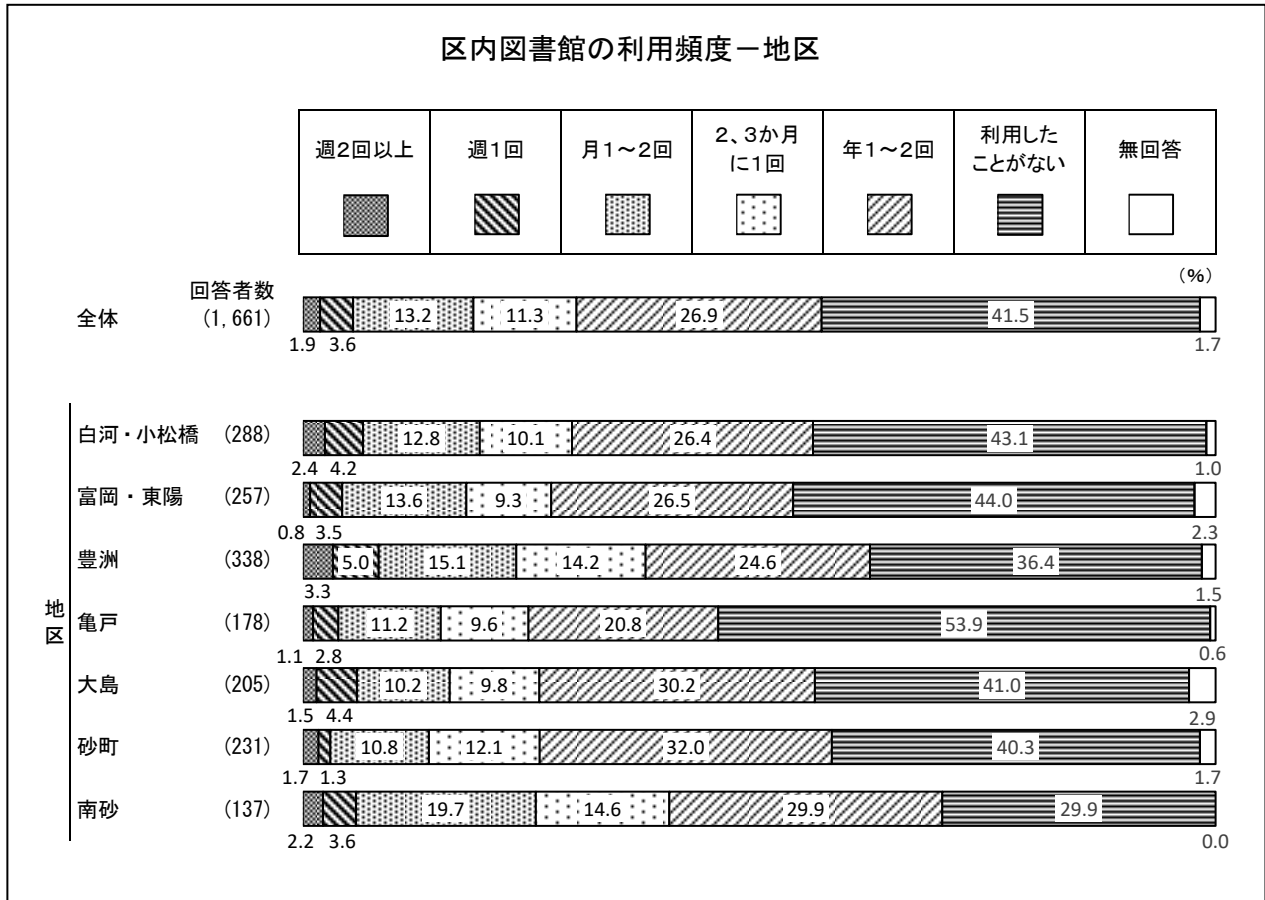
区内図書館の利用頻度を聞いたところ、「年1～2回」(26.9%)が3割近くとなっている。一方、「利用したことがない」(41.5%)は4割を超えている。



第4章
調査結果の分析
7 図書館

区内図書館の利用頻度－地区

地区で見ると、「年1～2回」は大島地区、砂町地区、南砂地区で3割前後となっている。南砂地区は「月1～2回」も2割で他の地区より割合が高い。一方、「利用したことがない」は亀戸地区で5割を超えている。



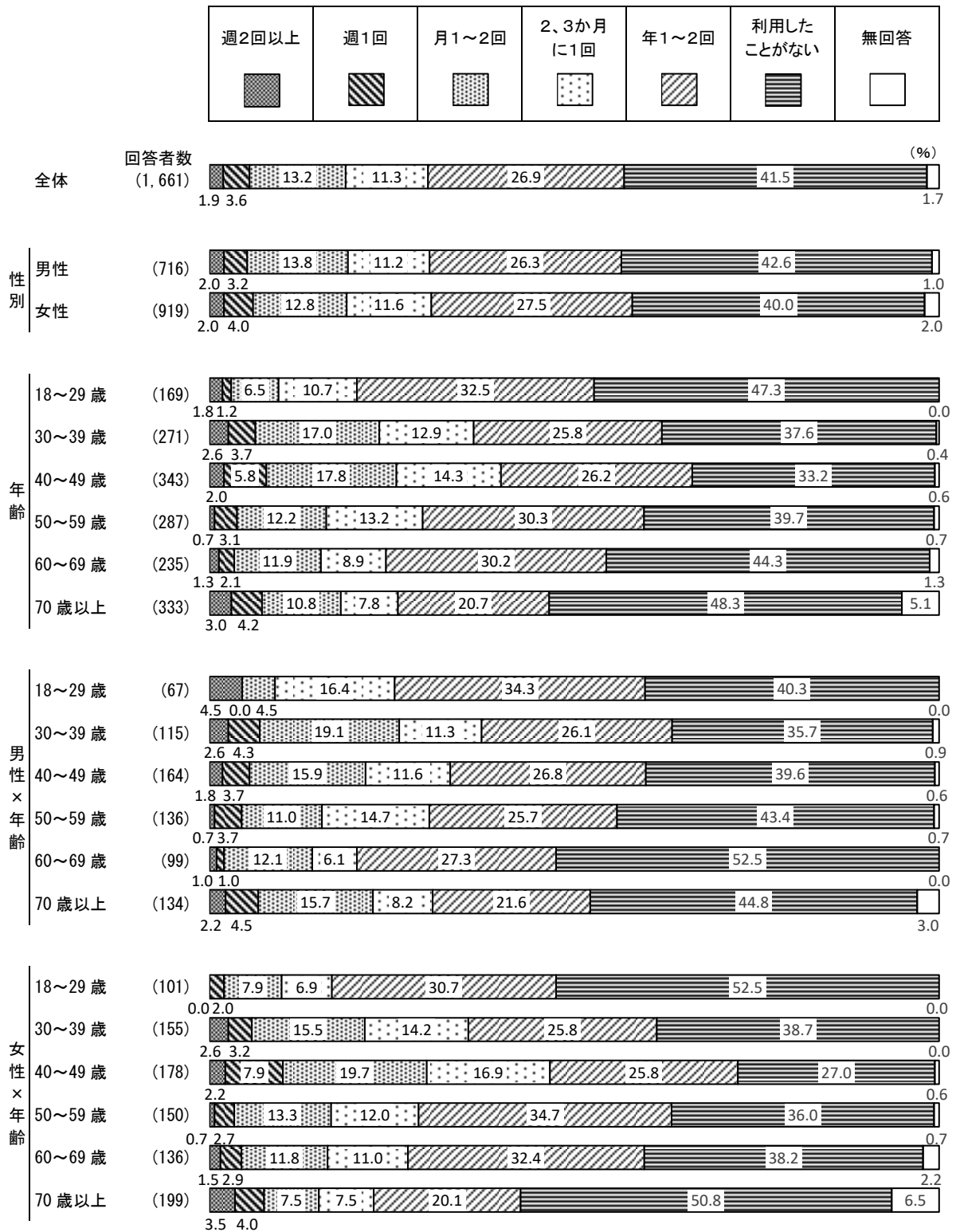
区内図書館の利用頻度－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、大きな差は見られない。

性別×年齢で見ると、「年1～2回」は男性18～29歳、女性50～59歳で3割台半ば、「月1～2回」は女性40～49歳で2割、男性30～39歳でほぼ2割となっている。一方、「利用したことがない」は男性60～69歳、女性18～29歳で5割を超え、女性70歳以上でほぼ5割となっている。

第4章
調査結果の分析
7 図書館

区内図書館の利用頻度－性別／年齢／性別×年齢



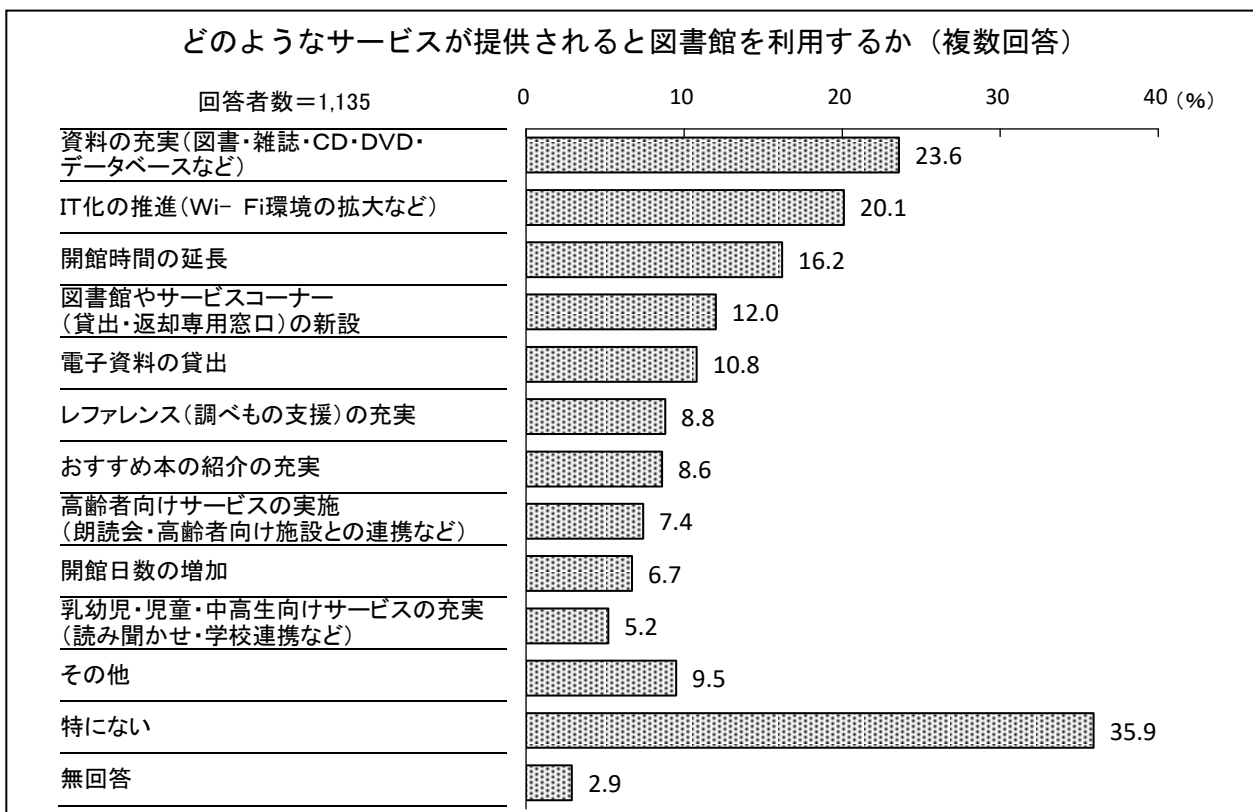
(2) 図書館サービスへの要望

◇「資料の充実(図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど)」が2割を超える

第4章
調査結果の分析
7 図書館

問16-1	(問16で、「5年1~2回」か「6利用したことがない」とお答えの方に) あなたは、どのような図書館サービスが提供されると図書館を利用する様になりますか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,135)
1	開館時間の延長 16.2%
2	開館日数の増加 6.7%
3	図書館やサービスコーナー(貸出・返却専用窓口)の新設 12.0%
4	資料の充実(図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど) 23.6%
5	電子資料の貸出 10.8%
6	IT化の推進(Wi-Fi環境の拡大など) 20.1%
7	レファレンス(調べもの支援)の充実 8.8%
8	おすすめ本の紹介の充実 8.6%
9	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実(読み聞かせ・学校連携など) 5.2%
10	高齢者向けサービスの実施(朗読会・高齢者向け施設との連携など) 7.4%
11	その他 9.5%
12	特にない 35.9%
	無回答 2.9%

区内図書館の利用頻度を、「年1~2回」か「利用したことがない」と答えた方(1,135人)に、どのようなサービスが提供されると図書館を利用するか聞いたところ、「資料の充実(図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど)」(23.6%)が2割を超えて最も多く、次いで「IT化の推進(Wi-Fi環境の拡大など)」(20.1%)、「開館時間の延長」(16.2%)と続いている。



どのようなサービスが提供されると図書館を利用するかー性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「資料の充実（図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど）」と「電子資料の貸出」は男性の方が女性より6ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「資料の充実（図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど）」は男性30～39歳で4割近く、男性18～29歳、女性50～59歳で3割を超えている。「IT化の推進（Wi-Fi環境の拡大など）」は男女とも18～29歳で3割台半ばとなっている。

どのようなサービスが提供されると図書館を利用するかー性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）
(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,135	資料の充実 23.6	IT化の推進 20.1	開館時間の延長 16.2	図書館やサービスコーナーの新設 12.0	電子資料の貸出 10.8
性別	男性	493	資料の充実 27.0	IT化の推進 22.5	開館時間の延長 17.6	電子資料の貸出 14.0	図書館やサービスコーナーの新設 10.8
	女性	621	資料の充実 21.1	IT化の推進 18.8	開館時間の延長 15.3	図書館やサービスコーナーの新設 13.0	電子資料の貸出 8.5
年齢	18～29歳	135	IT化の推進 34.8	資料の充実 23.7	開館時間の延長 17.0	電子資料の貸出 14.1	図書館やサービスコーナーの新設 10.4
	30～39歳	172	資料の充実／IT化の推進 30.8		開館時間の延長 20.9	電子資料の貸出 20.3	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 16.9
	40～49歳	204	資料の充実／IT化の推進 28.4		開館時間の延長 24.5	電子資料の貸出 15.2	図書館やサービスコーナーの新設 12.7
	50～59歳	201	資料の充実 29.9	開館時間の延長 23.9	IT化の推進 19.9	図書館やサービスコーナーの新設 14.9	電子資料の貸出 13.9
	60～69歳	175	資料の充実 23.4	高齢者向けサービスの実施 14.9	レファレンスの充実／おすすめ本の紹介の充実 12.6	開館時間の延長／IT化の推進 11.4	
	70歳以上	230	高齢者向けサービスの実施 20.0	おすすめ本の紹介の充実 9.6	資料の充実 9.1	図書館やサービスコーナーの新設 8.3	レファレンスの充実 7.0
	男性×年齢	18～29歳	50	IT化の推進 36.0	資料の充実 32.0	電子資料の貸出 20.0	開館時間の延長 16.0
30～39歳	71	資料の充実 36.6	IT化の推進 33.8	開館時間の延長／電子資料の貸出 26.8		乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 15.5	
40～49歳	109	IT化の推進 32.1	資料の充実 29.4	開館時間の延長 25.7	電子資料の貸出 14.7	図書館やサービスコーナーの新設 11.9	
50～59歳	94	資料の充実 28.7	開館時間の延長／電子資料の貸出 20.2		IT化の推進 18.1	図書館やサービスコーナーの新設 12.8	
60～69歳	79	資料の充実 24.1	高齢者向けサービスの実施 17.7	レファレンスの充実／おすすめ本の紹介の充実 13.9	IT化の推進 12.7		
70歳以上	89	高齢者向けサービスの実施 20.2	資料の充実 14.6	おすすめ本の紹介の充実 13.5	レファレンスの充実 10.1	図書館やサービスコーナーの新設 9.0	
女性×年齢	18～29歳	84	IT化の推進 34.5	資料の充実 19.0	開館時間の延長 17.9	図書館やサービスコーナーの新設 11.9	電子資料の貸出 10.7
	30～39歳	100	IT化の推進 29.0	資料の充実 26.0	図書館やサービスコーナーの新設／乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 18.0		開館時間の延長 17.0
	40～49歳	94	資料の充実 27.7	IT化の推進 24.5	開館時間の延長 23.4	電子資料の貸出 16.0	図書館やサービスコーナーの新設 13.8
	50～59歳	106	資料の充実 31.1	開館時間の延長 26.4	IT化の推進 21.7	図書館やサービスコーナーの新設 17.0	レファレンスの充実 9.4
	60～69歳	96	資料の充実 22.9	高齢者向けサービスの実施 12.5	開館時間の延長／図書館やサービスコーナーの新設／レファレンスの充実／おすすめ本の紹介の充実 11.5		
	70歳以上	141	高齢者向けサービスの実施 19.9	図書館やサービスコーナーの新設 7.8	おすすめ本の紹介の充実 7.1	資料の充実 5.7	レファレンスの充実 5.0


8 江東区ブランディング戦略

-
- (1) 区のロゴマークやブランドコンセプトの認知状況
 - (2) 区に持っている印象
-

8 江東区ブランディング戦略

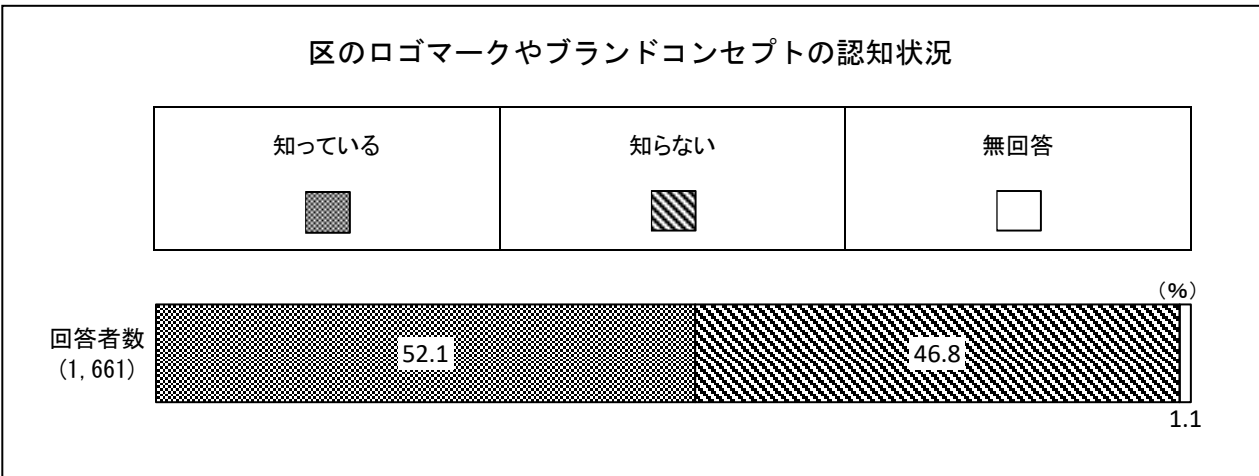
(1) 区のロゴマークやブランドコンセプトの認知状況

◇「知っている」が5割を超える

問17	あなたは区のロゴマークやブランドコンセプト「 ^{スポーツ} SPORTS ^{アンド} & ^{サポート} SUPPORTS ^{コウトウ} KOTO ^{シティ} City ^{イン} in ^{トウキョウ} TOKYO スポーツと人情が熱いまち 江東区」を知っていますか。 次の中から1つだけ選んでください。(回答者数=1,661)	
1 知っている	52.1%	ロゴマーク 
2 知らない	46.8%	
無回答	1.1%	

第4章
調査結果の分析
8 江東区ブランディング戦略

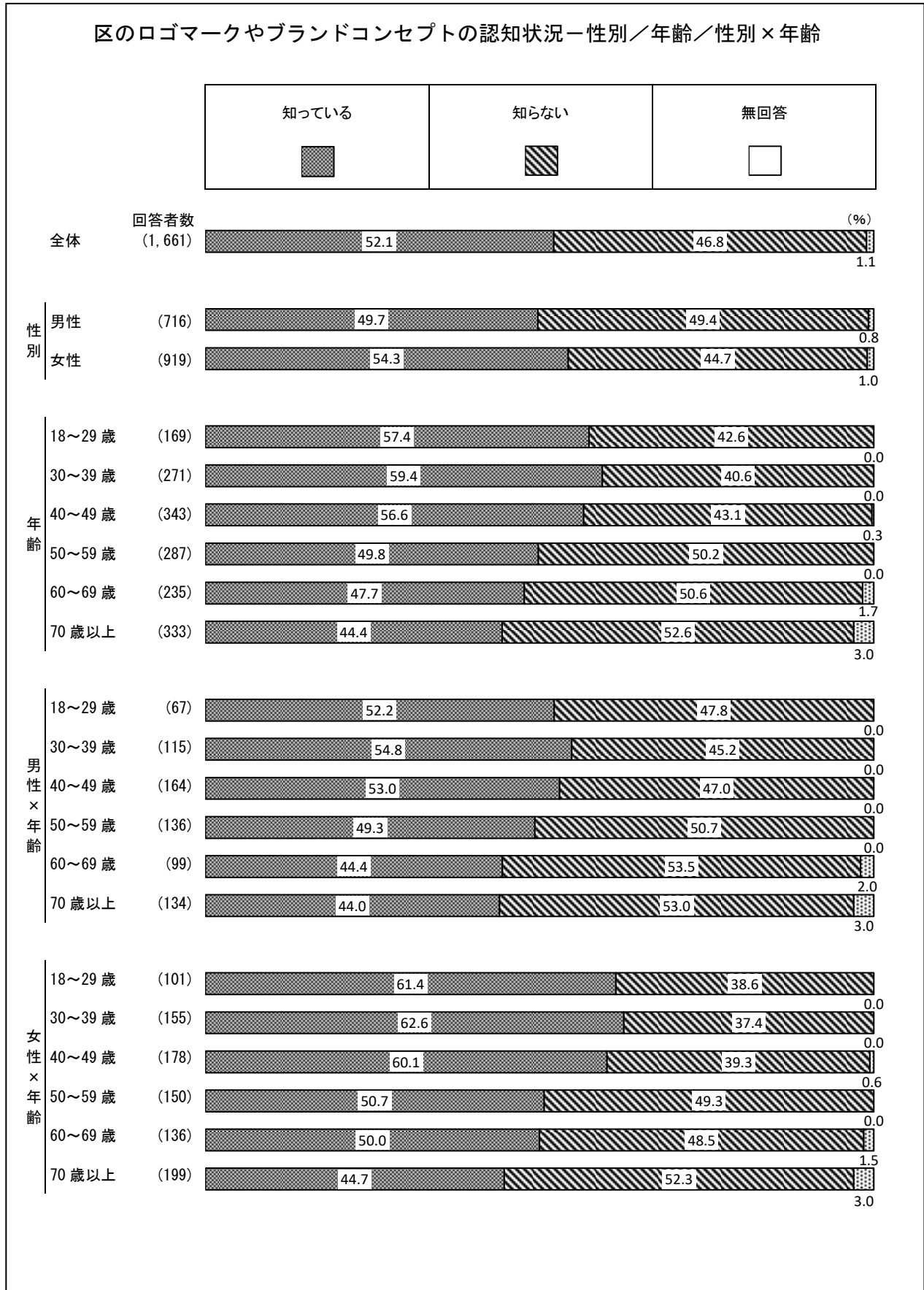
区のロゴマークやブランドコンセプトを知っているか聞いたところ、「知っている」(52.1%)は5割を超え、「知らない」(46.8%)が5割近くとなっている。



区のロゴマークやブランドコンセプトの認知状況－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「知っている」は女性の方が男性より5ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、男女とも18～29歳、30～39歳、40～49歳の若い世代の方が「知っている」の割合が高く、女性は6割以上、男性は5割以上となっている。



第4章
調査結果の分析
8 江東区ブランディング戦略

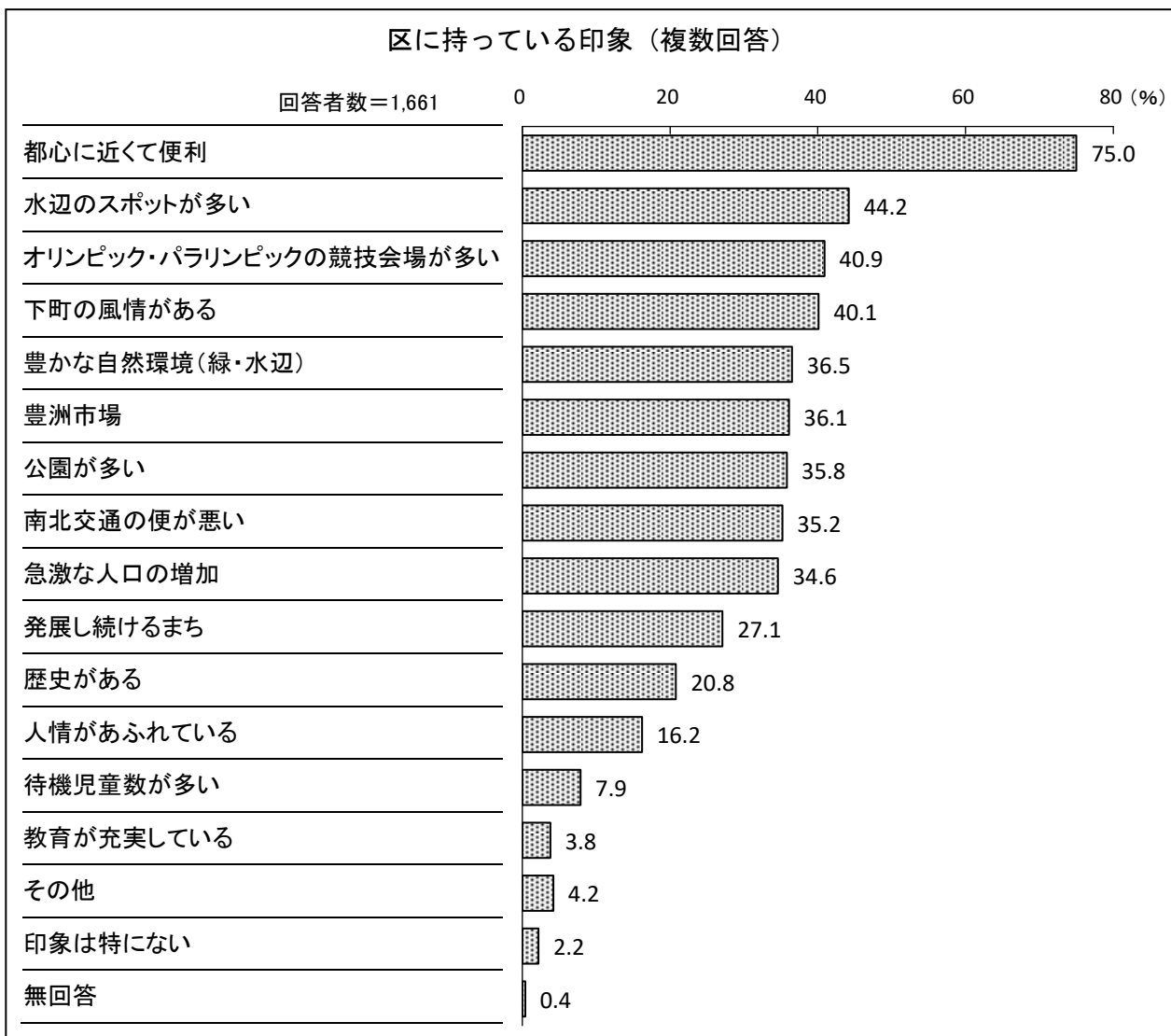
(2) 区に持っている印象

◇「都心に近くて便利」が7割台半ば

問18	あなたは江東区にどのような印象をお持ちですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,661)				
1	発展し続けるまち	27.1%	9	下町の風情がある	40.1%
2	人情があふれている	16.2%	10	公園が多い	35.8%
3	豊かな自然環境(緑・水辺)	36.5%	11	教育が充実している	3.8%
4	都心に近くて便利	75.0%	12	南北交通の便が悪い	35.2%
5	歴史がある	20.8%	13	待機児童数が多い	7.9%
6	水辺のスポットが多い	44.2%	14	急激な人口の増加	34.6%
7	オリンピック・パラリンピックの競技会場が多い	40.9%	15	その他	4.2%
8	豊洲市場	36.1%	16	印象は特にない	2.2%
				無回答	0.4%

第4章
調査結果の分析
8 江東区ブランディング戦略

江東区にどのような印象を持っているか聞いたところ、「都心に近くて便利」(75.0%)が7割台半ばで最も多く、次いで「水辺のスポットが多い」(44.2%)、「オリンピック・パラリンピックの競技会場が多い」(40.9%)、「下町の風情がある」(40.1%)と続いている。



区に持っている印象－地区

地区でみると、「都心に近くて便利」はすべての地区で第1位で、白河・小松橋地区、富岡・東陽地区、南砂地区は8割前後となっている。豊洲地区は「オリンピック・パラリンピックの競技会場が多い」が6割、「豊洲市場」が6割近く、「水辺のスポットが多い」が5割台半ばとなっている。

区に持っている印象－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	都心に近くて便利 75.0	水辺のスポットが多い 44.2	オリ・パラの競技会場が多い 40.9	下町の風情がある 40.1	豊かな自然環境(緑・水辺) 36.5
地区	白河・小松橋	288 都心に近くて便利 77.8	下町の風情がある 51.7	水辺のスポットが多い 43.8	公園が多い 43.4	豊かな自然環境(緑・水辺) 42.7
	富岡・東陽	257 都心に近くて便利 81.3	下町の風情がある 51.8	水辺のスポットが多い 43.6	オリ・パラの競技会場が多い 37.4	豊かな自然環境(緑・水辺) 34.6
	豊洲	338 都心に近くて便利 76.9	オリ・パラの競技会場が多い 59.8	豊洲市場 58.6	水辺のスポットが多い 55.0	急激な人口の増加 52.7
	亀戸	178 都心に近くて便利 69.1	下町の風情がある 44.4	南北交通の便が悪い 42.1	水辺のスポットが多い 35.4	オリ・パラの競技会場が多い 30.9
	大島	205 都心に近くて便利 70.7	水辺のスポットが多い 44.4	公園が多い 40.0	南北交通の便が悪い 38.0	豊かな自然環境(緑・水辺) 37.6
	砂町	231 都心に近くて便利 67.5	下町の風情がある 40.7	水辺のスポットが多い 39.4	豊かな自然環境(緑・水辺) 38.1	南北交通の便が悪い 36.4
	南砂	137 都心に近くて便利 78.8	オリ・パラの競技会場が多い 46.0	急激な人口の増加 43.8	南北交通の便が悪い 43.1	豊かな自然環境(緑・水辺)／公園が多い 41.6

第4章 調査結果の分析
 8 江東区ブランディング戦略

区に持っている印象－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「オリンピック・パラリンピックの競技会場が多い」、「都心に近くて便利」は女性の方が男性より5～6ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、すべてで「都心に近くて便利」が第1位で、女性の40～49歳、50～59歳、60～69歳は8割以上となっている。「下町の風情がある」は女性50～59歳で5割台半ばとなっている。

区に持っている印象－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,661	都心に近くて便利 75.0	水辺のスポットが多い 44.2	オリ・パラの競技会場が多い 40.9	下町の風情がある 40.1	豊かな自然環境(緑・水辺) 36.5
性別	男性	716	都心に近くて便利 72.5	水辺のスポットが多い 43.3	下町の風情がある 38.1	オリ・パラの競技会場が多い 37.8	南北交通の便が悪い 36.7
	女性	919	都心に近くて便利 77.1	水辺のスポットが多い 45.3	オリ・パラの競技会場が多い 43.5	下町の風情がある 41.7	豊かな自然環境(緑・水辺) 39.1
年齢	18～29歳	169	都心に近くて便利 59.8	下町の風情がある 45.0	水辺のスポットが多い 39.6	オリ・パラの競技会場が多い 37.3	豊かな自然環境(緑・水辺) 33.7
	30～39歳	271	都心に近くて便利 71.2	水辺のスポットが多い 48.3	オリ・パラの競技会場が多い 45.0	豊洲市場 42.1	豊かな自然環境(緑・水辺) 41.0
	40～49歳	343	都心に近くて便利 76.7	水辺のスポットが多い 53.1	オリ・パラの競技会場が多い 46.1	急激な人口の増加 44.0	豊洲市場 41.1
	50～59歳	287	都心に近くて便利 78.0	下町の風情がある 48.1	オリ・パラの競技会場が多い 47.4	水辺のスポットが多い 47.0	急激な人口の増加 40.8
	60～69歳	235	都心に近くて便利 79.6	水辺のスポットが多い 45.5	オリ・パラの競技会場が多い 40.4	南北交通の便が悪い 40.4	急激な人口の増加 40.4
	70歳以上	333	都心に近くて便利 78.4	豊かな自然環境(緑・水辺) 39.0	下町の風情がある 35.1	公園が多い 32.4	急激な人口の増加 31.8
性別×年齢	18～29歳	67	都心に近くて便利 67.2	下町の風情がある 50.7	水辺のスポットが多い 37.3	南北交通の便が悪い 37.3	オリ・パラの競技会場が多い 35.8
	30～39歳	115	都心に近くて便利 71.3	水辺のスポットが多い 47.8	下町の風情がある 42.6	豊洲市場 39.1	豊かな自然環境(緑・水辺)／オリ・パラの競技会場が多い 38.3
	40～49歳	164	都心に近くて便利 72.0	水辺のスポットが多い 53.7	オリ・パラの競技会場が多い 40.9	南北交通の便が悪い 40.2	急激な人口の増加 40.2
	50～59歳	136	都心に近くて便利 72.8	水辺のスポットが多い 44.1	オリ・パラの競技会場が多い 43.4	下町の風情がある 41.2	豊洲市場 39.0
	60～69歳	99	都心に近くて便利 72.7	水辺のスポットが多い 41.4	オリ・パラの競技会場が多い 40.4	急激な人口の増加 40.4	南北交通の便が悪い 36.4
	70歳以上	134	都心に近くて便利 76.1	南北交通の便が悪い 35.1	公園が多い 34.3	豊かな自然環境(緑・水辺) 33.6	下町の風情がある 31.3
女性×年齢	18～29歳	101	都心に近くて便利 55.4	水辺のスポットが多い 41.6	下町の風情がある 41.6	オリ・パラの競技会場が多い 38.6	公園が多い 36.6
	30～39歳	155	都心に近くて便利 71.6	オリ・パラの競技会場が多い 50.3	水辺のスポットが多い 49.0	公園が多い 45.2	豊洲市場 44.5
	40～49歳	178	都心に近くて便利 80.9	水辺のスポットが多い 52.8	オリ・パラの競技会場が多い 51.1	急激な人口の増加 47.8	豊洲市場 44.9
	50～59歳	150	都心に近くて便利 82.7	下町の風情がある 54.0	オリ・パラの競技会場が多い 51.3	水辺のスポットが多い 50.0	急激な人口の増加 46.7
	60～69歳	136	都心に近くて便利 84.6	水辺のスポットが多い 48.5	豊かな自然環境(緑・水辺)／南北交通の便が悪い 43.4	43.4	オリ・パラの競技会場が多い 40.4
	70歳以上	199	都心に近くて便利 79.9	豊かな自然環境(緑・水辺) 42.7	下町の風情がある 37.7	急激な人口の増加 32.7	発展し続けるまち 32.2

第4章
調査結果の分析
8 江東区ブランディング戦略

9 緑化推進

-
- (1) 区内のみどりの満足度
 - (2) どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか
 - (3) 取り組んでいる、または今後取り組みたいと思うみどりに関する事業
-

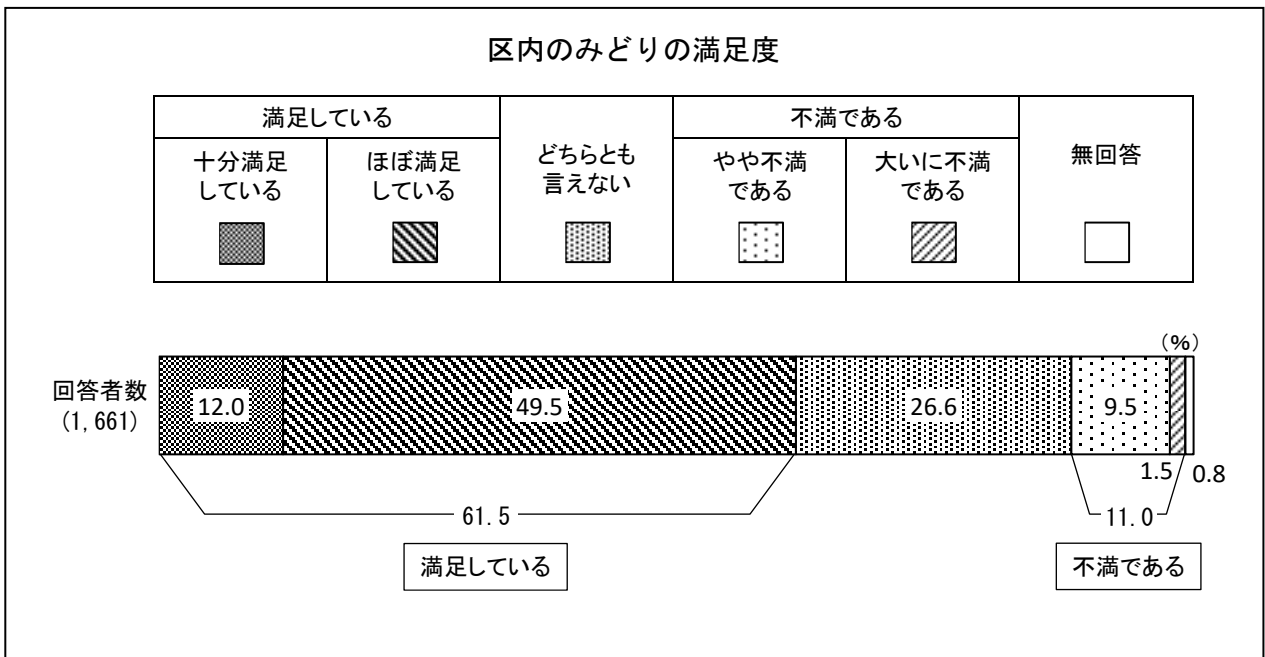
9 緑化推進

(1) 区内のみどりの満足度

◇《満足している》が6割を超える

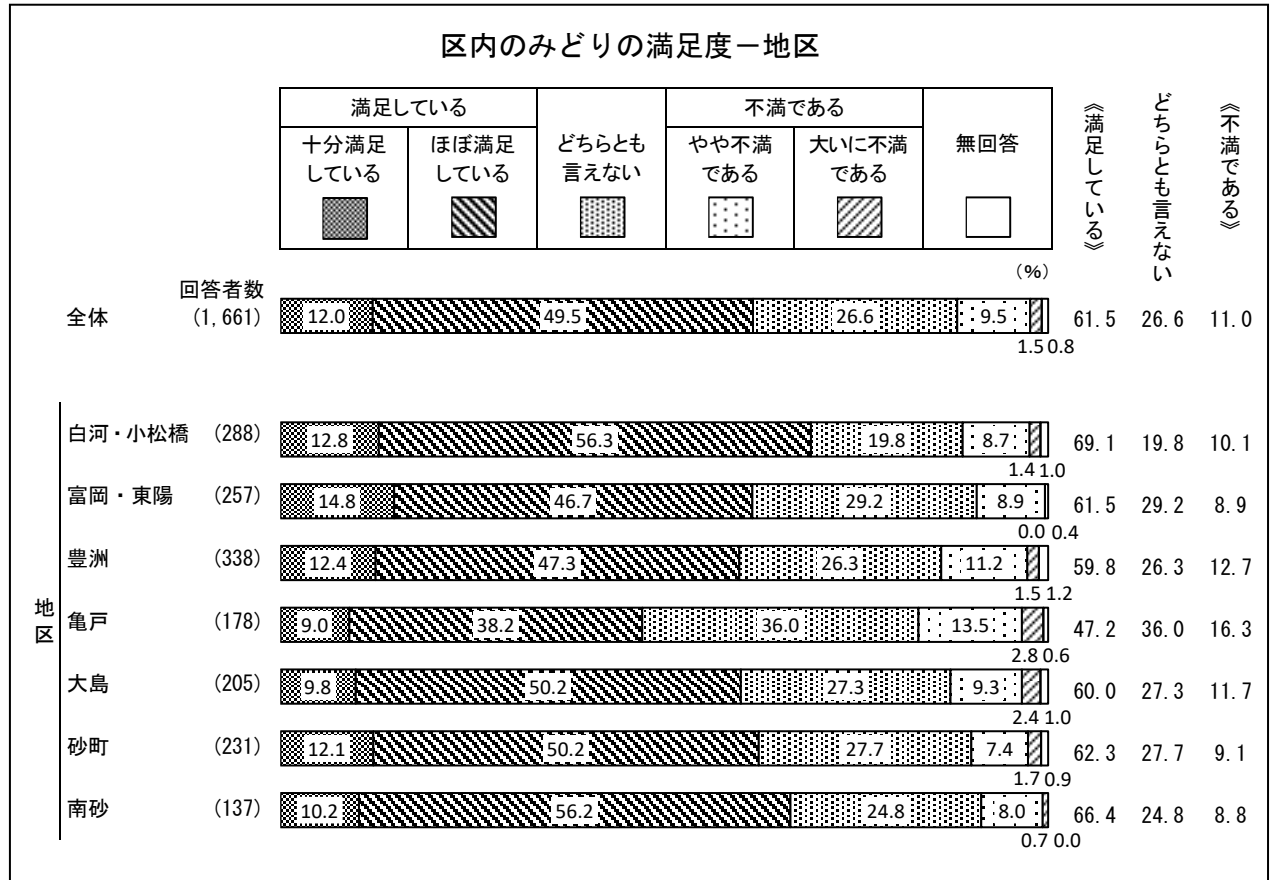
問19	あなたは、区内のみどりについて満足していますか。次の中から <u>1つだけ</u> 選んでください。 (回答者数=1,661)				
1	十分満足している	12.0%	4	やや不満である	9.5%
2	ほぼ満足している	49.5%	5	大いに不満である	1.5%
3	どちらとも言えない	26.6%		無回答	0.8%

区内のみどりについて満足しているか聞いたところ、「十分満足している」(12.0%)と「ほぼ満足している」(49.5%)の2つを合わせた《満足している》(61.5%)は6割を超えている。一方、「やや不満である」(9.5%)と「大いに不満である」(1.5%)の2つを合わせた《不満である》(11.0%)は1割を超えている。



区内のみどりの満足度－地区

地区で見ると、「満足している」は白河・小松橋地区でほぼ7割、南砂地区が6割台半ばとなっている。亀戸地区は「満足している」が5割近くで他の地区と比べ低く、「不満である」が1割台半ばとなっている。

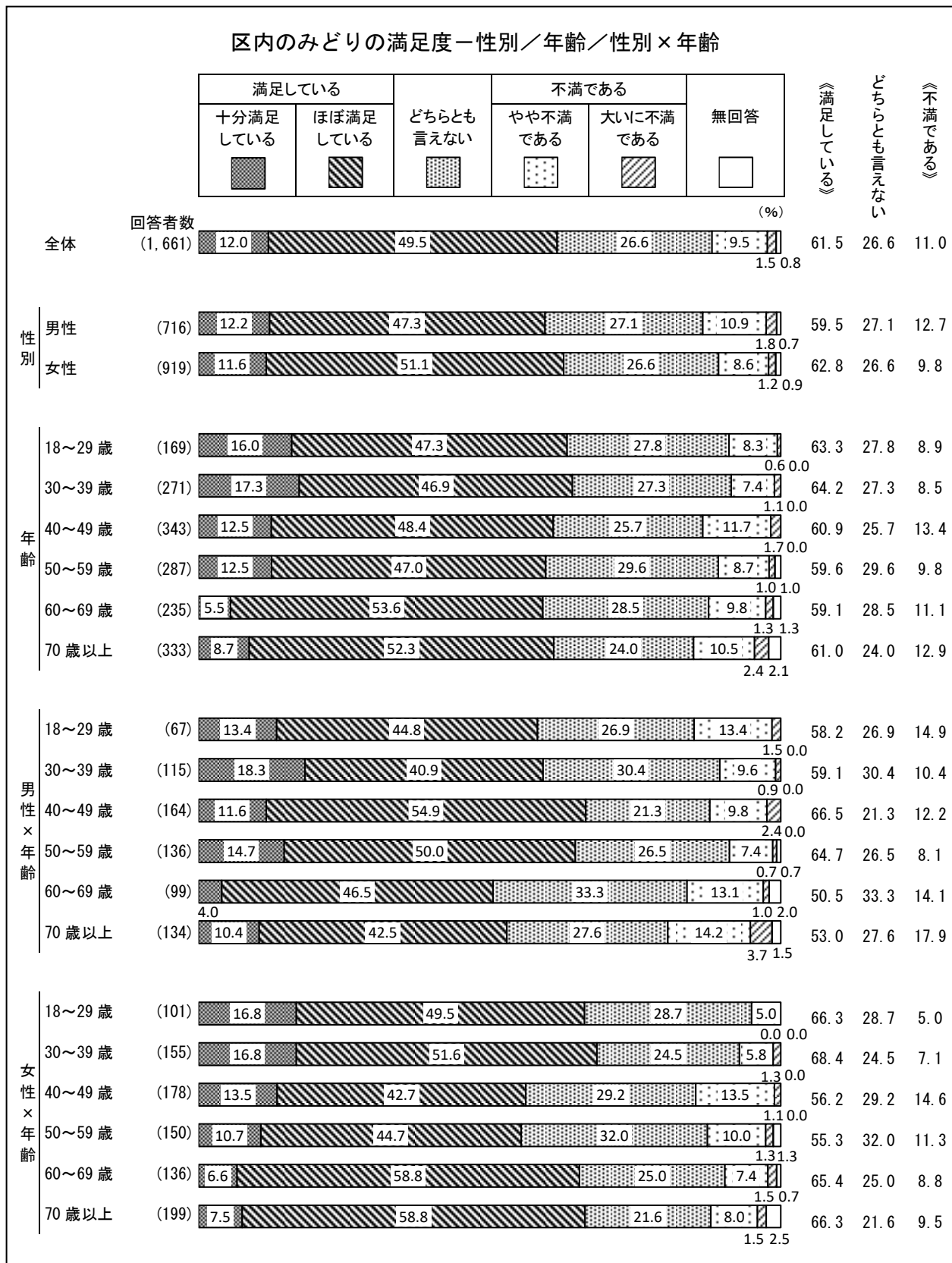


第4章 調査結果の分析
9 緑化推進

区内のみどりの満足度－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「満足している」は男女とも6割前後である。「ほぼ満足している」は女性の方が男性より4ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「満足している」は男性40～49歳、女性30～39歳が7割近く、男性50～59歳、女性18～29歳、女性60～69歳、女性70歳以上が6割台半ばとなっている。一方、「不満である」は男性70歳以上で2割近くとなっている。



第4章 調査結果の分析 9 緑化推進

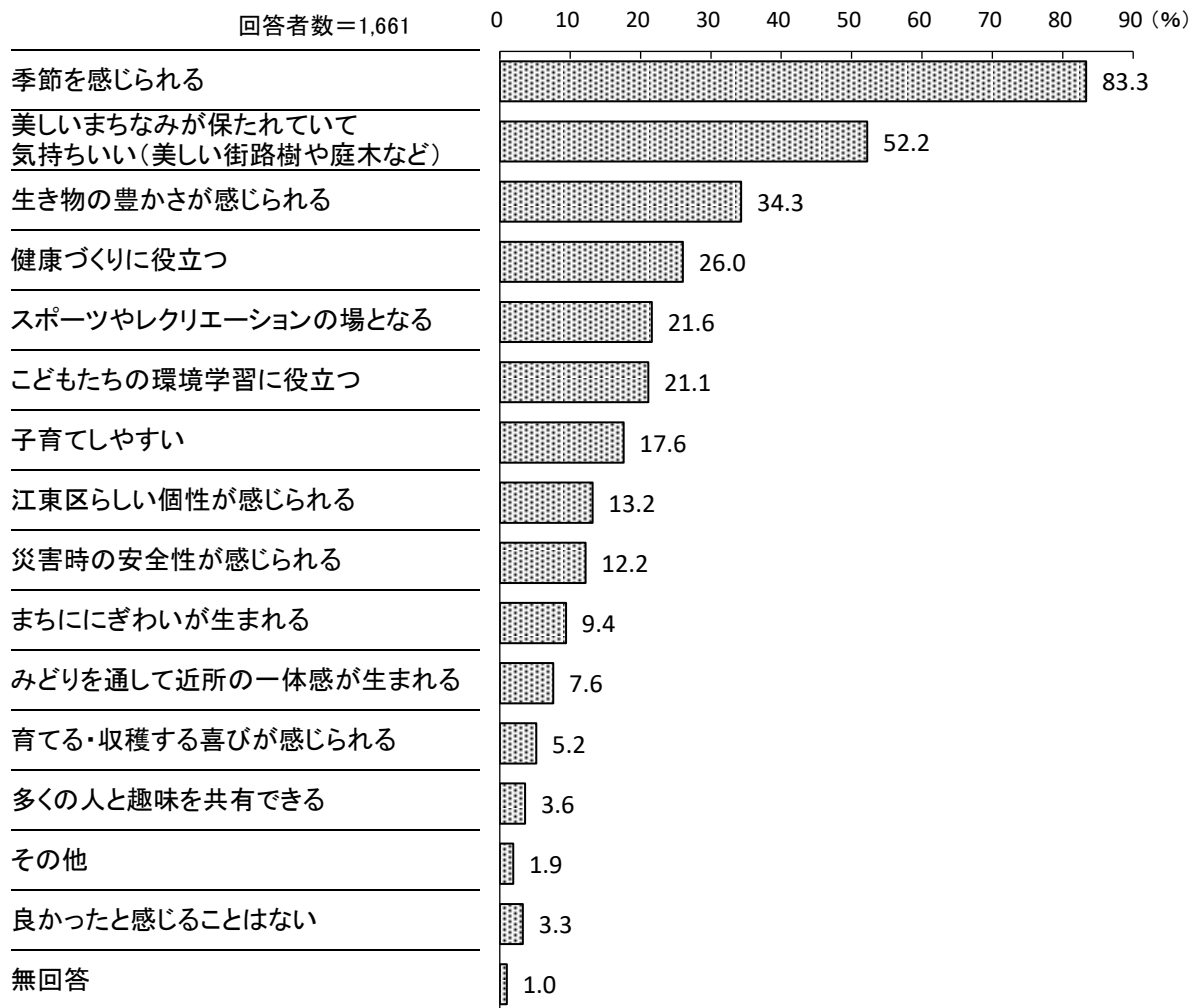
(2) どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか

◇「季節を感じられる」が8割を超える

問20	あなたが、みどりがあって良かったと感じるのは、どんな時ですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,661)	
1	季節を感じられる	83.3%
2	生き物の豊かさが感じられる	34.3%
3	子育てしやすい	17.6%
4	こどもたちの環境学習に役立つ	21.1%
5	健康づくりに役立つ	26.0%
6	スポーツやレクリエーションの場となる	21.6%
7	育てる・収穫する喜びが感じられる	5.2%
8	多くの人と趣味を共有できる	3.6%
9	みどりを通して近所の一体感が生まれる	7.6%
10	まちににぎわいが生まれる	9.4%
11	江東区らしい個性が感じられる	13.2%
12	美しいまちなみが保たれていて気持ちいい(美しい街路樹や庭木など)	52.2%
13	災害時の安全性が感じられる	12.2%
14	その他	1.9%
15	良かったと感じることはない	3.3%
	無回答	1.0%

みどりがあって良かったと感じるのは、どんな時か聞いたところ、「季節を感じられる」(83.3%)が8割を超えて最も多く、次いで「美しいまちなみが保たれていて気持ちいい(美しい街路樹や庭木など)」(52.2%)、「生き物の豊かさが感じられる」(34.3%)と続いている。

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか（複数回答）



どんな時に、みどりがあって良かったと感じるかー地区

地区で見ると、第1位～第4位はすべての地区で同じ項目となっている。「季節を感じられる」は白河・小松橋地区で9割近く、「美しいまちなみが保たれていて気持ちいい（美しい街路樹や庭木など）」は豊洲地区で6割を超えている。

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるかー地区

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	季節を感じられる 83.3	美しいまちなみ 52.2	生き物の豊かさ 34.3	健康づくりに役立つ 26.0	スポーツやレクリエーション 21.6
地区	白河・小松橋	季節を感じられる 86.5	美しいまちなみ 49.7	生き物の豊かさ 38.9	健康づくりに役立つ 25.7	子どもたちの環境学習 25.3
	富岡・東陽	季節を感じられる 84.8	美しいまちなみ 56.4	生き物の豊かさ 40.1	健康づくりに役立つ 27.2	スポーツやレクリエーション 19.8
	豊洲	季節を感じられる 81.4	美しいまちなみ 61.2	生き物の豊かさ 31.4	健康づくりに役立つ 23.4	子育てしやすい 21.9
	亀戸	季節を感じられる 77.5	美しいまちなみ 46.1	生き物の豊かさ 27.0	健康づくりに役立つ 24.7	子どもたちの環境学習 21.9
	大島	季節を感じられる 82.9	美しいまちなみ 44.4	生き物の豊かさ 32.2	健康づくりに役立つ 27.3	スポーツやレクリエーション 24.4
	砂町	季節を感じられる 84.4	美しいまちなみ 49.4	生き物の豊かさ 32.0	健康づくりに役立つ 25.1	子どもたちの環境学習／スポーツやレクリエーション 19.0
	南砂	季節を感じられる 86.1	美しいまちなみ 52.6	生き物の豊かさ 40.9	健康づくりに役立つ 31.4	スポーツやレクリエーション 21.2

第4章 調査結果の分析
9 緑化推進

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるかー性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、第1位～第4位は同じ項目で、第5位は男性が「スポーツやレクリエーションの場となる」（26.3%）、女性が「子どもたちの環境学習に役立つ」（23.3%）となっている。

性別×年齢でみると、第1位と第2位は同じ項目となっている。「生き物の豊かさが感じられる」は男性30～39歳、女性30～39歳、女性40～49歳で4割以上となっている。

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるかー性別／年齢／性別×年齢

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,661	季節を感じられる 83.3	美しいまちなみ 52.2	生き物の豊かさ 34.3	健康づくりに役立つ 26.0	スポーツやレクリエーション 21.6
性別	男性	716	季節を感じられる 80.3	美しいまちなみ 52.0	生き物の豊かさ 35.3	健康づくりに役立つ 27.9	スポーツやレクリエーション 26.3
	女性	919	季節を感じられる 85.5	美しいまちなみ 52.8	生き物の豊かさ 34.1	健康づくりに役立つ 24.3	子どもたちの環境学習 23.3
年齢	18～29歳	169	季節を感じられる 77.5	美しいまちなみ 46.2	生き物の豊かさ 27.2	健康づくりに役立つ 18.9	江東区らしい個性が感じられる 17.8
	30～39歳	271	季節を感じられる 78.2	美しいまちなみ 52.8	生き物の豊かさ 41.7	子育てしやすい 35.4	子どもたちの環境学習 31.0
	40～49歳	343	季節を感じられる 81.9	美しいまちなみ 58.3	生き物の豊かさ 39.4	子どもたちの環境学習 32.7	子育てしやすい 32.1
	50～59歳	287	季節を感じられる 87.5	美しいまちなみ 58.9	生き物の豊かさ 30.3	健康づくりに役立つ 27.2	スポーツやレクリエーション 22.6
	60～69歳	235	季節を感じられる 85.5	美しいまちなみ 49.8	生き物の豊かさ 38.3	健康づくりに役立つ 27.7	スポーツやレクリエーション 22.6
	70歳以上	333	季節を感じられる 86.5	美しいまちなみ 44.7	生き物の豊かさ 28.8	健康づくりに役立つ 27.9	スポーツやレクリエーション／江東区らしい個性が感じられる 18.6
性別×年齢	18～29歳	67	季節を感じられる 79.1	美しいまちなみ 46.3	生き物の豊かさ 25.4	江東区らしい個性が感じられる 20.9	健康づくりに役立つ／まことにぎわいが生まれる 19.4
	30～39歳	115	季節を感じられる 73.9	美しいまちなみ 48.7	生き物の豊かさ 43.5	子育てしやすい 33.0	スポーツやレクリエーション 30.4
	40～49歳	164	季節を感じられる 79.3	美しいまちなみ 59.1	生き物の豊かさ 37.2	子育てしやすい 33.5	子どもたちの環境学習 29.3
	50～59歳	136	季節を感じられる 80.9	美しいまちなみ 56.6	生き物の豊かさ 34.6	健康づくりに役立つ／スポーツやレクリエーション 28.7	
	60～69歳	99	季節を感じられる 81.8	美しいまちなみ 49.5	生き物の豊かさ 37.4	スポーツやレクリエーション 26.3	健康づくりに役立つ 25.3
	70歳以上	134	季節を感じられる 85.8	美しいまちなみ 45.5	健康づくりに役立つ 33.6	生き物の豊かさ 30.6	スポーツやレクリエーション 23.1
性別×年齢	18～29歳	101	季節を感じられる 76.2	美しいまちなみ 46.5	生き物の豊かさ 27.7	子どもたちの環境学習 18.8	健康づくりに役立つ 17.8
	30～39歳	155	季節を感じられる 81.3	美しいまちなみ 56.1	生き物の豊かさ 40.6	子育てしやすい 37.4	子どもたちの環境学習 36.8
	40～49歳	178	季節を感じられる 84.3	美しいまちなみ 57.9	生き物の豊かさ 41.6	子どもたちの環境学習 36.0	子育てしやすい 30.9
	50～59歳	150	季節を感じられる 93.3	美しいまちなみ 61.3	生き物の豊かさ 26.7	健康づくりに役立つ 25.3	子どもたちの環境学習 19.3
	60～69歳	136	季節を感じられる 88.2	美しいまちなみ 50.0	生き物の豊かさ 39.0	健康づくりに役立つ 29.4	子どもたちの環境学習／スポーツやレクリエーション 19.9
	70歳以上	199	季節を感じられる 86.9	美しいまちなみ 44.2	生き物の豊かさ 27.6	健康づくりに役立つ 24.1	江東区らしい個性が感じられる 17.6

第4章
調査結果の分析
9 緑化推進

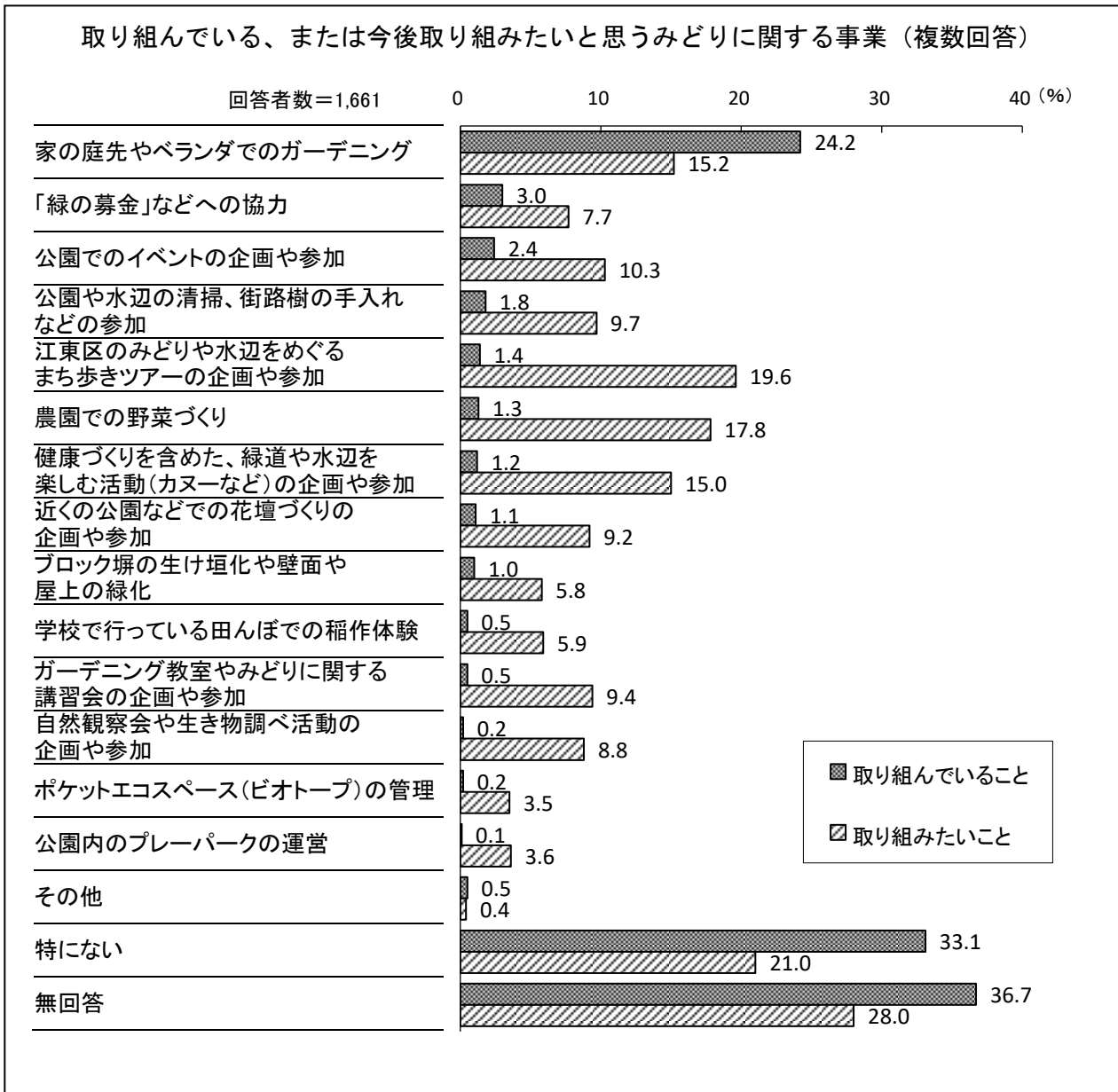
(3) 取り組んでいる、または今後取り組みたいと思うみどりに関する事業

◇取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」が2割台半ば

◇取り組みたいことでは、「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」が2割

問21	あなたが、みどりによって、まちや暮らしを魅力的にするために取り組んでいること・取り組みたいことはありますか。 次の中から、当てはまるものの欄にすべて○をつけてください。(回答者数=1,661)		
		取り組んでいること	取り組みたいこと
1	近くの公園などでの花壇づくりの企画や参加	1.1%	9.2%
2	家の庭先やベランダでのガーデニング	24.2%	15.2%
3	公園や水辺の清掃、街路樹の手入れなどの参加	1.8%	9.7%
4	自然観察会や生き物調べ活動の企画や参加	0.2%	8.8%
5	ポケットエコスペース（ビオトープ）の管理	0.2%	3.5%
6	学校で行っている田んぼでの稲作体験	0.5%	5.9%
7	農園での野菜づくり	1.3%	17.8%
8	健康づくりを含めた、緑道や水辺を楽しむ活動 （カヌーなど）の企画や参加	1.2%	15.0%
9	江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアー の企画や参加	1.4%	19.6%
10	ガーデニング教室やみどりに関する講習会の企 画や参加	0.5%	9.4%
11	「緑の募金」などへの協力	3.0%	7.7%
12	公園でのイベントの企画や参加	2.4%	10.3%
13	公園内のプレーパークの運営	0.1%	3.6%
14	ブロック塀の生け垣化や壁面や屋上の緑化	1.0%	5.8%
15	その他	0.5%	0.4%
16	特にな 無回答	33.1% 36.7%	21.0% 28.0%

みどりによって、まちや暮らしを魅力的にするために取り組んでいること・取り組みたいことはあるか聞いたところ、取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」（24.2%）が2割台半ばで最も多く、次いで「『緑の募金』などへの協力」（3.0%）、「公園でのイベントの企画や参加」（2.4%）と続いている。一方、取り組みたいことでは、「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」（19.6%）が2割で最も多く、次いで「農園での野菜づくり」（17.8%）、「家の庭先やベランダでのガーデニング」（15.2%）、「健康づくりを含めた、緑道や水辺を楽しむ活動（カヌーなど）の企画や参加」（15.0%）と続いている。



取り組んでいるみどりに関する事業－地区

地区でみると、取り組んでいることでは「家の庭先やベランダでのガーデニング」は砂町地区が3割近く、白河・小松橋地区、豊洲地区が2割台半ばとなっている。

取り組んでいるみどりに関する事業－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	ガーデニング 24.2	「緑の募金」などへの協力 3.0	公園でのイベントの企画や参加 2.4	公園や水辺の清掃などの参加 1.8	まち歩きツアーの企画や参加 1.4
地区	白河・小松橋	ガーデニング 26.4	「緑の募金」などへの協力 3.1	公園でのイベントの企画や参加 1.7	ブロック塀の生け垣 1.4	花壇づくりの企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 1.0
	富岡・東陽	ガーデニング 21.8	公園や水辺の清掃などの参加／まち歩きツアーの企画や参加／「緑の募金」などへの協力 2.7		公園でのイベントの企画や参加／ブロック塀の生け垣 1.9	
	豊洲	ガーデニング 25.7	公園や水辺の清掃などの参加 3.6	公園でのイベントの企画や参加 3.3	花壇づくりの企画や参加 2.7	「緑の募金」などへの協力 2.4
	亀戸	ガーデニング 19.7	公園でのイベントの企画や参加 3.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 2.8	「緑の募金」などへの協力 2.2	ブロック塀の生け垣 1.7
	大島	ガーデニング 22.4	「緑の募金」などへの協力 4.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 2.4	公園や水辺の清掃などの参加／公園でのイベントの企画や参加 2.0	
	砂町	ガーデニング 27.7	「緑の募金」などへの協力 3.5	公園でのイベントの企画や参加 2.6	まち歩きツアーの企画や参加 2.2	農園での野菜づくり 1.3
	南砂	ガーデニング 21.2	農園での野菜づくり 3.6	「緑の募金」などへの協力 2.9	公園でのイベントの企画や参加 2.2	公園や水辺の清掃などの参加 1.5

取り組みたいと思うみどりに関する事業－地区

地区でみると、取り組みたいと思うことでは、「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」はすべての地区で第2位までに入っている。「農園での野菜づくり」は南砂地区で2割台半ば、「家の庭先やベランダでのガーデニング」は大島地区で2割を超えている。

取り組みたいと思うみどりに関する事業－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	まち歩きツアーの企画や参加 19.6	農園での野菜づくり 17.8	ガーデニング 15.2	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 15.0	公園でのイベントの企画や参加 10.3
地区	白河・小松橋	農園での野菜づくり／まち歩きツアーの企画や参加 18.4	ガーデニング 17.4		緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.9	花壇づくりの企画や参加／みどりに関する講習会の企画や参加 10.1
	富岡・東陽	まち歩きツアーの企画や参加 19.1	ガーデニング／農園での野菜づくり 14.4		緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 12.8	公園や水辺の清掃などの参加 11.3
	豊洲	まち歩きツアーの企画や参加 21.3	農園での野菜づくり 20.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 17.8	公園でのイベントの企画や参加 14.2	ガーデニング 12.1
	亀戸	まち歩きツアーの企画や参加 20.2	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 15.2	農園での野菜づくり 14.6	ガーデニング 12.9	みどりに関する講習会の企画や参加 9.6
	大島	ガーデニング 21.0	まち歩きツアーの企画や参加 20.0	農園での野菜づくり 18.5	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 16.6	みどりに関する講習会の企画や参加 13.2
	砂町	まち歩きツアーの企画や参加 15.6	農園での野菜づくり 14.7	ガーデニング 14.3	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 13.0	公園や水辺の清掃などの参加／公園でのイベントの企画や参加 10.0
	南砂	農園での野菜づくり 24.8	まち歩きツアーの企画や参加 22.6	ガーデニング 17.5	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.6	みどりに関する講習会の企画や参加 12.4

取り組んでいるみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、取り組んでいることでは「家の庭先やベランダでのガーデニング」は女性の方が男性より4ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、取り組んでいることでは「家の庭先やベランダでのガーデニング」が男女とも60～69歳、70歳以上で3割以上となっている。

取り組んでいるみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,661	ガーデニング 24.2	「緑の募金」などへの協力 3.0	公園でのイベントの企画や参加 2.4	公園や水辺の清掃などの参加 1.8	まち歩きツアーの企画や参加 1.4
性別	男性	716	ガーデニング 22.1	「緑の募金」などへの協力 3.2	公園や水辺の清掃などの参加 2.1	公園でのイベントの企画や参加 2.0	ブロック塀の生け垣 1.4
	女性	919	ガーデニング 25.9	「緑の募金」などへの協力／公園でのイベントの企画や参加 2.8	農園での野菜づくり 1.7	まち歩きツアーの企画や参加 1.6	
年齢	18～29歳	169	ガーデニング 14.8	「緑の募金」などへの協力 3.0	公園でのイベントの企画や参加 1.8	花壇づくりの企画や参加／田んぼでの稲作体験 1.2	
	30～39歳	271	ガーデニング 18.1	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／公園でのイベントの企画や参加 1.8	「緑の募金」などへの協力 1.5	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加 1.1	
	40～49歳	343	ガーデニング 23.3	公園でのイベントの企画や参加 3.8	「緑の募金」などへの協力 2.3	農園での野菜づくり 2.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 1.5
	50～59歳	287	ガーデニング 21.3	公園や水辺の清掃などの参加 2.1	農園での野菜づくり 1.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／「緑の募金」などへの協力 1.4	
	60～69歳	235	ガーデニング 30.2	公園でのイベントの企画や参加 4.3	農園での野菜づくり 2.6	公園や水辺の清掃などの参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加／「緑の募金」などへの協力 2.1	
	70歳以上	333	ガーデニング 33.0	「緑の募金」などへの協力 6.9	公園や水辺の清掃などの参加 3.6	ブロック塀の生け垣 3.3	まち歩きツアーの企画や参加 2.7
男性×年齢	18～29歳	67	ガーデニング 11.9	「緑の募金」などへの協力 6.0	花壇づくりの企画や参加／自然観察会などの企画や参加 1.5		
	30～39歳	115	ガーデニング 18.3	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／「緑の募金」などへの協力 1.7			
	40～49歳	164	ガーデニング 22.0	「緑の募金」などへの協力／公園でのイベントの企画や参加 3.0	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加／農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加／ブロック塀の生け垣 1.2		
	50～59歳	136	ガーデニング 15.4	公園や水辺の清掃などの参加 2.9	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 2.2	「緑の募金」などへの協力 1.5	自然観察会などの企画や参加／田んぼでの稲作体験／農園での野菜づくり／公園でのイベントの企画や参加／ブロック塀の生け垣 0.7
	60～69歳	99	ガーデニング 30.3	公園でのイベントの企画や参加 6.1	「緑の募金」などへの協力 3.0	公園や水辺の清掃などの参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／ブロック塀の生け垣 2.0	
	70歳以上	134	ガーデニング 31.3	「緑の募金」などへの協力 5.2	公園や水辺の清掃などの参加／ブロック塀の生け垣 3.7	花壇づくりの企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 2.2	
女性×年齢	18～29歳	101	ガーデニング 16.8	公園でのイベントの企画や参加 3.0	田んぼでの稲作体験 2.0	花壇づくりの企画や参加／農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／「緑の募金」などへの協力 1.0	
	30～39歳	155	ガーデニング 18.1	公園でのイベントの企画や参加 2.6	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 1.9	「緑の募金」などへの協力 1.3	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加／ポケットエコスペースの管理 0.6
	40～49歳	178	ガーデニング 24.7	公園でのイベントの企画や参加 4.5	農園での野菜づくり 2.8	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加／「緑の募金」などへの協力 1.7	
	50～59歳	150	ガーデニング 26.7	農園での野菜づくり 2.0	まち歩きツアーの企画や参加／みどりに関する講習会の企画や参加／「緑の募金」などへの協力／公園でのイベントの企画や参加 1.3		
	60～69歳	136	ガーデニング 30.1	農園での野菜づくり 4.4	まち歩きツアーの企画や参加／公園でのイベントの企画や参加 2.9	公園や水辺の清掃などの参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 2.2	
	70歳以上	199	ガーデニング 34.2	「緑の募金」などへの協力 8.0	公園や水辺の清掃などの参加 3.5	まち歩きツアーの企画や参加／ブロック塀の生け垣 3.0	

第4章
調査結果の分析
9 緑化推進

取り組みたいと思うみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、取り組みたいと思うことでは、「健康づくりを含めた、緑道や水辺を楽しむ活動（カヌーなど）の企画や参加」は男性の方が女性より5ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、取り組みたいと思うことでは、「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」は男性60～69歳で3割、女性60～69歳でほぼ3割となっている。

取り組みたいと思うみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,661	まち歩きツアーの企画や参加 19.6	農園での野菜づくり 17.8	ガーデニング 15.2	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 15.0	公園でのイベントの企画や参加 10.3
性別	男性	716	まち歩きツアーの企画や参加 19.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 17.7	農園での野菜づくり 16.6	ガーデニング 14.5	公園や水辺の清掃などの参加 10.5
	女性	919	まち歩きツアーの企画や参加 19.3	農園での野菜づくり 18.8	ガーデニング 16.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 12.9	みどりに関する講習会の企画や参加 11.4
年齢	18～29歳	169	ガーデニング 15.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 10.7	農園での野菜づくり 9.5	ブロック塀の生け垣 7.1	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加 6.5
	30～39歳	271	農園での野菜づくり 22.9	ガーデニング 21.0	まち歩きツアーの企画や参加 17.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 16.2	公園でのイベントの企画や参加 15.9
	40～49歳	343	農園での野菜づくり 25.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 21.3	まち歩きツアーの企画や参加 18.4	ガーデニング 18.1	公園でのイベントの企画や参加 12.5
	50～59歳	287	まち歩きツアーの企画や参加 23.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 22.6	農園での野菜づくり 20.2	ガーデニング 15.7	公園でのイベントの企画や参加 11.5
	60～69歳	235	まち歩きツアーの企画や参加 29.8	みどりに関する講習会の企画や参加 17.9	農園での野菜づくり 17.0	ガーデニング／公園や水辺の清掃などの参加 14.5	
	70歳以上	333	まち歩きツアーの企画や参加 19.5	農園での野菜づくり 8.7	ガーデニング 8.1	公園や水辺の清掃などの参加 6.6	花壇づくりの企画や参加 6.3
性別×年齢	18～29歳	67	ガーデニング 11.9	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 9.0	「緑の募金」などへの協力 7.5	公園や水辺の清掃などの参加／ポケットエコスペースの管理／農園での野菜づくり／ブロック塀の生け垣 6.0	
	30～39歳	115	ガーデニング 23.5	まち歩きツアーの企画や参加 20.0	農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 18.3	花壇づくりの企画や参加 16.5	
	40～49歳	164	農園での野菜づくり 23.8	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 23.2	ガーデニング 15.9	まち歩きツアーの企画や参加 14.6	公園でのイベントの企画や参加 11.0
	50～59歳	136	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 24.3	まち歩きツアーの企画や参加 22.8	農園での野菜づくり 16.9	公園や水辺の清掃などの参加／公園でのイベントの企画や参加 15.4	
	60～69歳	99	まち歩きツアーの企画や参加 30.3	公園や水辺の清掃などの参加／農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 17.2	花壇づくりの企画や参加 13.1		
	70歳以上	134	まち歩きツアーの企画や参加 20.1	ガーデニング／農園での野菜づくり 11.2	花壇づくりの企画や参加 9.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 9.0	
女性×年齢	18～29歳	101	ガーデニング 17.8	農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 11.9	花壇づくりの企画や参加 8.9	ブロック塀の生け垣 7.9	
	30～39歳	155	農園での野菜づくり 26.5	ガーデニング 19.4	公園でのイベントの企画や参加 17.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 14.8	
	40～49歳	178	農園での野菜づくり 27.0	まち歩きツアーの企画や参加 21.9	ガーデニング 20.2	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 19.7	公園でのイベントの企画や参加 14.0
	50～59歳	150	農園での野菜づくり 23.3	まち歩きツアーの企画や参加 22.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 20.7	ガーデニング 18.0	みどりに関する講習会の企画や参加 16.7
	60～69歳	136	まち歩きツアーの企画や参加 29.4	みどりに関する講習会の企画や参加 22.8	ガーデニング 17.6	農園での野菜づくり 16.9	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加 12.5
	70歳以上	199	まち歩きツアーの企画や参加 19.1	公園や水辺の清掃などの参加／農園での野菜づくり 7.0		ガーデニング／公園でのイベントの企画や参加 6.0	

第4章 調査結果の分析 9 緑化推進

10 公園

-
- (1) 公園の利用頻度
 - (2) 公園を利用する主な目的
 - (3) 公園の遊具についての考え
 - (4) 公園整備のあり方についての考え
-

10 公園

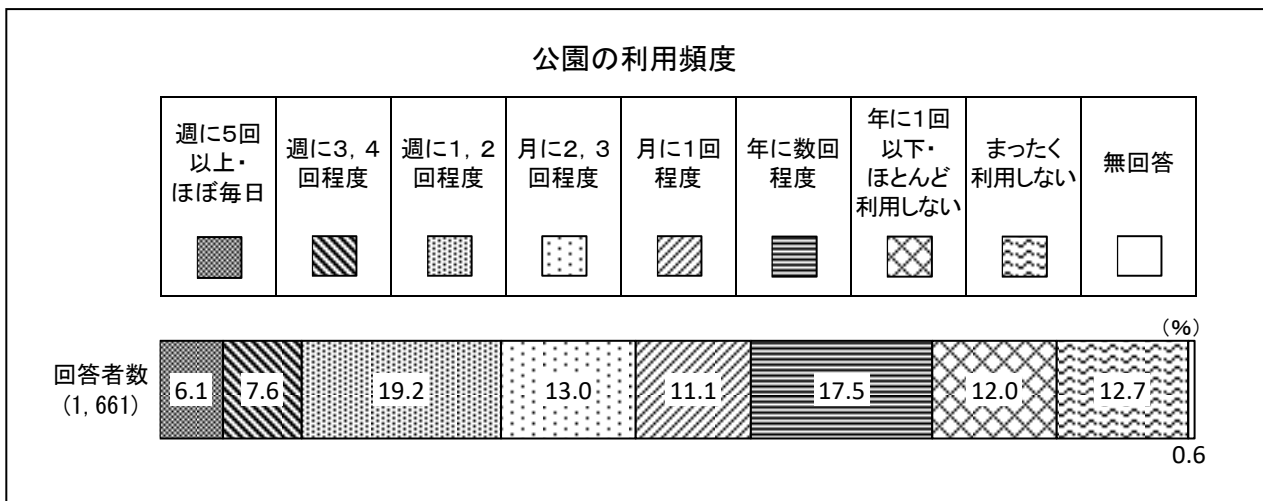
(1) 公園の利用頻度

新規

◇「週に1, 2回程度」がほぼ2割

問22	あなたは、公園をどのくらい利用していますか。 次の中からもっとも近いものを1つだけ選んでください。(回答者数=1,661)				
1	週に5回以上・ほぼ毎日	6.1%	6	年に数回程度	17.5%
2	週に3, 4回程度	7.6%	7	年に1回以下・ほとんど利用しない	12.0%
3	週に1, 2回程度	19.2%	8	まったく利用しない	12.7%
4	月に2, 3回程度	13.0%		無回答	0.6%
5	月に1回程度	11.1%			

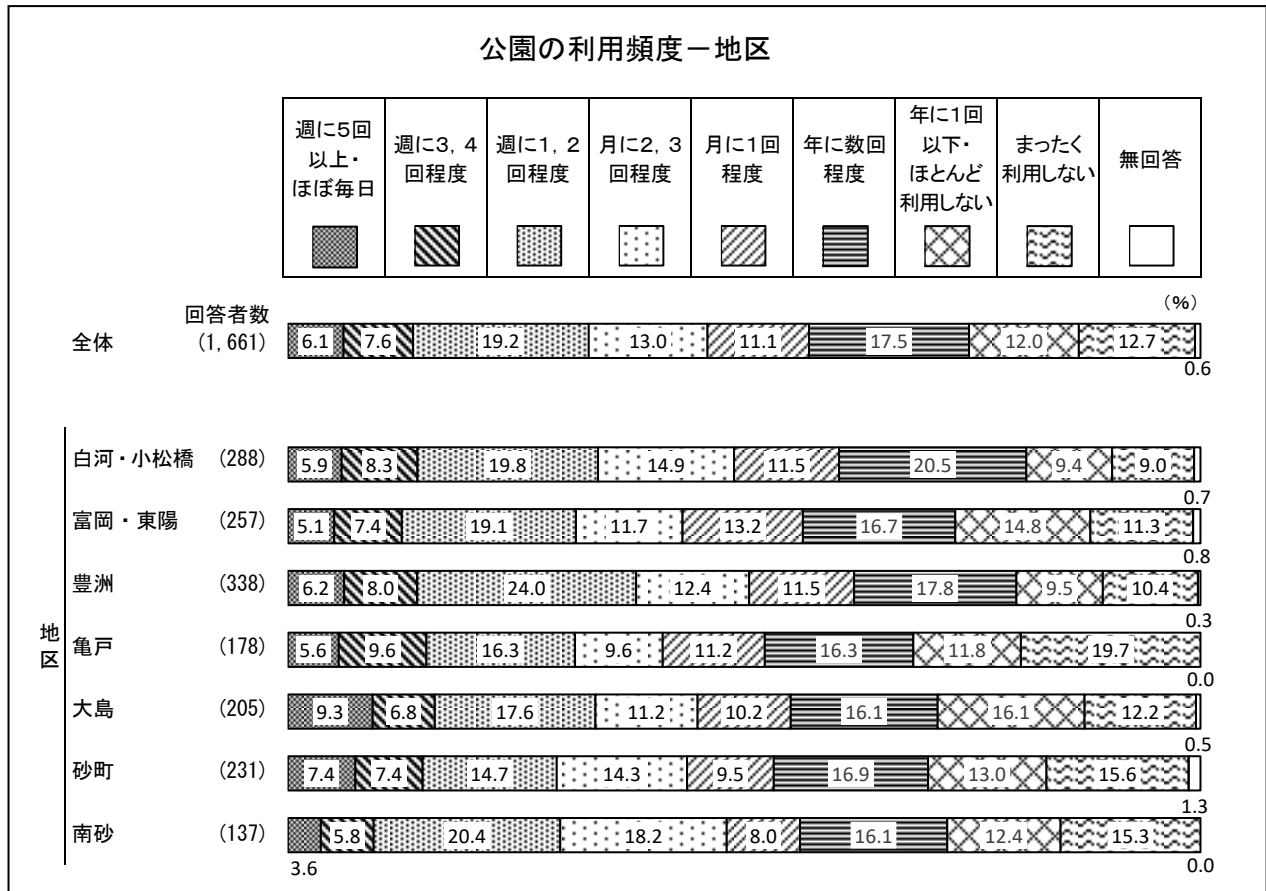
公園の利用頻度を聞いたところ、「週に1, 2回程度」(19.2%)がほぼ2割で最も多く、「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」を合わせると3割を超えている。



第4章
調査結果の分析
10 公園

公園の利用頻度－地区

地区で見ると、「週に1, 2回程度」は豊洲地区で2割台半ば、白河・小松橋地区、南砂地区で2割となっている。一方、「まったく利用しない」は亀戸地区で2割となっている。

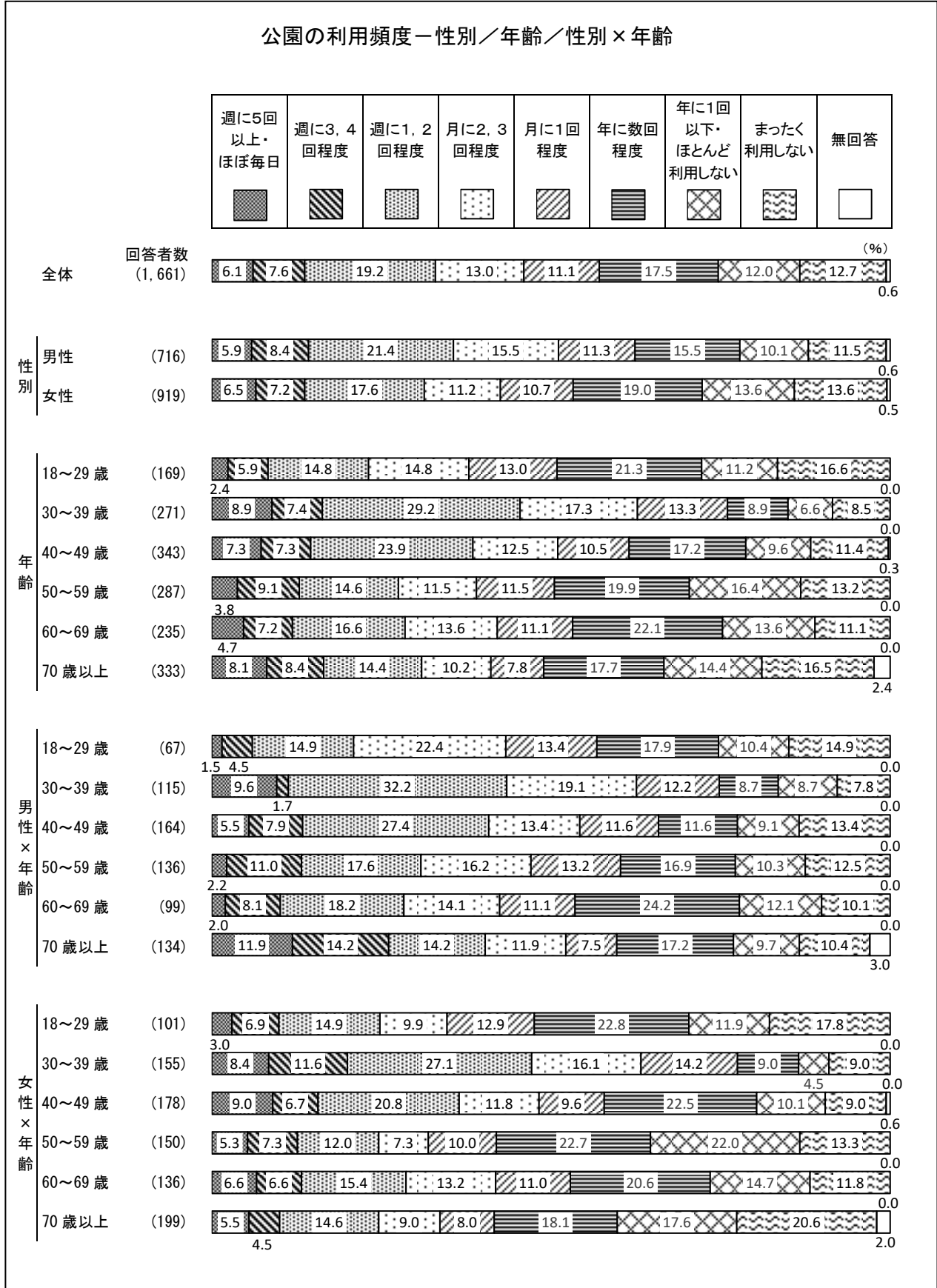


第4章 調査結果の分析 10 公園

公園の利用頻度－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、男性は「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」を合わせると3割台半ばで、女性より4ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」を合わせると女性30～39歳で5割近く、男性30～39歳、40～49歳、70歳以上で4割以上となっている。一方、男性18～29歳でほぼ2割、女性18～29歳、50～59歳、70歳以上で2割台半ばとなっている。



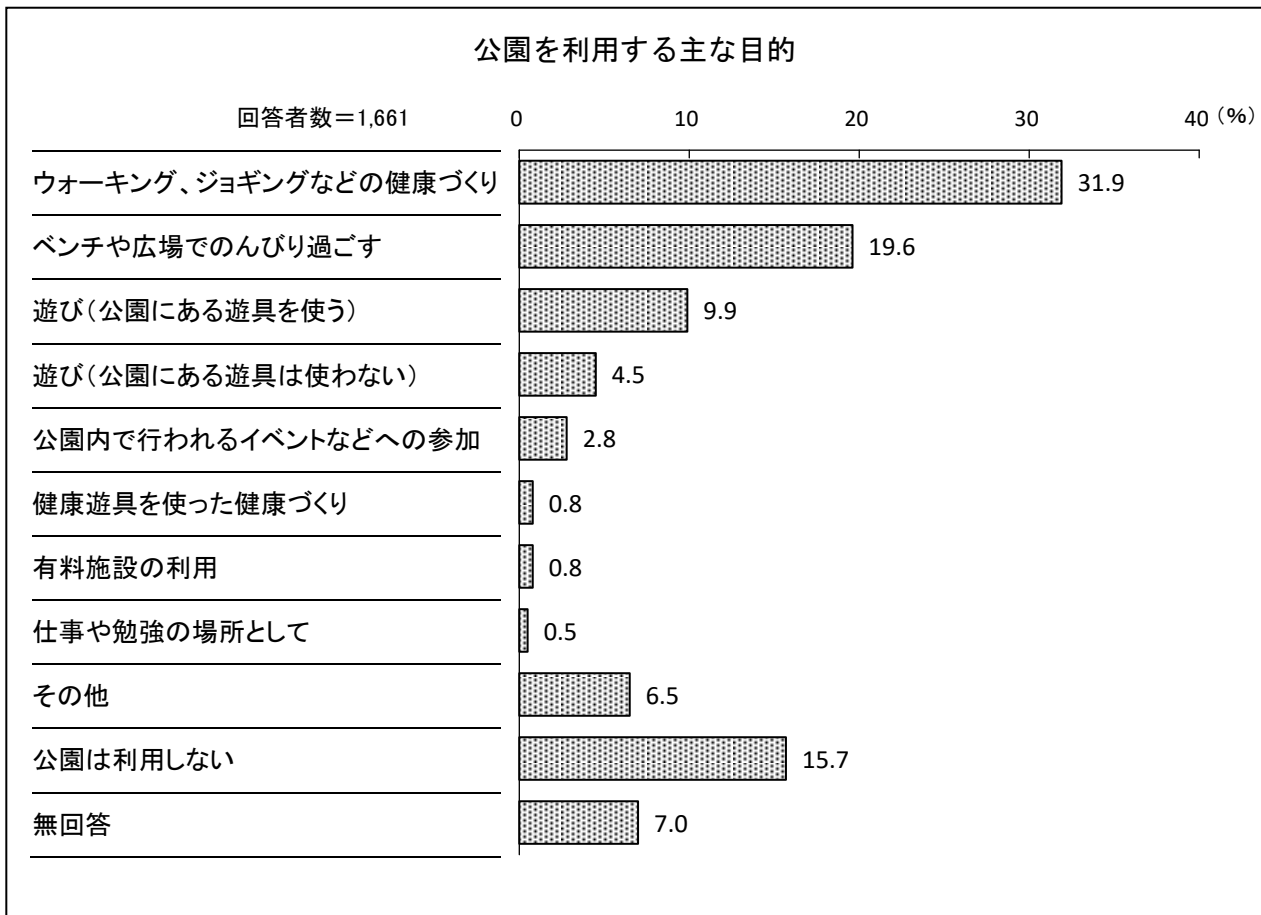
(2) 公園を利用する主な目的

新規

◇「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」が3割を超える

問23	あなたが公園を利用する主な目的は何ですか。 次の中からもっとも近いものを1つだけ選んでください。(回答者数=1,661)
1	遊び(公園にある遊具を使う) 9.9%
2	遊び(公園にある遊具は使わない) 4.5%
3	ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり 31.9%
4	健康遊具を使った健康づくり 0.8%
5	有料施設の利用 0.8%
6	公園内で行われるイベントなどへの参加 2.8%
7	ベンチや広場でのんびり過ごす 19.6%
8	仕事や勉強の場所として 0.5%
9	その他 6.5%
10	公園は利用しない 15.7%
	無回答 7.0%

公園を利用する主な目的を聞いたところ、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」(31.9%)が3割を超えて最も多く、次いで「ベンチや広場でのんびり過ごす」(19.6%)、「遊び(公園にある遊具を使う)」(9.9%)と続いている。



公園を利用する主な目的一地区

地区で見ると、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」は富岡・東陽地区、豊洲地区で3割台半ば、「ベンチや広場でのんびり過ごす」は南砂地区で2割台半ばとなっている。

公園を利用する主な目的一地区

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	ウォーキングなどの健康づくり 31.9	ベンチや広場でのんびり過ごす 19.6	遊び(公園の遊具使う) 9.9	遊び(公園の遊具使わない) 4.5	公園内のイベントへの参加 2.8
地区	白河・小松橋	ウォーキングなどの健康づくり 32.3	ベンチや広場でのんびり過ごす 20.5	遊び(公園の遊具使う) 9.0	遊び(公園の遊具使わない) 4.9	公園内のイベントへの参加 3.1
	富岡・東陽	ウォーキングなどの健康づくり 35.0	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.3	遊び(公園の遊具使う) 8.9	遊び(公園の遊具使わない) 3.1	公園内のイベントへの参加 2.7
	豊洲	ウォーキングなどの健康づくり 35.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.9	遊び(公園の遊具使う) 13.9	遊び(公園の遊具使わない) 4.7	公園内のイベントへの参加 1.5
	亀戸	ウォーキングなどの健康づくり 29.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 16.3	遊び(公園の遊具使う) 9.0	公園内のイベントへの参加 4.5	遊び(公園の遊具使わない) 3.9
	大島	ウォーキングなどの健康づくり 30.7	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.5	遊び(公園の遊具使う) 13.2	遊び(公園の遊具使わない) 4.9	健康遊具で健康づくり/公園内のイベントへの参加 1.0
	砂町	ウォーキングなどの健康づくり 27.3	ベンチや広場でのんびり過ごす 20.8	遊び(公園の遊具使う) 7.8	遊び(公園の遊具使わない) 5.2	公園内のイベントへの参加 3.9
	南砂	ウォーキングなどの健康づくり 27.7	ベンチや広場でのんびり過ごす 24.8	遊び(公園の遊具使う)/遊び(公園の遊具使わない) 5.1		公園内のイベントへの参加 2.9

第4章 調査結果の分析〈10 公園〉

公園を利用する主な目的—性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、大きな差はみられない。

性別×年齢でみると、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」は男性 18～29 歳と女性 30～39 歳を除くすべての性別×年代で第 1 位となっている。男性 18～29 歳は「ベンチや広場で のんびり過ごす」が 3 割近く、女性 30～39 歳は「遊び（公園にある遊具を使う）」が 3 割台半ばで第 1 位となっている。

公園を利用する主な目的—性別／年齢／性別×年齢（上位 5 項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	ウォーキングなどの健康づくり 31.9	ベンチや広場で のんびり過ごす 19.6	遊び(公園の遊具使う) 9.9	遊び(公園の遊具使わない) 4.5	公園内のイベントへの参加 2.8
性別	男性	ウォーキングなどの健康づくり 33.1	ベンチや広場で のんびり過ごす 20.8	遊び(公園の遊具使う) 8.7	遊び(公園の遊具使わない) 4.5	公園内のイベントへの参加 2.0
	女性	ウォーキングなどの健康づくり 31.1	ベンチや広場で のんびり過ごす 18.5	遊び(公園の遊具使う) 11.1	遊び(公園の遊具使わない) 4.6	公園内のイベントへの参加 3.3
年齢	18～29歳	ウォーキングなどの健康づくり 25.4	ベンチや広場で のんびり過ごす 22.5	遊び(公園の遊具使わない) 9.5	遊び(公園の遊具使う) 5.3	仕事や勉強の場所として 3.0
	30～39歳	遊び(公園の遊具使う) 28.0	ウォーキングなどの健康づくり 25.8	ベンチや広場で のんびり過ごす 17.3	遊び(公園の遊具使わない) 6.3	公園内のイベントへの参加 1.1
	40～49歳	ウォーキングなどの健康づくり 25.7	遊び(公園の遊具使う) 17.8	ベンチや広場で のんびり過ごす 14.9	遊び(公園の遊具使わない) 7.9	公園内のイベントへの参加 3.2
	50～59歳	ウォーキングなどの健康づくり 38.0	ベンチや広場で のんびり過ごす 20.2	公園内のイベントへの参加 3.8	遊び(公園の遊具使わない) 3.1	有料施設の利用 2.1
	60～69歳	ウォーキングなどの健康づくり 38.3	ベンチや広場で のんびり過ごす 23.8	遊び(公園の遊具使う) 3.8	公園内のイベントへの参加 2.1	健康遊具で健康づくり 1.7
	70歳以上	ウォーキングなどの健康づくり 37.2	ベンチや広場で のんびり過ごす 20.7	公園内のイベントへの参加 3.6	遊び(公園の遊具使う) 2.1	遊び(公園の遊具使わない)／健康遊具で健康づくり 0.9
男性×年齢	18～29歳	ベンチや広場で のんびり過ごす 26.9	ウォーキングなどの健康づくり 25.4	遊び(公園の遊具使わない) 10.4	遊び(公園の遊具使う) 9.0	公園内のイベントへの参加 3.0
	30～39歳	ウォーキングなどの健康づくり 27.8	遊び(公園の遊具使う)／ベンチや広場で のんびり過ごす 19.1	遊び(公園の遊具使わない) 6.1	健康遊具で健康づくり 1.7	
	40～49歳	ウォーキングなどの健康づくり 25.6	遊び(公園の遊具使う) 16.5	ベンチや広場で のんびり過ごす 15.9	遊び(公園の遊具使わない) 6.7	公園内のイベントへの参加 1.8
	50～59歳	ウォーキングなどの健康づくり 38.2	ベンチや広場で のんびり過ごす 20.6	公園内のイベントへの参加 4.4	遊び(公園の遊具使わない) 3.7	遊び(公園の遊具使う)／健康遊具で健康づくり／有料施設の利用 1.5
	60～69歳	ウォーキングなどの健康づくり 39.4	ベンチや広場で のんびり過ごす 24.2	健康遊具で健康づくり 4.0	遊び(公園の遊具使う) 2.0	遊び(公園の遊具使わない)／有料施設の利用／公園内のイベントへの参加 1.0
	70歳以上	ウォーキングなどの健康づくり 41.0	ベンチや広場で のんびり過ごす 23.1	遊び(公園の遊具使う) 2.2	健康遊具で健康づくり／仕事や勉強の場所として 1.5	
女性×年齢	18～29歳	ウォーキングなどの健康づくり 24.8	ベンチや広場で のんびり過ごす 19.8	遊び(公園の遊具使わない) 8.9	仕事や勉強の場所として 4.0	遊び(公園の遊具使う) 3.0
	30～39歳	遊び(公園の遊具使う) 34.8	ウォーキングなどの健康づくり 24.5	ベンチや広場で のんびり過ごす 16.1	遊び(公園の遊具使わない) 6.5	公園内のイベントへの参加 1.3
	40～49歳	ウォーキングなどの健康づくり 25.8	遊び(公園の遊具使う) 19.1	ベンチや広場で のんびり過ごす 14.0	遊び(公園の遊具使わない) 9.0	公園内のイベントへの参加 4.5
	50～59歳	ウォーキングなどの健康づくり 38.0	ベンチや広場で のんびり過ごす 20.0	公園内のイベントへの参加 3.3	遊び(公園の遊具使わない)／有料施設の利用 2.7	
	60～69歳	ウォーキングなどの健康づくり 37.5	ベンチや広場で のんびり過ごす 23.5	遊び(公園の遊具使う) 5.1	公園内のイベントへの参加 2.9	遊び(公園の遊具使わない)／有料施設の利用 0.7
	70歳以上	ウォーキングなどの健康づくり 34.7	ベンチや広場で のんびり過ごす 19.1	公園内のイベントへの参加 5.5	遊び(公園の遊具使う) 2.0	遊び(公園の遊具使わない) 1.0

第4章
調査結果の分析
10 公園

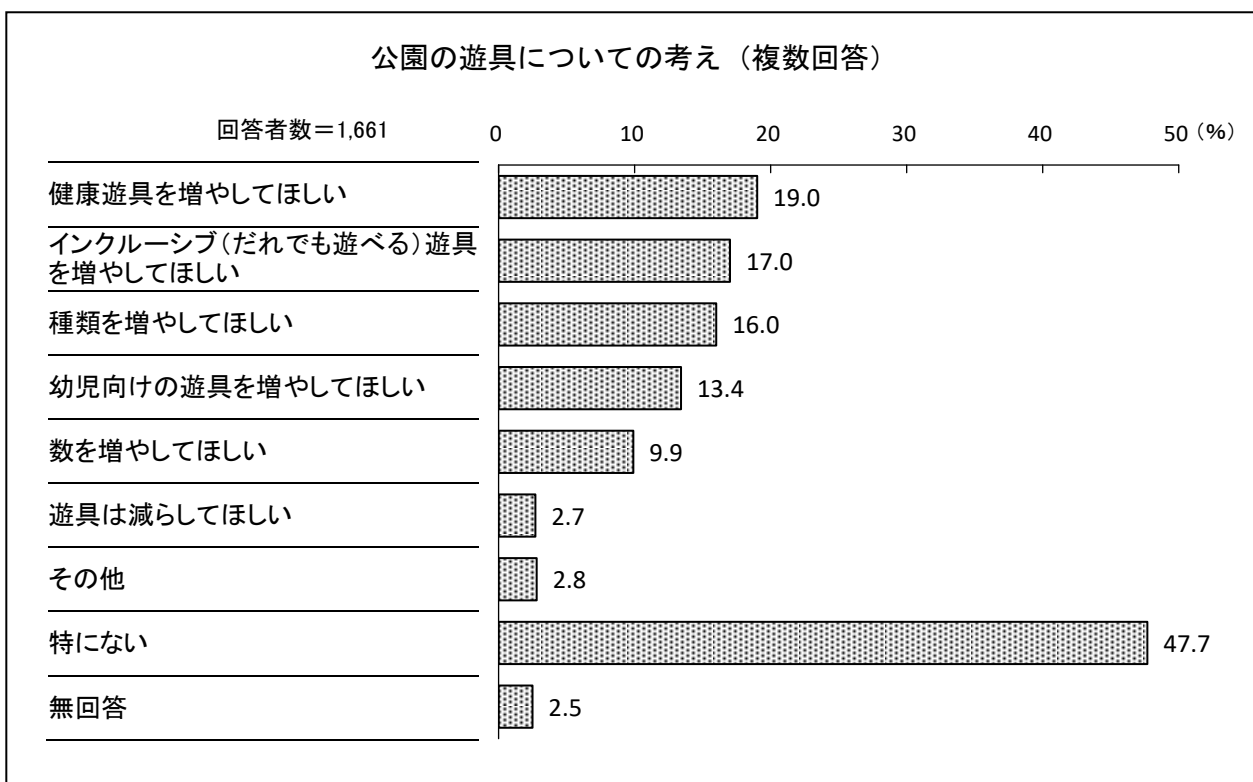
(3) 公園の遊具についての考え

新規

◇「健康遊具を増やしてほしい」がほぼ2割

問24	あなたは、公園の遊具についてどのようにお考えですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,661)	
1	種類を増やしてほしい	16.0%
2	数を増やしてほしい	9.9%
3	幼児向けの遊具を増やしてほしい	13.4%
4	インクルーシブ(だれでも遊べる)遊具を増やしてほしい	17.0%
5	健康遊具を増やしてほしい	19.0%
6	遊具は減らしてほしい	2.7%
7	その他	2.8%
8	特にない	47.7%
	無回答	2.5%

公園の遊具について聞いたところ、「健康遊具を増やしてほしい」(19.0%)がほぼ2割で最も多く、次いで「インクルーシブ(だれでも遊べる)遊具を増やしてほしい」(17.0%)、「種類を増やしてほしい」(16.0%)と続いている。



公園の遊具についての考え－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「健康遊具を増やしてほしい」は男性の方が女性より5ポイント高く、「インクルーシブ(だれでも遊べる)遊具を増やしてほしい」は女性の方が男性より4ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「健康遊具を増やしてほしい」は男女とも50歳以上の年代で第1位となっている。女性30～39歳は「幼児向けの遊具を増やしてほしい」が3割を超え、「種類を増やしてほしい」が3割となっている。

公園の遊具についての考え－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,661	健康遊具を増やしてほしい 19.0	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 17.0	種類を増やしてほしい 16.0	幼児向けの遊具を増やしてほしい 13.4	数を増やしてほしい 9.9
性別	男性	716	健康遊具を増やしてほしい 21.6	種類を増やしてほしい 17.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 14.8	幼児向けの遊具を増やしてほしい 13.0	数を増やしてほしい 10.2
	女性	919	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 18.8	健康遊具を増やしてほしい 17.0	種類を増やしてほしい 14.9	幼児向けの遊具を増やしてほしい 14.0	数を増やしてほしい 9.8
年齢	18～29歳	169	種類を増やしてほしい／インクルーシブ遊具を増やしてほしい 19.5	健康遊具を増やしてほしい 17.2	数を増やしてほしい 13.0	幼児向けの遊具を増やしてほしい 9.5	
	30～39歳	271	幼児向けの遊具を増やしてほしい 31.0	種類を増やしてほしい 30.6	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 24.0	数を増やしてほしい 21.8	健康遊具を増やしてほしい 13.7
	40～49歳	343	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 22.2	種類を増やしてほしい 21.9	健康遊具を増やしてほしい 15.7	幼児向けの遊具を増やしてほしい 14.9	数を増やしてほしい 12.0
	50～59歳	287	健康遊具を増やしてほしい 22.6	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 11.1	種類を増やしてほしい 6.3	数を増やしてほしい／幼児向けの遊具を増やしてほしい 4.5	
	60～69歳	235	健康遊具を増やしてほしい 21.7	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 18.3	幼児向けの遊具を増やしてほしい 12.3	種類を増やしてほしい 10.6	数を増やしてほしい／遊具は減らしてほしい 4.3
	70歳以上	333	健康遊具を増やしてほしい 23.1	種類を増やしてほしい 9.6	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 9.3	幼児向けの遊具を増やしてほしい 8.7	数を増やしてほしい 5.4
男性×年齢	18～29歳	67	種類を増やしてほしい 22.4	健康遊具を増やしてほしい 20.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 17.9	数を増やしてほしい 13.4	幼児向けの遊具を増やしてほしい 6.0
	30～39歳	115	種類を増やしてほしい 30.4	幼児向けの遊具を増やしてほしい 28.7	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 21.7	数を増やしてほしい 17.4	健康遊具を増やしてほしい 16.5
	40～49歳	164	種類を増やしてほしい 23.2	健康遊具を増やしてほしい 15.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 15.2	数を増やしてほしい 14.0	幼児向けの遊具を増やしてほしい 13.4
	50～59歳	136	健康遊具を増やしてほしい 25.0	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 10.3	種類を増やしてほしい 8.1	遊具は減らしてほしい 5.9	幼児向けの遊具を増やしてほしい 5.1
	60～69歳	99	健康遊具を増やしてほしい 21.2	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 15.2	種類を増やしてほしい／幼児向けの遊具を増やしてほしい 12.1	遊具は減らしてほしい 4.0	
	70歳以上	134	健康遊具を増やしてほしい 30.6	種類を増やしてほしい 12.7	幼児向けの遊具を増やしてほしい／インクルーシブ遊具を増やしてほしい 11.2	数を増やしてほしい 9.7	
女性×年齢	18～29歳	101	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 20.8	種類を増やしてほしい 17.8	健康遊具を増やしてほしい 13.9	数を増やしてほしい 12.9	幼児向けの遊具を増やしてほしい 11.9
	30～39歳	155	幼児向けの遊具を増やしてほしい 32.9	種類を増やしてほしい 30.3	数を増やしてほしい／インクルーシブ遊具を増やしてほしい 25.2	健康遊具を増やしてほしい 11.6	
	40～49歳	178	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 28.7	種類を増やしてほしい 20.8	幼児向けの遊具を増やしてほしい 16.3	健康遊具を増やしてほしい 15.7	数を増やしてほしい 10.1
	50～59歳	150	健康遊具を増やしてほしい 20.0	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 12.0	数を増やしてほしい 5.3	種類を増やしてほしい 4.7	幼児向けの遊具を増やしてほしい 4.0
	60～69歳	136	健康遊具を増やしてほしい 22.1	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 20.6	幼児向けの遊具を増やしてほしい 12.5	種類を増やしてほしい 9.6	数を増やしてほしい 5.1
	70歳以上	199	健康遊具を増やしてほしい 18.1	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 8.0	種類を増やしてほしい 7.5	幼児向けの遊具を増やしてほしい 7.0	数を増やしてほしい 2.5

第4章 調査結果の分析 10 公園

(4) 公園整備のあり方についての考え

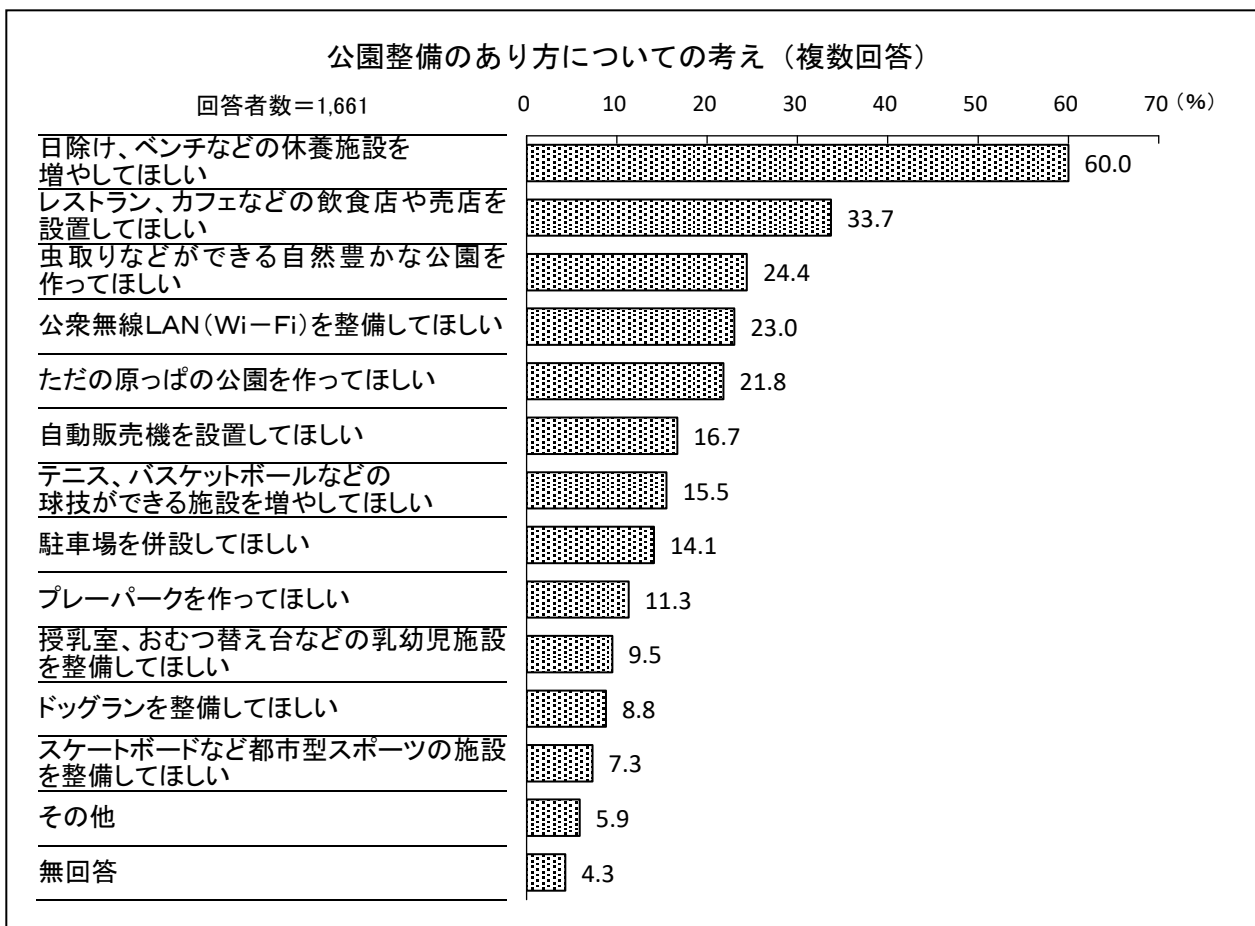
新規

◇「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」が6割

問25	あなたは、今後の公園整備のあり方についてどのようにお考えですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,661)				
1	ただの原っぱの公園を作してほしい	21.8%	8	日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい	60.0%
2	虫取りなどができる自然豊かな公園を作してほしい	24.4%	9	自動販売機を設置してほしい	16.7%
3	プレーパークを作してほしい	11.3%	10	レストラン、カフェなどの飲食店や売店を設置してほしい	33.7%
4	テニス、バスケットボールなどの球技ができる施設を増やしてほしい	15.5%	11	授乳室、おむつ替え台などの乳幼児施設を整備してほしい	9.5%
5	スケートボードなど都市型スポーツの施設を整備してほしい	7.3%	12	公衆無線LAN(Wi-Fi)を整備してほしい	23.0%
6	ドッグランを整備してほしい	8.8%	13	その他	5.9%
7	駐車場を併設してほしい	14.1%		無回答	1.4%

今後の公園整備のあり方について聞いたところ、「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」(60.0%)が6割で最も多く、次いで「レストラン、カフェなどの飲食店や売店を設置してほしい」(33.7%)、「虫取りなどができる自然豊かな公園を作してほしい」(24.4%)と続いている。

第4章
調査結果の分析
10 公園



公園整備のあり方についての考え－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」は女性の方が男性より13ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」はすべての年代で第1位となっている。男性18～29歳、男性30～39歳は「テニス、バスケットボールなどの球技ができる施設を増やしてほしい」が3割台となっている。

公園整備のあり方についての考え－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 60.0	飲食店や売店を設置してほしい 33.7	自然豊かな公園を作してほしい 24.4	公衆無線LANを整備してほしい 23.0	ただの原っぱの公園を作してほしい 21.8
性別	男性	716 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 52.5	飲食店や売店を設置してほしい 30.3	自然豊かな公園を作してほしい 28.9	ただの原っぱの公園を作してほしい 24.7	公衆無線LANを整備してほしい 23.6
	女性	919 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 65.8	飲食店や売店を設置してほしい 36.5	公衆無線LANを整備してほしい 22.9	自然豊かな公園を作してほしい 21.1	ただの原っぱの公園を作してほしい 19.7
年齢	18～29歳	169 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 47.3	飲食店や売店を設置してほしい 34.3	球技ができる施設を増やしてほしい 29.6	ただの原っぱの公園を作してほしい 27.2	公衆無線LANを整備してほしい 24.9
	30～39歳	271 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 58.3	飲食店や売店を設置してほしい 42.4	公衆無線LANを整備してほしい 29.9	自然豊かな公園を作してほしい 29.2	プレーパークを作してほしい 26.2
	40～49歳	343 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 58.6	飲食店や売店を設置してほしい 39.7	公衆無線LANを整備してほしい 27.7	自然豊かな公園を作してほしい 26.8	球技ができる施設を増やしてほしい 22.2
	50～59歳	287 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 57.5	飲食店や売店を設置してほしい 36.2	公衆無線LANを整備してほしい 30.3	ただの原っぱの公園を作してほしい 21.3	自然豊かな公園を作してほしい 20.2
	60～69歳	235 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 68.1	自然豊かな公園を作してほしい 32.8	飲食店や売店を設置してほしい 31.1	ただの原っぱの公園を作してほしい 22.1	公衆無線LANを整備してほしい 21.7
	70歳以上	333 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 65.5	自然豊かな公園を作してほしい 22.8	ただの原っぱの公園を作してほしい 20.7	飲食店や売店を設置してほしい 20.1	自動販売機を設置してほしい 9.0
性別×年齢	18～29歳	67 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 37.3	球技ができる施設を増やしてほしい／飲食店や売店を設置してほしい 34.3	公衆無線LANを整備してほしい 34.3	飲食店や売店を設置してほしい 26.9	ただの原っぱの公園を作してほしい 25.4
	30～39歳	115 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 48.7	球技ができる施設を増やしてほしい 33.9	公衆無線LANを整備してほしい 33.0	飲食店や売店を設置してほしい 31.3	ただの原っぱの公園を作してほしい／自然豊かな公園を作してほしい 27.8
	40～49歳	164 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 49.4	飲食店や売店を設置してほしい 33.5	自然豊かな公園を作してほしい 31.7	公衆無線LANを整備してほしい 25.0	ただの原っぱの公園を作してほしい 21.3
	50～59歳	136 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 47.1	飲食店や売店を設置してほしい 35.3	公衆無線LANを整備してほしい 28.7	ただの原っぱの公園を作してほしい 25.0	自然豊かな公園を作してほしい 24.3
	60～69歳	99 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 61.6	自然豊かな公園を作してほしい 42.4	飲食店や売店を設置してほしい 31.3	ただの原っぱの公園を作してほしい 29.3	駐車場を併設してほしい／公衆無線LANを整備してほしい 20.2
	70歳以上	134 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 66.4	自然豊かな公園を作してほしい 29.9	ただの原っぱの公園を作してほしい 21.6	飲食店や売店を設置してほしい 17.9	駐車場を併設してほしい／自動販売機を設置してほしい 13.4
女性×年齢	18～29歳	101 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 54.5	飲食店や売店を設置してほしい 34.7	ただの原っぱの公園を作してほしい 28.7	球技ができる施設を増やしてほしい 25.7	自動販売機を設置してほしい／公衆無線LANを整備してほしい 23.8
	30～39歳	155 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 65.8	飲食店や売店を設置してほしい 50.3	自然豊かな公園を作してほしい 30.3	プレーパークを作してほしい／おむつ替え台などの乳幼児施設を整備してほしい 29.7	
	40～49歳	178 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 67.4	飲食店や売店を設置してほしい 45.5	公衆無線LANを整備してほしい 30.3	球技ができる施設を増やしてほしい 23.6	自然豊かな公園を作してほしい 22.5
	50～59歳	150 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 66.7	飲食店や売店を設置してほしい 37.3	公衆無線LANを整備してほしい 32.0	ただの原っぱの公園を作してほしい 18.0	自然豊かな公園を作してほしい 16.7
	60～69歳	136 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 72.8	飲食店や売店を設置してほしい 30.9	自然豊かな公園を作してほしい 25.7	公衆無線LANを整備してほしい 22.8	ただの原っぱの公園を作してほしい 16.9
	70歳以上	199 ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 64.8	飲食店や売店を設置してほしい 21.6	ただの原っぱの公園を作してほしい 20.1	自然豊かな公園を作してほしい 18.1	自動販売機を設置してほしい 6.0

10 公園 第4章 調査結果の分析

11 環境美化

(1) 区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの

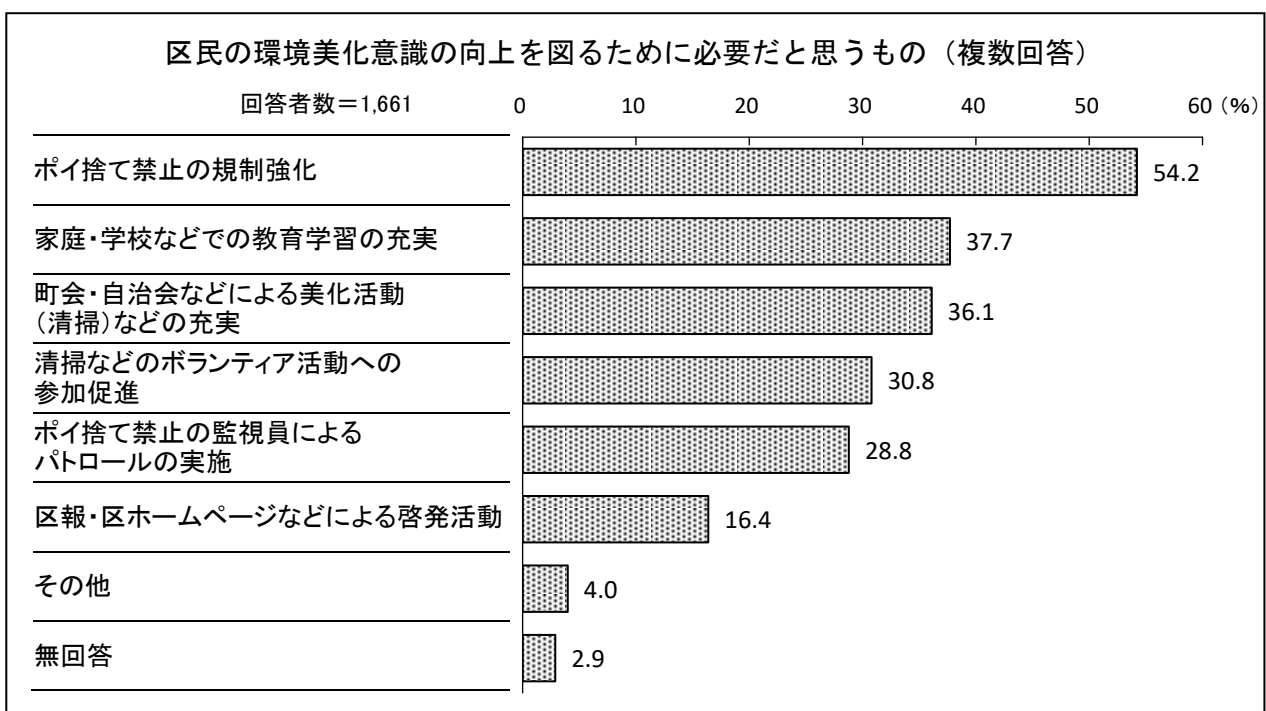
11 環境美化

(1) 区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの

◇「ポイ捨て禁止の規制強化」が5割台半ば

問26	あなたは、まちをきれいにしようとする区民の美化意識の向上を図るためには何が必要だと思いますか。次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,661)	
1	町会・自治会などによる美化活動(清掃)などの充実	36.1%
2	清掃などのボランティア活動への参加促進	30.8%
3	家庭・学校などでの教育学習の充実	37.7%
4	区報・区ホームページなどによる啓発活動	16.4%
5	ポイ捨て禁止の監視員によるパトロールの実施	28.8%
6	ポイ捨て禁止の規制強化	54.2%
7	その他	4.0%
	無回答	2.9%

区民の美化意識の向上を図るためには何が必要か聞いたところ、「ポイ捨て禁止の規制強化」(54.2%)が5割台半ばで最も多く、次いで「家庭・学校などでの教育学習の充実」(37.7%)、「町会・自治会などによる美化活動(清掃)などの充実」(36.1%)と続いている。



区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの—地区

地区で見ると、「ポイ捨て禁止の規制強化」はすべての地区で第1位となっており、亀戸地区で6割を超えている。「家庭・学校などでの教育学習の充実」は豊洲地区と南砂地区で4割を超え、「町会・自治会などによる美化活動（清掃）などの充実」は砂町地区ではほぼ4割となっている。

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの—地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,661	ポイ捨て禁止の規制強化 54.2	教育学習の充実 37.7	美化活動の充実 36.1	清掃ボランティア等への参加促進 30.8	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 28.8
地区	白河・小松橋	288 ポイ捨て禁止の規制強化 51.7	美化活動の充実 37.8	教育学習の充実 36.5	清掃ボランティア等への参加促進 32.3	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 27.8
	富岡・東陽	257 ポイ捨て禁止の規制強化 53.3	教育学習の充実 37.7	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 30.7	美化活動の充実 29.6	清掃ボランティア等への参加促進 24.9
	豊洲	338 ポイ捨て禁止の規制強化 51.2	教育学習の充実 42.0	美化活動の充実 38.8	清掃ボランティア等への参加促進 36.4	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 29.3
	亀戸	178 ポイ捨て禁止の規制強化 62.9	美化活動の充実 36.5	教育学習の充実 36.0	清掃ボランティア等への参加促進 33.1	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 28.7
	大島	205 ポイ捨て禁止の規制強化 52.7	美化活動の充実 38.5	教育学習の充実 34.6	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 31.7	清掃ボランティア等への参加促進 28.8
	砂町	231 ポイ捨て禁止の規制強化 57.6	美化活動の充実 39.0	教育学習の充実 36.4	清掃ボランティア等への参加促進 27.7	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 26.4
	南砂	137 ポイ捨て禁止の規制強化 53.3	教育学習の充実 42.3	清掃ボランティア等への参加促進 32.8	美化活動の充実 29.9	ポイ捨て禁止のバトロールの実施 27.7

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「ポイ捨て禁止の監視員によるパトロールの実施」は男性の方が女性より7ポイント高く、「家庭・学校などでの教育学習の充実」は女性の方が5ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「ポイ捨て禁止の規制強化」は男性18～29歳、男性50～59歳で6割を超えている。「家庭・学校などでの教育学習の充実」は女性40～49歳で5割を超えている。

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの－性別／年齢／性別×年齢 (上位5項目)

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,661	ポイ捨て禁止の規制強化 54.2	教育学習の充実 37.7	美化活動の充実 36.1	清掃ボランティア等への参加促進 30.8	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 28.8
性別	男性	716	ポイ捨て禁止の規制強化 54.5	美化活動の充実 35.3	教育学習の充実 35.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.4	清掃ボランティア等への参加促進 30.9
	女性	919	ポイ捨て禁止の規制強化 53.9	教育学習の充実 40.3	美化活動の充実 36.9	清掃ボランティア等への参加促進 31.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 25.9
年齢	18～29歳	169	ポイ捨て禁止の規制強化 59.8	教育学習の充実 33.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 28.4	美化活動の充実 26.6	清掃ボランティア等への参加促進 24.3
	30～39歳	271	ポイ捨て禁止の規制強化 53.1	教育学習の充実 41.0	美化活動の充実 37.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 34.7	清掃ボランティア等への参加促進 28.4
	40～49歳	343	ポイ捨て禁止の規制強化 55.1	教育学習の充実 46.4	美化活動の充実 33.5	清掃ボランティア等への参加促進 32.9	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 29.2
	50～59歳	287	ポイ捨て禁止の規制強化 54.0	教育学習の充実 42.9	清掃ボランティア等への参加促進 35.9	美化活動の充実 34.5	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 30.7
	60～69歳	235	ポイ捨て禁止の規制強化 55.7	美化活動の充実 39.1	教育学習の充実 38.3	清掃ボランティア等への参加促進 31.5	区報・区ホームページによる啓発活動 26.0
	70歳以上	333	ポイ捨て禁止の規制強化 50.2	美化活動の充実 42.3	清掃ボランティア等への参加促進 29.7	教育学習の充実/区報・区ホームページによる啓発活動/ポイ捨て禁止のパトロールの実施	24.6
男性×年齢	18～29歳	67	ポイ捨て禁止の規制強化 61.2	教育学習の充実 37.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.8	清掃ボランティア等への参加促進 25.4	美化活動の充実 13.4
	30～39歳	115	ポイ捨て禁止の規制強化 54.8	教育学習の充実 38.3	美化活動の充実/ポイ捨て禁止のパトロールの実施 35.7	清掃ボランティア等への参加促進 24.3	
	40～49歳	164	ポイ捨て禁止の規制強化 54.3	教育学習の充実 40.9	清掃ボランティア等への参加促進 32.9	美化活動の充実 30.5	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 29.3
	50～59歳	136	ポイ捨て禁止の規制強化 61.0	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 38.2	教育学習の充実 36.8	美化活動の充実 35.3	清掃ボランティア等への参加促進 33.1
	60～69歳	99	ポイ捨て禁止の規制強化 51.5	美化活動の充実 39.4	教育学習の充実 36.4	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.3	清掃ボランティア等への参加促進 30.3
	70歳以上	134	美化活動の充実 49.3	ポイ捨て禁止の規制強化 47.0	清掃ボランティア等への参加促進 34.3	区報・区ホームページによる啓発活動 29.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 27.6
女性×年齢	18～29歳	101	ポイ捨て禁止の規制強化 59.4	美化活動の充実 35.6	教育学習の充実 30.7	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 25.7	清掃ボランティア等への参加促進 22.8
	30～39歳	155	ポイ捨て禁止の規制強化 51.6	教育学習の充実 43.2	美化活動の充実 38.7	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 33.5	清掃ボランティア等への参加促進 31.6
	40～49歳	178	ポイ捨て禁止の規制強化 55.6	教育学習の充実 51.7	美化活動の充実 36.5	清掃ボランティア等への参加促進 33.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 28.7
	50～59歳	150	教育学習の充実 48.7	ポイ捨て禁止の規制強化 48.0	清掃ボランティア等への参加促進 38.7	美化活動の充実 33.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 24.0
	60～69歳	136	ポイ捨て禁止の規制強化 58.8	教育学習の充実 39.7	美化活動の充実 39.0	清掃ボランティア等への参加促進 32.4	区報・区ホームページによる啓発活動 27.2
	70歳以上	199	ポイ捨て禁止の規制強化 52.3	美化活動の充実 37.7	清掃ボランティア等への参加促進/教育学習の充実	26.6	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 22.6

第4章
調査結果の分析
11 環境美化

