

## 6 区 議 会

- 
- (1) 「こうとう区議会だより」の閲読状況
  - (2) 充実・導入してほしい議会情報の発信媒体
-



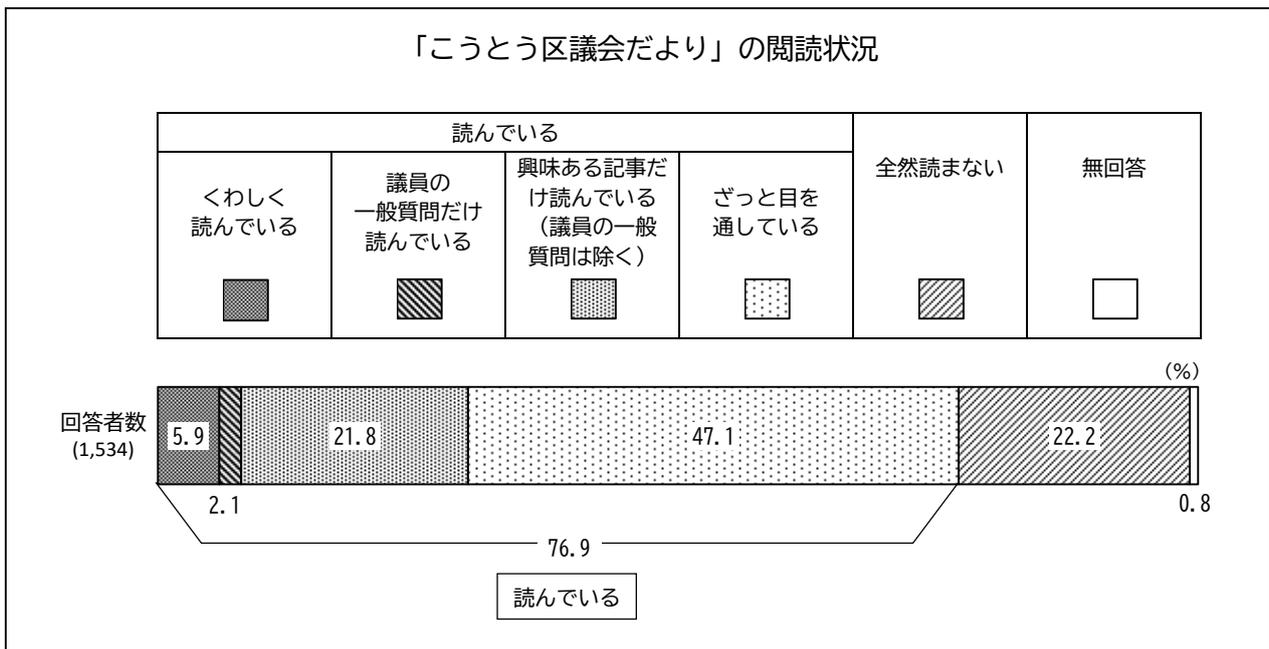
## 6 区議会

## (1) 「こうとう区議会だより」の閲読状況

◇「読んでいます」は8割近く

問15	「こうとう区議会だより」は全世帯の方にお届けしていますが、どのくらい読んでいますか。次の中から <u>1つだけ</u> 選んでください。(回答者数=1,534)
1	くわしく読んでいる 5.9%
2	議員の一般質問だけ読んでいる 2.1%
3	興味ある記事だけ読んでいる(議員の一般質問は除く) 21.8%
4	ざっと目を通している 47.1%
5	全然読まない 22.2%
	無回答 0.8%

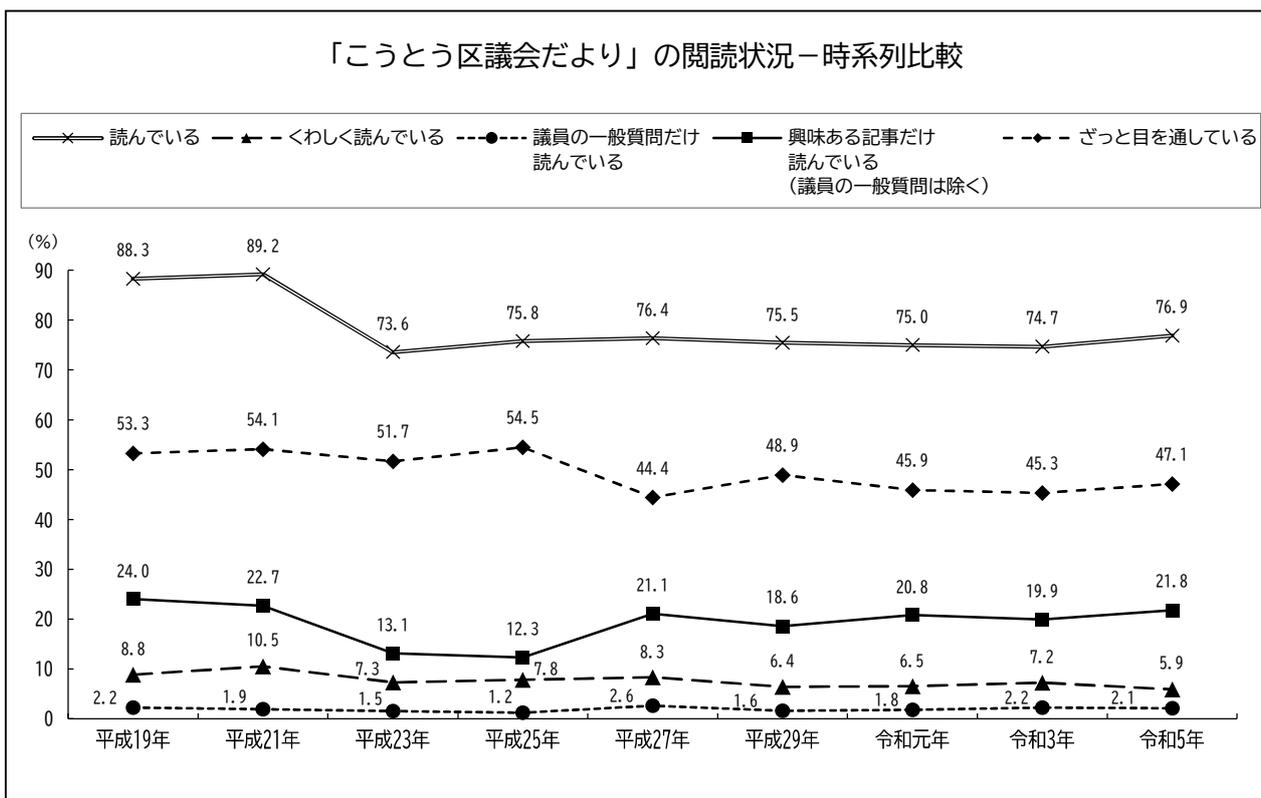
「こうとう区議会だより」をどのくらい読んでいるか聞いたところ、「くわしく読んでいる」(5.9%)、「議員の一般質問だけ読んでいる」(2.1%)、「興味ある記事だけ読んでいる(議員の一般質問は除く)」(21.8%)、「ざっと目を通している」(47.1%)の4つを合わせた「読んでいます」(76.9%)が8割近くとなっている。



第4章 調査結果の分析〈6 区議会〉

「こうとう区議会だより」の閲読状況－時系列比較

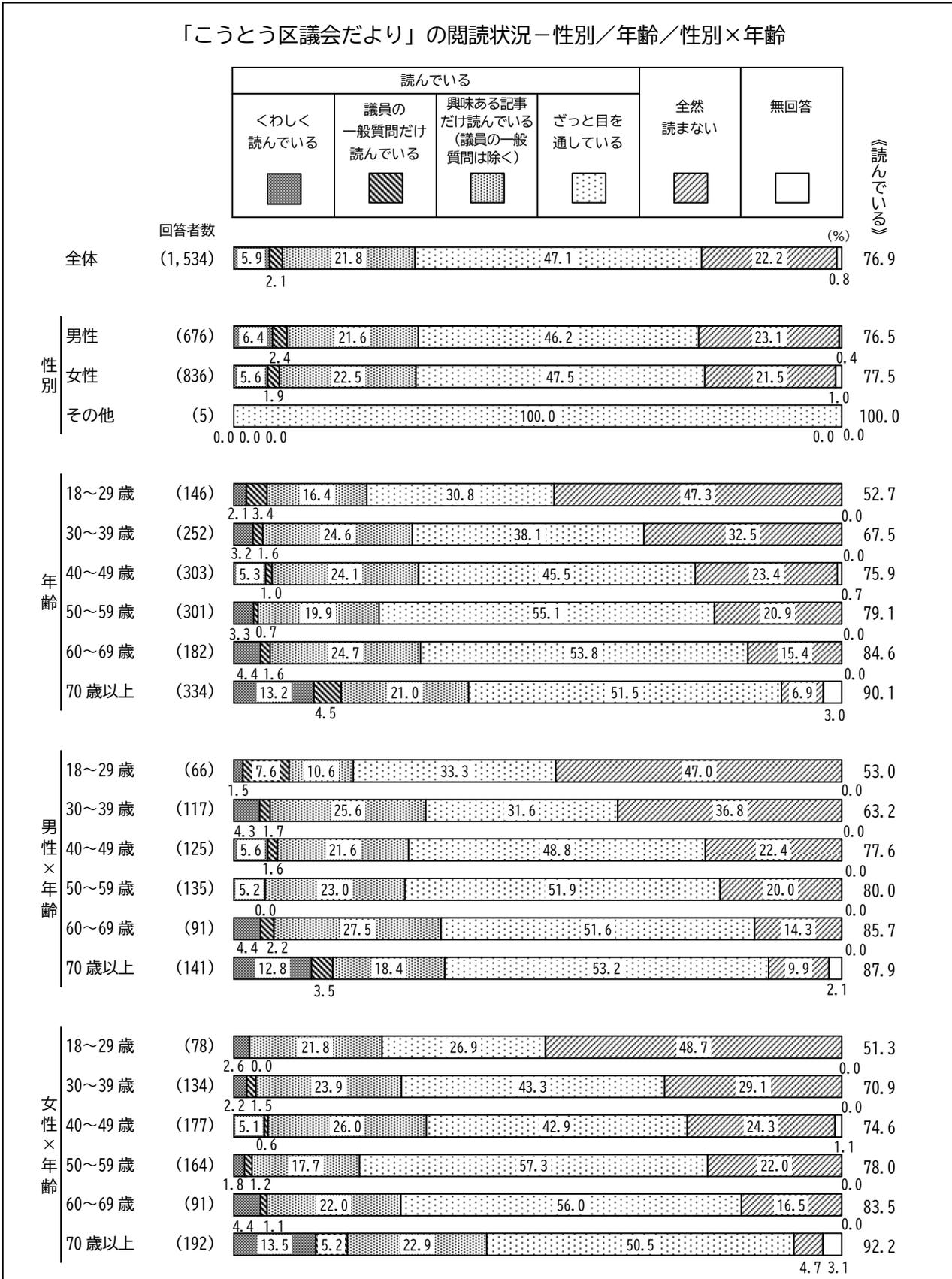
時系列の変化をみると、「読んでいる」は平成23年以降7割台で推移している。



「こうとう区議会だより」の閲読状況－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、男女による差はみられない。

性別×年齢で見ると、「読んでいる」は男女ともおおむね年齢が高くなるほど割合が高く、女性70歳以上で9割を超え、男性70歳以上で9割近くとなっている。一方、「全然読まない」は男女とも18～29歳で5割近くとなっている。

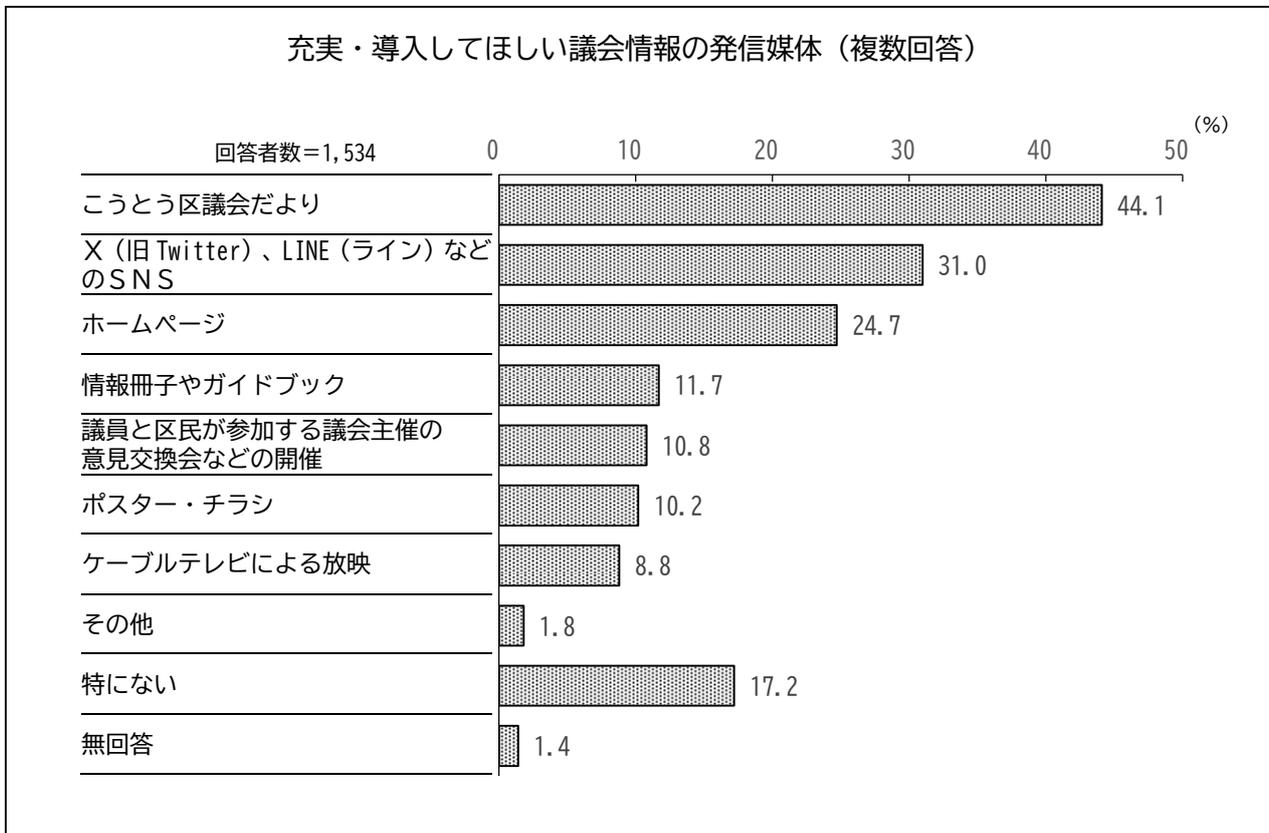


(2) 充実・導入してほしい議会情報の発信媒体

◇「こうとう区議会だより」が4割台半ば

問16	区議会では、より開かれた議会の実現を目指しています。議会情報の発信媒体や方法として、充実・導入を求めるものは何ですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,534)
1	こうとう区議会だより 44.1%
2	ホームページ 24.7%
3	ケーブルテレビによる放映 8.8%
4	ポスター・チラシ 10.2%
5	情報冊子やガイドブック 11.7%
6	X(旧 Twitter)、LINE(ライン)などのSNS 31.0%
7	議員と区民が参加する議会主催の意見交換会などの開催 10.8%
8	その他 1.8%
9	特にない 17.2%
	無回答 1.4%

充実・導入してほしい議会情報の発信媒体を聞いたところ、「こうとう区議会だより」(44.1%)が4割台半ばで最も多く、次いで「X(旧 Twitter)、LINE(ライン)などのSNS」(31.0%)、「ホームページ」(24.7%)と続いている。



充実・導入してほしい議会情報の発信媒体－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「ホームページ」は男性の方が女性より6ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「こうとう区議会だより」は男女とも年齢が高くなるほど割合が高く、50歳以上で第1位となっている。一方、「X（旧Twitter）、LINE（ライン）などのSNS」は男女とも49歳以下で第1位となっており、女性30～39歳で5割台半ば、女性18～29歳で5割を超えている。「ホームページ」は男性50～59歳で4割近く、男性60～69歳で3割台半ばとなっている。

充実・導入してほしい議会情報の発信媒体－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,534	こうとう区議会だより 44.1	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 31.0	ホームページ 24.7	情報冊子やガイドブック 11.7	意見交換会などの開催 10.8
性別	男性	676	こうとう区議会だより 43.9	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 31.8	ホームページ 27.8	情報冊子やガイドブック 11.4	意見交換会などの開催 11.2
	女性	836	こうとう区議会だより 44.1	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 30.9	ホームページ 22.2	情報冊子やガイドブック 12.0	ポスター・チラシ 10.9
	その他	5	ホームページ 80.0	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 60.0	こうとう区議会だより 20.0		
年齢	18～29歳	146	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 52.1	ホームページ 21.9	こうとう区議会だより 20.5	ポスター・チラシ 12.3	情報冊子やガイドブック 8.2
	30～39歳	252	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 52.0	こうとう区議会だより 29.8	ホームページ 26.2	ポスター・チラシ 11.9	意見交換会などの開催 9.9
	40～49歳	303	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 43.9	こうとう区議会だより 37.3	ホームページ 30.7	意見交換会などの開催 11.9	情報冊子やガイドブック 8.6
	50～59歳	301	こうとう区議会だより 45.8	ホームページ 31.6	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 30.2	情報冊子やガイドブック 12.6	ケーブルテレビによる放映 11.3
	60～69歳	182	こうとう区議会だより 48.9	ホームページ 28.6	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 17.0	意見交換会などの開催 16.5	情報冊子やガイドブック 14.8
	70歳以上	334	こうとう区議会だより 66.5	情報冊子やガイドブック 16.8	ケーブルテレビによる放映 12.3	ホームページ 12.0	ポスター・チラシ 11.4
男性×年齢	18～29歳	66	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 48.5	ホームページ 25.8	こうとう区議会だより 16.7	ポスター・チラシ 9.1	情報冊子やガイドブック／意見交換会などの開催 7.6
	30～39歳	117	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 48.7	こうとう区議会だより 32.5	ホームページ 23.9	ポスター・チラシ 11.1	意見交換会などの開催 8.5
	40～49歳	125	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 46.4	こうとう区議会だより 39.2	ホームページ 31.2	ケーブルテレビによる放映／情報冊子やガイドブック／意見交換会などの開催	10.4
	50～59歳	135	こうとう区議会だより 47.4	ホームページ 38.5	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 31.1	ケーブルテレビによる放映 11.9	情報冊子やガイドブック 11.1
	60～69歳	91	こうとう区議会だより 51.6	ホームページ 36.3	意見交換会などの開催 25.3	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 19.8	情報冊子やガイドブック 12.1
	70歳以上	141	こうとう区議会だより 61.7	情報冊子やガイドブック 19.1	ケーブルテレビによる放映 14.9	ホームページ 13.5	ポスター・チラシ 12.1
女性×年齢	18～29歳	78	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 53.8	こうとう区議会だより 24.4	ホームページ 16.7	ポスター・チラシ 15.4	ケーブルテレビによる放映 10.3
	30～39歳	134	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 54.5	こうとう区議会だより／ホームページ	27.6	ポスター・チラシ 12.7	意見交換会などの開催 11.2
	40～49歳	177	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 42.4	こうとう区議会だより 36.2	ホームページ 29.9	意見交換会などの開催 13.0	情報冊子やガイドブック 7.3
	50～59歳	164	こうとう区議会だより 43.9	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 29.9	ホームページ 26.2	情報冊子やガイドブック 14.0	ケーブルテレビによる放映／ポスター・チラシ 11.0
	60～69歳	91	こうとう区議会だより 46.2	ホームページ 20.9	情報冊子やガイドブック 17.6	X（旧Twitter）、LINEなどのSNS 14.3	ポスター・チラシ 13.2
	70歳以上	192	こうとう区議会だより 70.3	情報冊子やガイドブック 15.1	意見交換会などの開催 12.0	ホームページ／ポスター・チラシ	10.9

第4章  
調査結果の分析  
6 区議会



## 7 図書館

- 
- (1) 区内図書館の利用頻度
  - (2) 図書館サービスへの要望
-



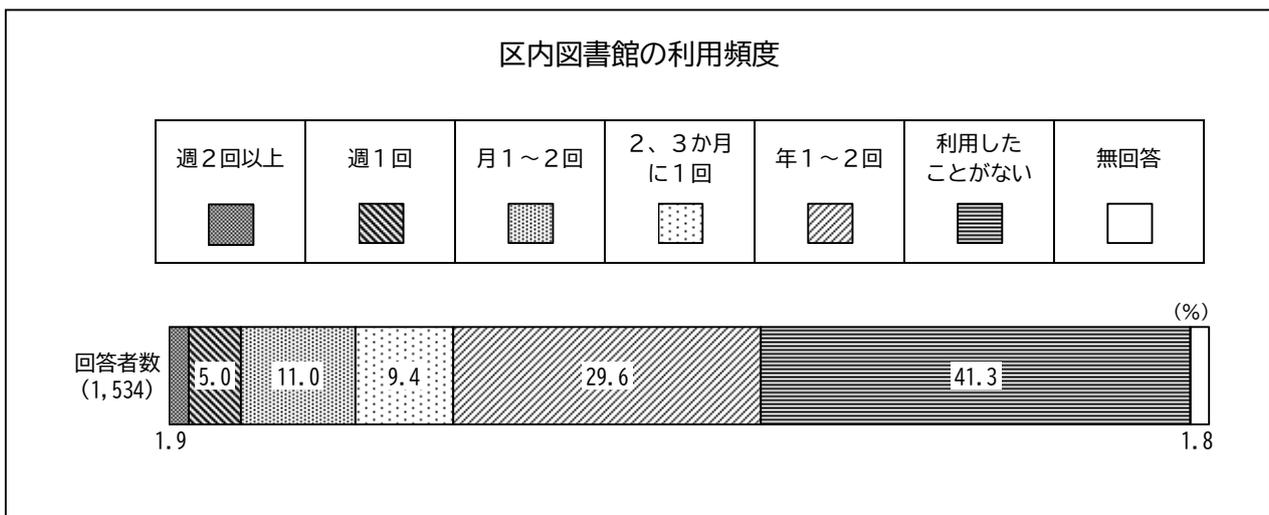
## 7 図書館

## (1) 区内図書館の利用頻度

◇ 「年1～2回」が3割

問17	区では、図書館における地域の読書活動を推進することにより、誰もが利用しやすい生涯学習の機会を提供することを目指しています。あなたの区内図書館の利用頻度について、もっとも近いものを次の中から1つだけ選んでください。(回答者数=1,534)				
1	週2回以上	1.9%	4	2、3か月に1回	9.4%
2	週1回	5.0%	5	年1～2回	29.6%
3	月1～2回	11.0%	6	利用したことがない	41.3%
				無回答	1.8%

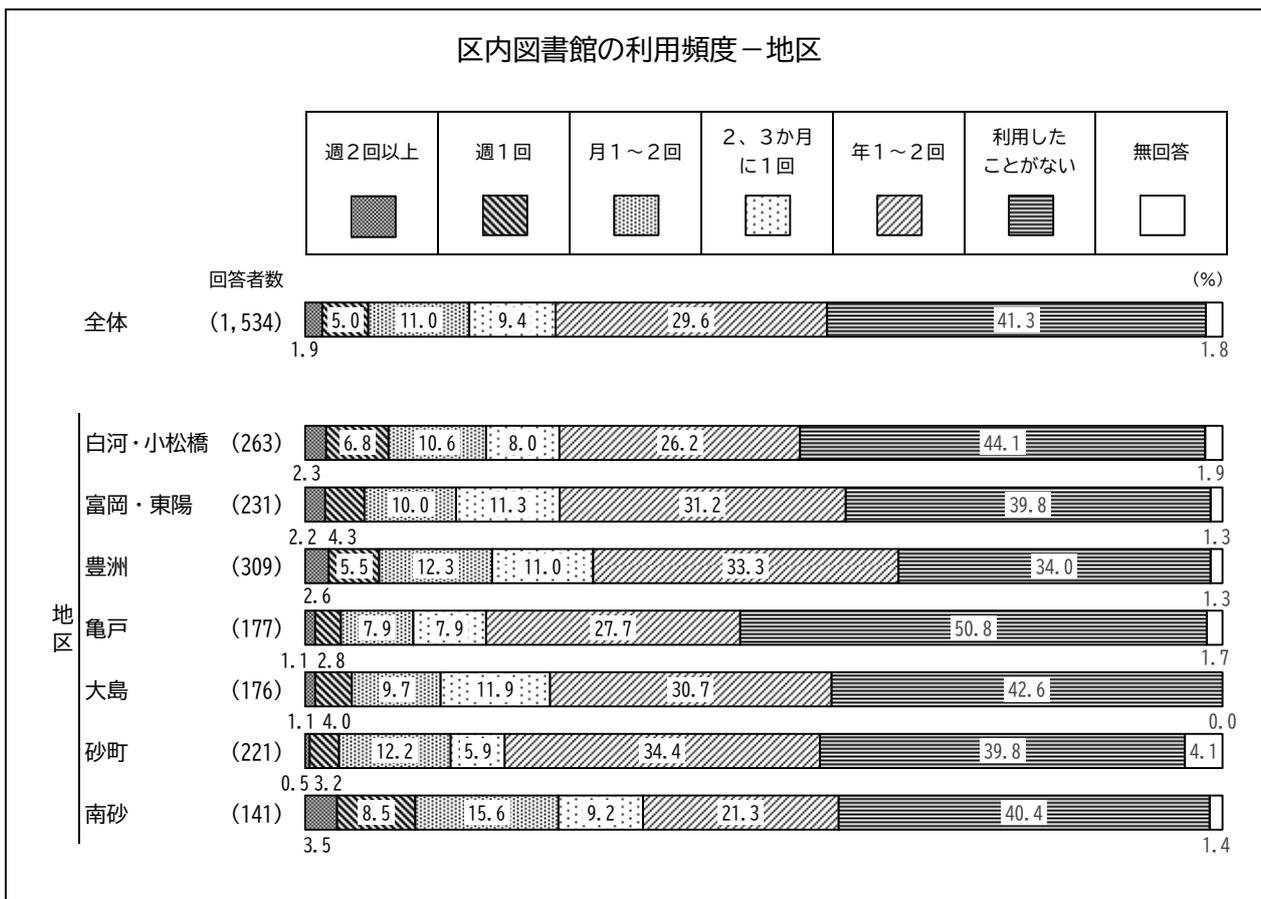
区内図書館の利用頻度を聞いたところ、「年1～2回」(29.6%)が3割となっている。一方、「利用したことがない」(41.3%)は4割を超えている。



第4章 調査結果の分析〈7 図書館〉

区内図書館の利用頻度－地区

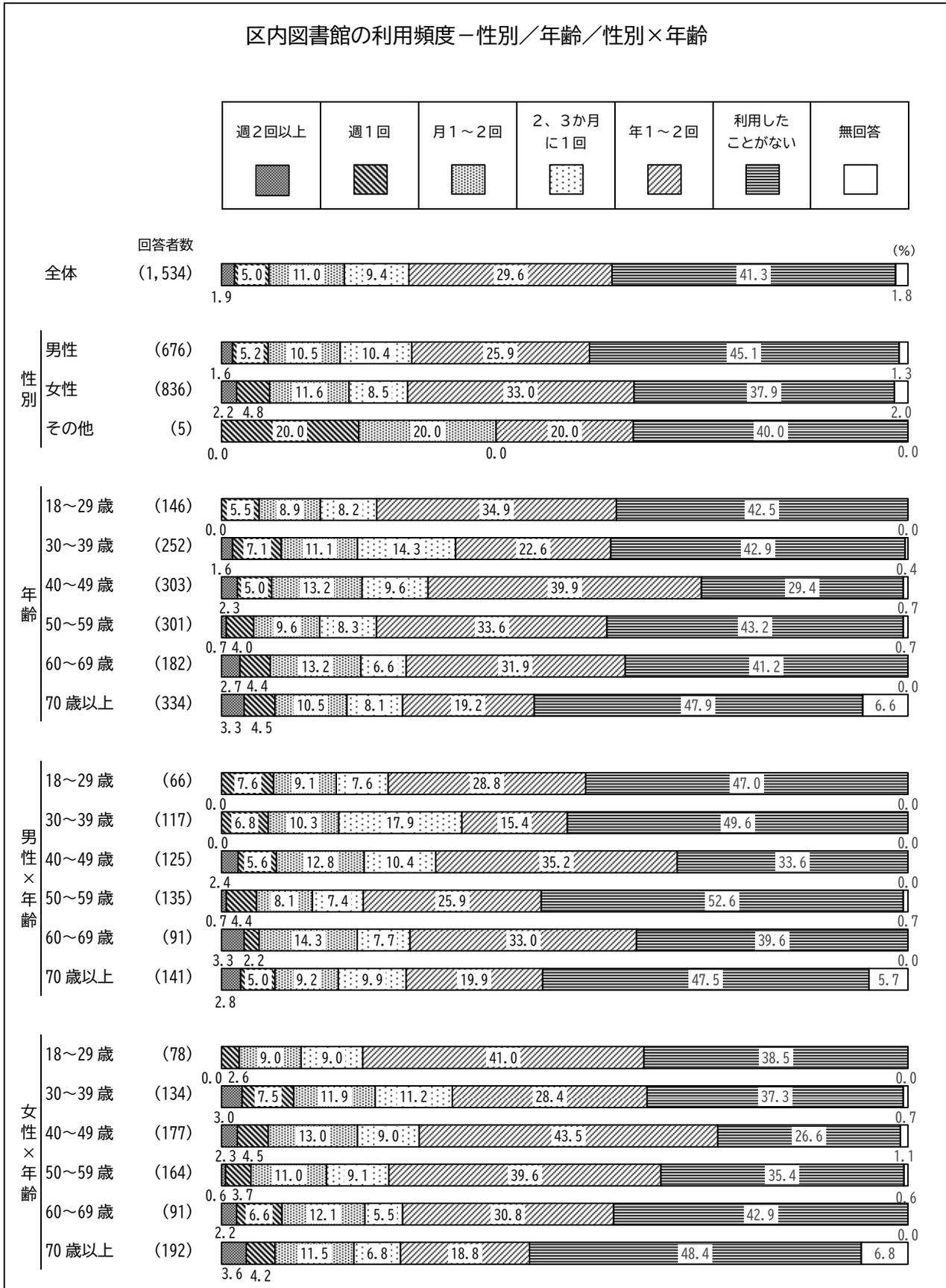
地区でみると、「年1～2回」は砂町地区で3割台半ば、富岡・東陽地区、豊洲地区で3割を超えている。月1回以上の利用は南砂地区が最も高く、3割近くとなっている。一方、「利用したことがない」は亀戸地区でほぼ5割となっている。



区内図書館の利用頻度－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「年1～2回」は女性の方が男性より7ポイント高く、「利用したことがない」は男性の方が女性より7ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「年1～2回」は女性18～29歳、女性40～49歳で4割を超え、女性50～59歳も4割となっている。「2、3か月に1回」は男性30～39歳で2割近くとなっている。一方、「利用したことがない」は男性50～59歳で5割を超え、男性30～39歳で5割となっている。

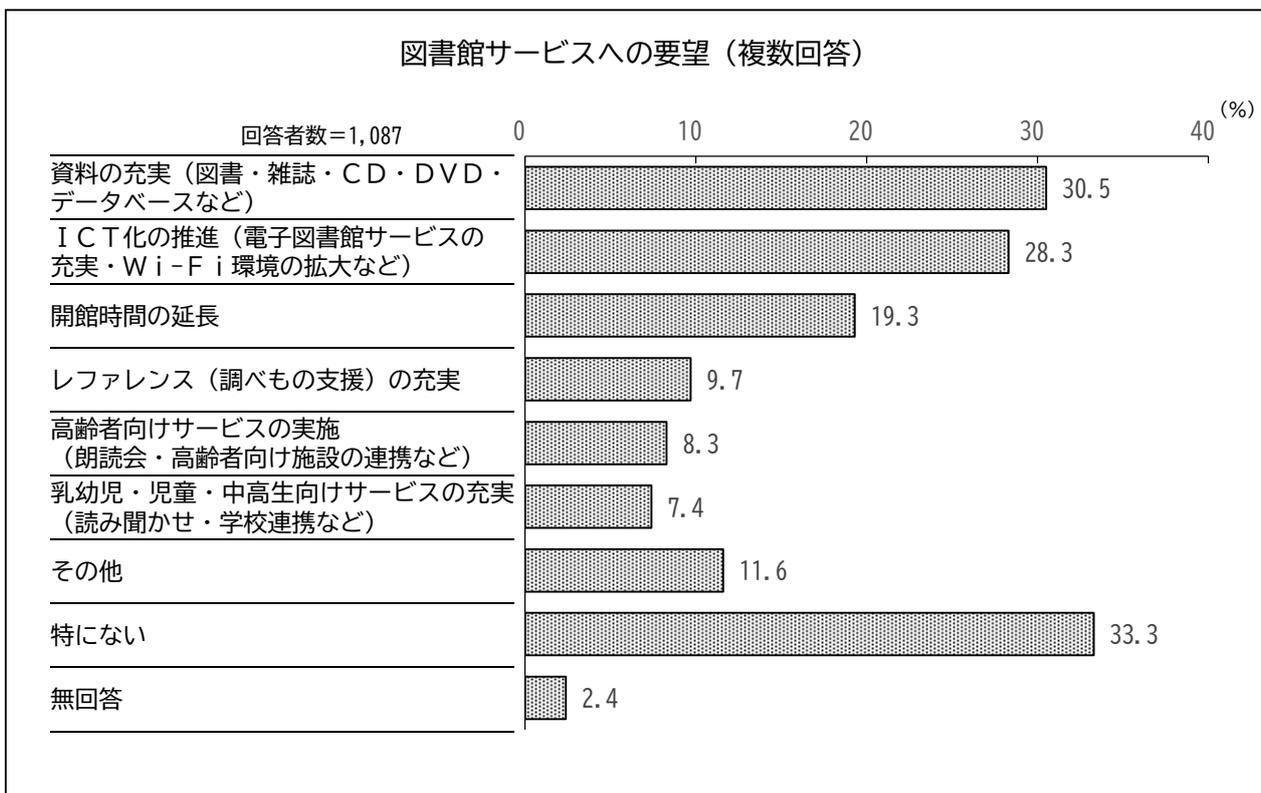


(2) 図書館サービスへの要望

◇「資料の充実(図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど)」がほぼ3割

問17-1	(問17で、「5年1~2回」か「6 利用したことがない」とお答えの方に) あなたはどのような図書館サービスが提供されると図書館を利用する様になりますか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,087)
1	開館時間の延長 19.3%
2	資料の充実(図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど) 30.5%
3	ICT化の推進(電子図書館サービスの充実・Wi-Fi環境の拡大など) 28.3%
4	レファレンス(調べもの支援)の充実 9.7%
5	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実(読み聞かせ・学校連携など) 7.4%
6	高齢者向けサービスの実施(朗読会・高齢者向け施設の連携など) 8.3%
7	その他 11.6%
8	特にない 33.3%
	無回答 2.4%

区内図書館の利用頻度を、「年1~2回」か「利用したことがない」と答えた方(1,087人)に、どのようなサービスが提供されると図書館を利用するか聞いたところ、「資料の充実(図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど)」(30.5%)がほぼ3割で最も多く、次いで「ICT化の推進(電子図書館サービスの充実・Wi-Fi環境の拡大など)」(28.3%)、「開館時間の延長」(19.3%)と続いている。



図書館サービスへの要望－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「ICT化の推進（電子図書館サービスの充実・Wi-Fi環境の拡大など）」は男性の方が女性より6ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「ICT化の推進（電子図書館サービスの充実・Wi-Fi環境の拡大など）」は男性の59歳以下、女性の39歳以下で第1位となっている。「資料の充実（図書・雑誌・CD・DVD・データベースなど）」は男女とも18～29歳と40～69歳で3割以上となっている。

図書館サービスへの要望－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

		回答者数	(%)				
			1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,087	資料の充実 30.5	ICT化の推進 28.3	開館時間の延長 19.3	レファレンスの充実 9.7	高齢者向けサービスの実施 8.3
性別	男性	480	ICT化の推進 32.1	資料の充実 31.9	開館時間の延長 18.8	レファレンスの充実 11.9	高齢者向けサービスの実施 6.9
	女性	593	資料の充実 29.8	ICT化の推進 25.8	開館時間の延長 19.9	高齢者向けサービスの実施 9.3	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 8.4
	その他	3	開館時間の延長／資料の充実／ICT化の推進 33.3				
年齢	18～29歳	113	ICT化の推進 45.1	資料の充実 40.7	開館時間の延長 34.5	レファレンスの充実 8.8	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 3.5
	30～39歳	165	ICT化の推進 37.6	資料の充実 27.9	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 23.6	開館時間の延長 19.4	レファレンスの充実 10.3
	40～49歳	210	資料の充実 38.1	ICT化の推進 37.6	開館時間の延長 23.8	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 12.9	レファレンスの充実 10.5
	50～59歳	231	資料の充実 35.5	ICT化の推進 33.8	開館時間の延長 25.1	レファレンスの充実 10.4	高齢者向けサービスの実施 6.1
	60～69歳	133	資料の充実 35.3	ICT化の推進 20.3	開館時間の延長 15.8	レファレンスの充実 13.5	高齢者向けサービスの実施 9.8
	70歳以上	224	高齢者向けサービスの実施 25.4	資料の充実 13.8	レファレンスの充実 6.3	ICT化の推進 4.9	開館時間の延長 4.0
男性×年齢	18～29歳	50	ICT化の推進 42.0	資料の充実 40.0	開館時間の延長 28.0	レファレンスの充実 8.0	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 2.0
	30～39歳	76	ICT化の推進 39.5	資料の充実 27.6	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 17.1	開館時間の延長／レファレンスの充実 13.2	
	40～49歳	86	資料の充実／ICT化の推進 38.4		開館時間の延長 27.9	レファレンスの充実 14.0	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 12.8
	50～59歳	106	ICT化の推進 42.5	資料の充実 36.8	開館時間の延長 22.6	レファレンスの充実 11.3	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実／高齢者向けサービスの実施 4.7
	60～69歳	66	資料の充実 39.4	ICT化の推進 27.3	開館時間の延長／レファレンスの充実 18.2		高齢者向けサービスの実施 7.6
	70歳以上	95	高齢者向けサービスの実施 22.1	資料の充実 14.7	ICT化の推進／レファレンスの充実 7.4		開館時間の延長 5.3
女性×年齢	18～29歳	62	ICT化の推進 46.8	資料の充実 41.9	開館時間の延長 40.3	レファレンスの充実 9.7	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 4.8
	30～39歳	88	ICT化の推進 36.4	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 29.5	資料の充実 27.3	開館時間の延長 23.9	レファレンスの充実 8.0
	40～49歳	124	資料の充実 37.9	ICT化の推進 37.1	開館時間の延長 21.0	乳幼児・児童・中高生向けサービスの充実 12.9	レファレンスの充実 8.1
	50～59歳	123	資料の充実 34.1	開館時間の延長／ICT化の推進 26.8		レファレンスの充実 9.8	高齢者向けサービスの実施 7.3
	60～69歳	67	資料の充実 31.3	開館時間の延長／ICT化の推進 13.4		高齢者向けサービスの実施 11.9	レファレンスの充実 9.0
	70歳以上	129	高齢者向けサービスの実施 27.9	資料の充実 13.2	レファレンスの充実 5.4	開館時間の延長／ICT化の推進 3.1	



## 8 緑化推進

- 
- (1) 区内のみどりの満足度
  - (2) どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか
  - (3) 取り組んでいる、または今後取り組みたいと思うみどりに関する事業
-



## 8 緑化推進

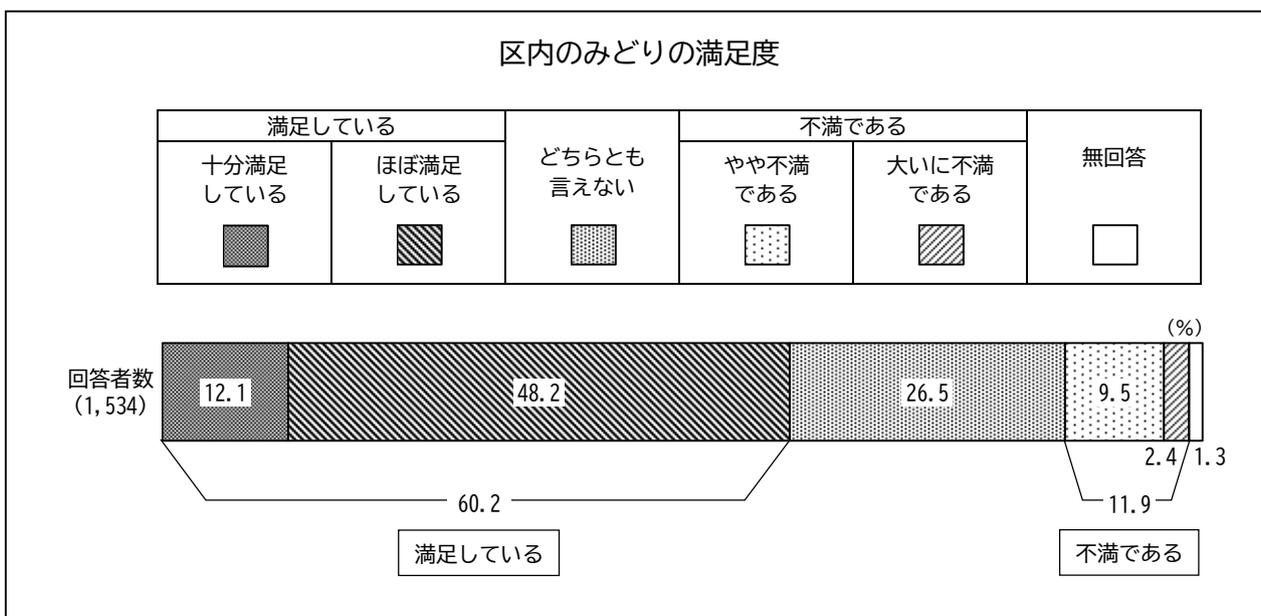
### (1) 区内のみどりの満足度

◇「満足している」が6割

問18	あなたは、区内のみどりについて満足していますか。次の中から1つだけ選んでください。 (回答者数=1,534)				
1	十分満足している	12.1%	4	やや不満である	9.5%
2	ほぼ満足している	48.2%	5	大いに不満である	2.4%
3	どちらとも言えない	26.5%		無回答	1.3%

区内のみどりについて満足しているか聞いたところ、「十分満足している」(12.1%)と「ほぼ満足している」(48.2%)の2つを合わせた「満足している」(60.2%)は6割となっている。一方、「やや不満である」(9.5%)と「大いに不満である」(2.4%)の2つを合わせた「不満である」(11.9%)は1割を超えている。

第4章  
調査結果の分析  
8 緑化推進

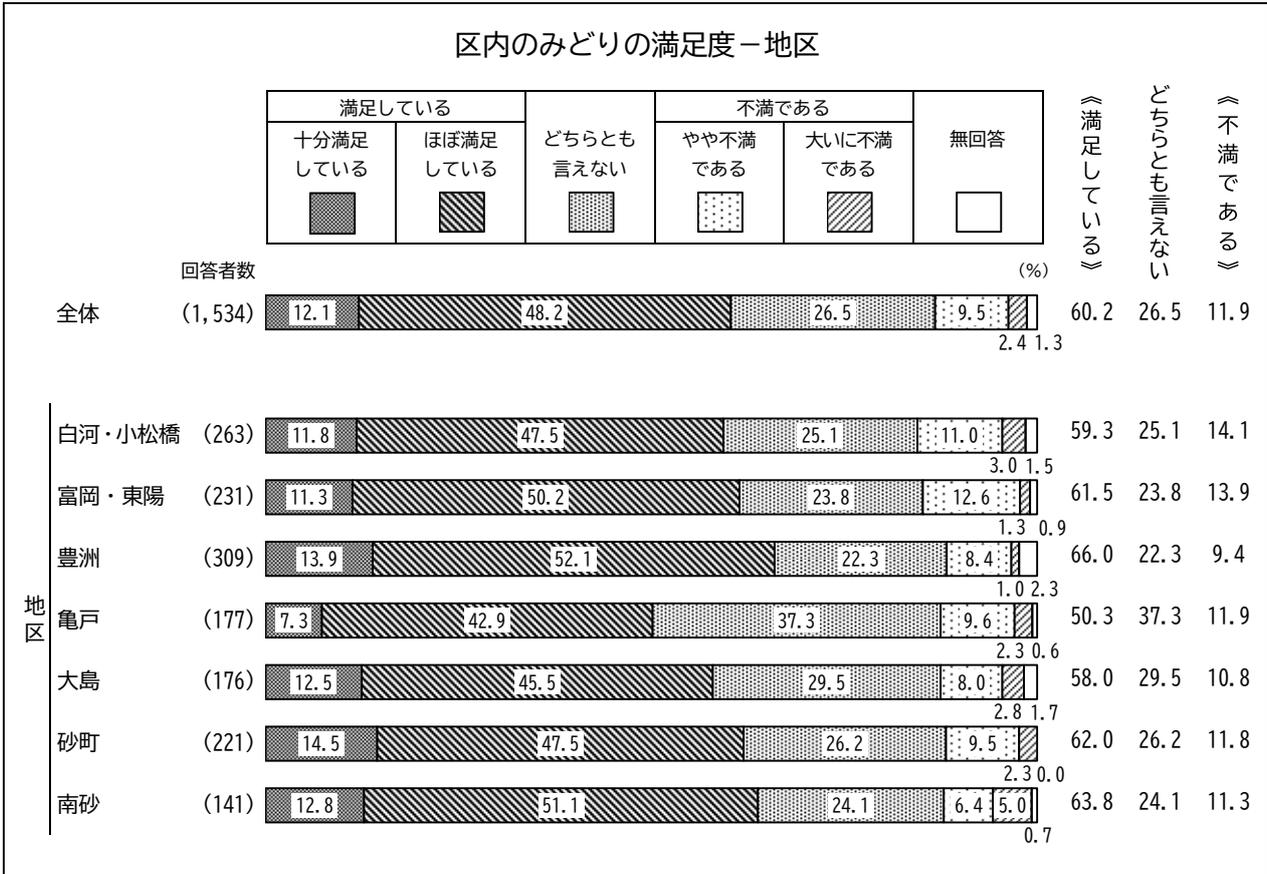


第4章 調査結果の分析〈8 緑化推進〉

区内のみどりの満足度－地区

地区で見ると、「満足している」は豊洲地区で6割台半ば、富岡・東陽地区、砂町地区、南砂地区で6割を超えている。一方、「不満である」は白河・小松橋地区で1割台半ばとなっている。

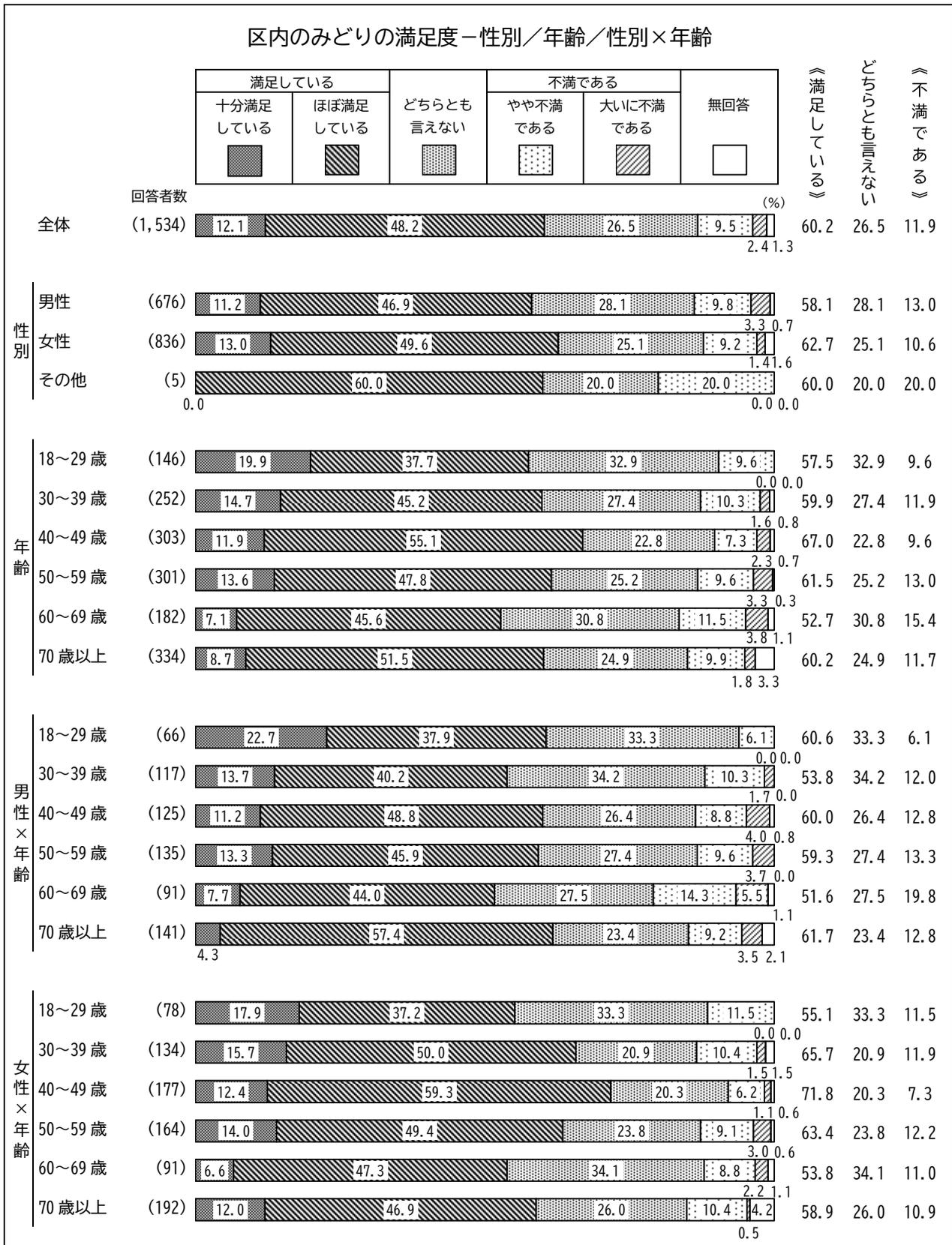
第4章  
調査結果の分析  
8 緑化推進



区内のみどりの満足度－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「満足している」は女性の方が男性より5ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「十分満足している」は男性18～29歳で2割を超えている。「満足している」は女性40～49歳で7割を超え、女性30～39歳で6割台半ばとなっている。一方、「不満である」は男性60～69歳で2割となっている。



(2) どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか

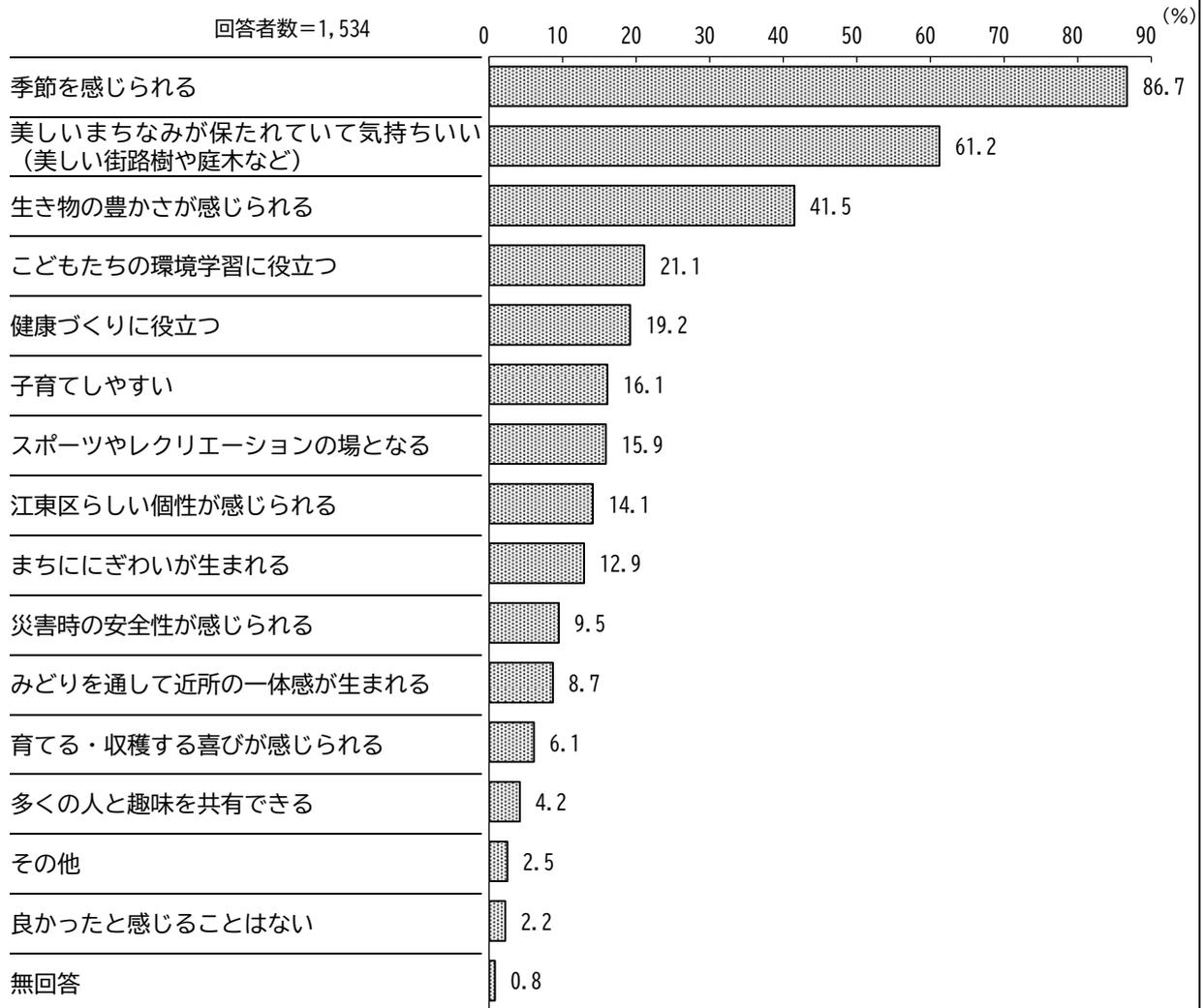
◇「季節を感じられる」が9割近く

問19	あなたが、みどりがあって良かったと感じるのは、どんな時ですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,534)	
1	季節を感じられる	86.7%
2	生き物の豊かさが感じられる	41.5%
3	子育てしやすい	16.1%
4	こどもたちの環境学習に役立つ	21.1%
5	健康づくりに役立つ	19.2%
6	スポーツやレクリエーションの場となる	15.9%
7	育てる・収穫する喜びが感じられる	6.1%
8	多くの人と趣味を共有できる	4.2%
9	みどりを通して近所の一体感が生まれる	8.7%
10	まちににぎわいが生まれる	12.9%
11	江東区らしい個性が感じられる	14.1%
12	美しいまちなみが保たれていて気持ちいい(美しい街路樹や庭木など)	61.2%
13	災害時の安全性が感じられる	9.5%
14	その他	2.5%
15	良かったと感じることはない	2.2%
	無回答	0.8%

みどりがあって良かったと感じるのは、どんな時か聞いたところ、「季節を感じられる」(86.7%)が9割近くで最も多く、次いで「美しいまちなみが保たれていて気持ちいい(美しい街路樹や庭木など)」(61.2%)、「生き物の豊かさが感じられる」(41.5%)と続いている。

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか（複数回答）

回答者数=1,534



## 第4章 調査結果の分析〈8 緑化推進〉

### どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか－地区

地区でみると、「季節を感じられる」は大島地区で9割を超えている。「美しいまちなみが保たれていて気持ちいい（美しい街路樹や庭木など）」は富岡・東陽地区、豊洲地区で7割近く、「生き物の豊かさが感じられる」は富岡・東陽地区で5割近く、「子どもたちの環境学習に役立つ」は南砂地区で3割近くとなっている。

#### どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	季節を感じられる 86.7	美しいまちなみ 61.2	生き物の豊かさ 41.5	子どもたちの環境学習 21.1	健康づくりに役立つ 19.2
地区	白河・小松橋	季節を感じられる 87.8	美しいまちなみ 62.0	生き物の豊かさ 44.5	健康づくりに役立つ 20.9	子どもたちの環境学習 20.5
	富岡・東陽	季節を感じられる 86.6	美しいまちなみ 67.5	生き物の豊かさ 47.6	子どもたちの環境学習 22.5	健康づくりに役立つ 21.2
	豊洲	季節を感じられる 83.8	美しいまちなみ 68.9	生き物の豊かさ 41.4	子どもたちの環境学習 22.0	子育てしやすい 18.4
	亀戸	季節を感じられる 86.4	美しいまちなみ 55.4	生き物の豊かさ 32.8	子どもたちの環境学習 20.9	健康づくりに役立つ 17.5
	大島	季節を感じられる 92.0	美しいまちなみ 59.7	生き物の豊かさ 39.8	子どもたちの環境学習／スポーツやレクリエーション 17.6	
	砂町	季節を感じられる 88.2	美しいまちなみ 49.8	生き物の豊かさ 40.7	健康づくりに役立つ 19.9	子どもたちの環境学習 19.0
	南砂	季節を感じられる 84.4	美しいまちなみ 60.3	生き物の豊かさ 43.3	子どもたちの環境学習 27.0	健康づくりに役立つ 22.7

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、男女ともに第1位～第3位は同じ項目となっているが、男性は第5位が「スポーツやレクリエーションの場となる」、女性は第4位が「子どもたちの環境学習に役立つ」となっている。

性別×年齢でみると、第1位～第3位は同じ項目となっている。男性の49歳以下、女性の30～49歳では「子どもたちの環境学習に役立つ」と「子育てしやすい」が第4位または第5位に入っており、特に女性30～39歳はいずれも4割台となっている。

どんな時に、みどりがあって良かったと感じるか－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,534	季節を感じられる 86.7	美しいまちなみ 61.2	生き物の豊かさ 41.5	子どもたちの環境学習 21.1	健康づくりに役立つ 19.2
性別	男性	676	季節を感じられる 83.7	美しいまちなみ 58.6	生き物の豊かさ 40.7	健康づくりに役立つ 21.6	スポーツやレクリエーション 19.8
	女性	836	季節を感じられる 89.2	美しいまちなみ 63.4	生き物の豊かさ 42.8	子どもたちの環境学習 23.1	健康づくりに役立つ 17.5
	その他	5	季節を感じられる 100.0	美しいまちなみ 60.0	生き物の豊かさ／健康づくりに役立つ／スポーツやレクリエーション／育てる・収穫する喜びが感じられる／近所の一体感が生まれる／まちににぎわいが生まれる／江東区らしい個性が感じられる		20.0
年齢	18～29歳	146	季節を感じられる 77.4	美しいまちなみ 57.5	生き物の豊かさ 40.4	健康づくりに役立つ 15.8	江東区らしい個性が感じられる 14.4
	30～39歳	252	季節を感じられる 82.5	美しいまちなみ 60.3	生き物の豊かさ 44.8	子どもたちの環境学習 34.5	子育てしやすい 34.1
	40～49歳	303	季節を感じられる 88.1	美しいまちなみ 64.7	生き物の豊かさ 46.5	子どもたちの環境学習 29.7	子育てしやすい 25.1
	50～59歳	301	季節を感じられる 89.7	美しいまちなみ 70.1	生き物の豊かさ 43.2	健康づくりに役立つ 19.6	子どもたちの環境学習 17.6
	60～69歳	182	季節を感じられる 92.3	美しいまちなみ 66.5	生き物の豊かさ 39.0	健康づくりに役立つ 23.6	スポーツやレクリエーション 19.8
	70歳以上	334	季節を感じられる 87.4	美しいまちなみ 50.0	生き物の豊かさ 35.9	健康づくりに役立つ 24.6	江東区らしい個性が感じられる 17.4
男性×年齢	18～29歳	66	季節を感じられる 72.7	美しいまちなみ 47.0	生き物の豊かさ 39.4	子どもたちの環境学習 21.2	子育てしやすい／健康づくりに役立つ／江東区らしい個性が感じられる 19.7
	30～39歳	117	季節を感じられる 78.6	美しいまちなみ 53.8	生き物の豊かさ 41.9	子育てしやすい／子どもたちの環境学習 27.4	
	40～49歳	125	季節を感じられる 88.0	美しいまちなみ 64.8	生き物の豊かさ 43.2	子育てしやすい 25.6	子どもたちの環境学習 24.8
	50～59歳	135	季節を感じられる 85.2	美しいまちなみ 67.4	生き物の豊かさ 45.2	スポーツやレクリエーション 22.2	健康づくりに役立つ 20.7
	60～69歳	91	季節を感じられる 89.0	美しいまちなみ 71.4	生き物の豊かさ 39.6	健康づくりに役立つ／スポーツやレクリエーション 25.3	
	70歳以上	141	季節を感じられる 85.1	美しいまちなみ 46.1	生き物の豊かさ 34.8	健康づくりに役立つ 27.7	スポーツやレクリエーション 19.1
女性×年齢	18～29歳	78	季節を感じられる 80.8	美しいまちなみ 66.7	生き物の豊かさ 42.3	健康づくりに役立つ 12.8	スポーツやレクリエーション／近所の一体感が生まれる 11.5
	30～39歳	134	季節を感じられる 85.8	美しいまちなみ 66.4	生き物の豊かさ 47.8	子どもたちの環境学習 41.0	子育てしやすい 40.3
	40～49歳	177	季節を感じられる 88.1	美しいまちなみ 64.4	生き物の豊かさ 48.6	子どもたちの環境学習 33.3	子育てしやすい 24.9
	50～59歳	164	季節を感じられる 93.3	美しいまちなみ 72.0	生き物の豊かさ 42.1	健康づくりに役立つ 18.9	子どもたちの環境学習 17.1
	60～69歳	91	季節を感じられる 95.6	美しいまちなみ 61.5	生き物の豊かさ 38.5	健康づくりに役立つ 22.0	子どもたちの環境学習 15.4
	70歳以上	192	季節を感じられる 89.6	美しいまちなみ 52.6	生き物の豊かさ 37.0	健康づくりに役立つ 22.4	江東区らしい個性が感じられる 18.2

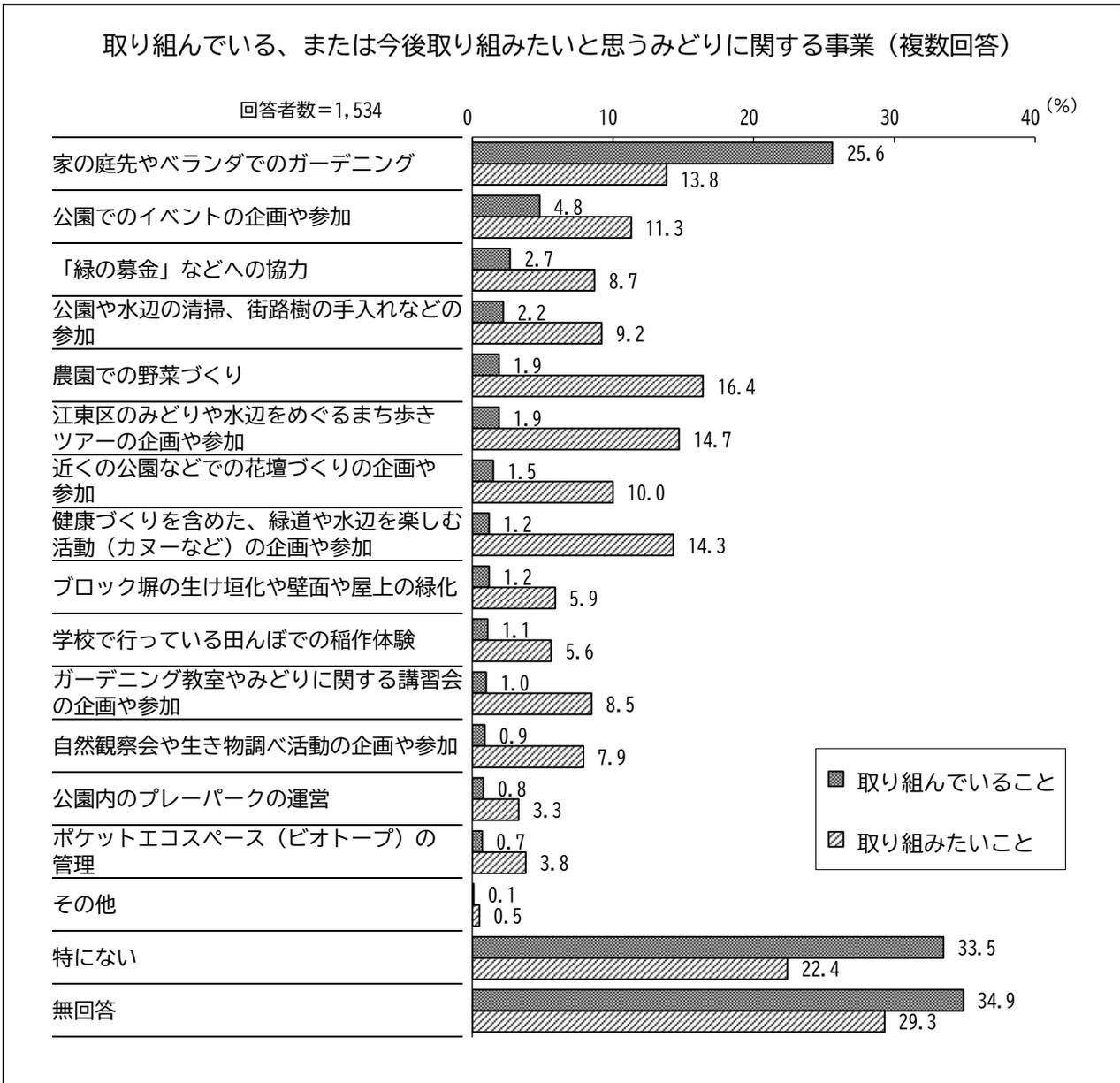
(3) 取り組んでいる、または今後取り組みたいと思うみどりに関する事業

◇取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」が2割台半ば

◇取り組みたいことでは、「農園での野菜づくり」が1割台半ば

問20	あなたが、みどりによって、まちや暮らしを魅力的にするために取り組んでいること・取り組みたいことはありますか。		
	取り組んでいること	取り組みたいこと	
	次の中から、当てはまるものの欄にすべて○をつけてください。(回答者数=1,534)		
1	近くの公園などでの花壇づくりの企画や参加	1.5%	10.0%
2	家の庭先やベランダでのガーデニング	25.6%	13.8%
3	公園や水辺の清掃、街路樹の手入れなどの参加	2.2%	9.2%
4	自然観察会や生き物調べ活動の企画や参加	0.9%	7.9%
5	ポケットエコスペース(ビオトープ)の管理	0.7%	3.8%
6	学校で行っている田んぼでの稲作体験	1.1%	5.6%
7	農園での野菜づくり	1.9%	16.4%
8	健康づくりを含めた、緑道や水辺を楽しむ活動 (カヌーなど)の企画や参加	1.2%	14.3%
9	江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの 企画や参加	1.9%	14.7%
10	ガーデニング教室やみどりに関する講習会の企画や参 加	1.0%	8.5%
11	「緑の募金」などへの協力	2.7%	8.7%
12	公園でのイベントの企画や参加	4.8%	11.3%
13	公園内のプレーパークの運営	0.8%	3.3%
14	ブロック塀の生け垣化や壁面や屋上の緑化	1.2%	5.9%
15	その他	0.1%	0.5%
16	特にない	33.5%	22.4%
	無回答	34.9%	29.3%

みどりによって、まちや暮らしを魅力的にするために取り組んでいること・取り組みたいことはあるか聞いたところ、取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」(25.6%)が2割台半ばで最も多く、次いで「公園でのイベントの企画や参加」(4.8%)、「『緑の募金』などへの協力」(2.7%)と続いている。一方、取り組みたいことでは、「農園での野菜づくり」(16.4%)が1割台半ばで最も多く、次いで「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」(14.7%)、「健康づくりを含めた、緑道や水辺を楽しむ活動(カヌーなど)の企画や参加」(14.3%)と続いている。



第4章 調査結果の分析〈8 緑化推進〉

取り組んでいるみどりに関する事業－地区

地区でみると、取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」は南砂地区がほぼ3割、白河・小松橋地区、富岡・東陽地区が3割近くとなっている。

取り組んでいるみどりに関する事業－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ガーデニング 25.6	公園でのイベントの企画や参加 4.8	「緑の募金」などへの協力 2.7	公園や水辺の清掃などの参加 2.2	農園での野菜づくり/まち歩きツアーの企画や参加 1.9
地区	白河・小松橋	ガーデニング 27.4	公園でのイベントの企画や参加 4.6	「緑の募金」などへの協力 3.4	公園や水辺の清掃などの参加 2.7	農園での野菜づくり/まち歩きツアーの企画や参加 1.5
	富岡・東陽	ガーデニング 27.7	公園でのイベントの企画や参加 6.5	「緑の募金」などへの協力 5.2	農園での野菜づくり 3.0	まち歩きツアーの企画や参加 2.6
	豊洲	ガーデニング 25.6	公園でのイベントの企画や参加 6.1	花壇づくりの企画や参加 3.6	農園での野菜づくり 2.3	公園や水辺の清掃などの参加/自然観察会などの企画や参加/田んぼでの稲作体験/まち歩きツアーの企画や参加 1.3
	亀戸	ガーデニング 22.0	公園でのイベントの企画や参加 2.8	田んぼでの稲作体験/緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加/みどりに関する講習会の企画や参加 2.3		
	大島	ガーデニング 24.4	公園でのイベントの企画や参加 4.5	「緑の募金」などへの協力 3.4	公園や水辺の清掃などの参加/まち歩きツアーの企画や参加 2.3	
	砂町	ガーデニング 22.2	「緑の募金」などへの協力/公園でのイベントの企画や参加 4.1	公園や水辺の清掃などの参加 3.6	ブロック塀の生け垣 2.3	
	南砂	ガーデニング 30.5	まち歩きツアーの企画や参加/公園でのイベントの企画や参加 3.5	公園や水辺の清掃などの参加/農園での野菜づくり 2.8		

取り組みたいと思うみどりに関する事業－地区

地区でみると、取り組みたいと思うことでは、「農園での野菜づくり」は豊洲地区で2割を超え、「家の庭先やベランダでのガーデニング」は富岡・東陽地区で2割、「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」と「健康づくりを含めた、緑道や水辺を楽しむ活動（カヌーなど）の企画や参加」は豊洲地区で2割近くとなっている。

取り組みたいと思うみどりに関する事業－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	農園での野菜づくり 16.4	まち歩きツアーの企画や参加 14.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.3	ガーデニング 13.8	公園でのイベントの企画や参加 11.3
地区	白河・小松橋	ガーデニング 16.7	農園での野菜づくり 16.3	まち歩きツアーの企画や参加 15.2	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.1	花壇づくりの企画や参加 10.6
	富岡・東陽	ガーデニング 19.5	農園での野菜づくり 16.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加/公園でのイベントの企画や参加 14.3	花壇づくりの企画や参加/まち歩きツアーの企画や参加 11.3	
	豊洲	農園での野菜づくり 21.7	まち歩きツアーの企画や参加 18.8	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 18.4	公園でのイベントの企画や参加 12.9	花壇づくりの企画や参加/公園や水辺の清掃などの参加 12.6
	亀戸	まち歩きツアーの企画や参加 14.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.1	ガーデニング 10.7	公園でのイベントの企画や参加 10.2	農園での野菜づくり/みどりに関する講習会の企画や参加/「緑の募金」などへの協力 9.6
	大島	農園での野菜づくり 17.0	まち歩きツアーの企画や参加 14.8	公園でのイベントの企画や参加 13.6	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 12.5	花壇づくりの企画や参加 10.8
	砂町	農園での野菜づくり 14.9	ガーデニング 13.6	まち歩きツアーの企画や参加 13.1	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 11.3	花壇づくりの企画や参加 7.7
	南砂	ガーデニング 16.3	農園での野菜づくり 14.9	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加/まち歩きツアーの企画や参加 13.5	公園でのイベントの企画や参加 12.1	

取り組んでいるみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」は女性の方が男性より4ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、取り組んでいることでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」が女性60～69歳で3割台半ば、女性50～59歳、女性70歳以上で3割を超えている。

取り組んでいるみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ガーデニング 25.6	公園でのイベントの企画や参加 4.8	「緑の募金」などへの協力 2.7	公園や水辺の清掃などの参加 2.2	農園での野菜づくり／まち歩きツアーの企画や参加 1.9
性別	男性	ガーデニング 23.4	公園でのイベントの企画や参加 5.3	「緑の募金」などへの協力 3.7	公園や水辺の清掃などの参加 3.0	農園での野菜づくり 2.2
	女性	ガーデニング 27.5	公園でのイベントの企画や参加 4.4	「緑の募金」などへの協力 2.0	まち歩きツアーの企画や参加 1.8	花壇づくりの企画や参加 1.7
	その他	ガーデニング 40.0	農園での野菜づくり 20.0			
年齢	18～29歳	ガーデニング 15.8	公園でのイベントの企画や参加 6.2	公園内のプレーパークの運営 3.4	自然観察会などの企画や参加／田んぼでの稲作体験／農園での野菜づくり 2.7	
	30～39歳	ガーデニング 17.1	公園でのイベントの企画や参加 6.3	「緑の募金」などへの協力 3.6	農園での野菜づくり 2.4	田んぼでの稲作体験／まち歩きツアーの企画や参加 2.0
	40～49歳	ガーデニング 23.8	公園でのイベントの企画や参加 7.3	公園や水辺の清掃などの参加 3.3	農園での野菜づくり／「緑の募金」などへの協力 3.0	
	50～59歳	ガーデニング 29.2	公園でのイベントの企画や参加 3.7	「緑の募金」などへの協力 2.7	花壇づくりの企画や参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 1.7	
	60～69歳	ガーデニング 31.3	公園でのイベントの企画や参加 4.4	公園や水辺の清掃などの参加 3.3	ブロック塀の生け垣 2.2	まち歩きツアーの企画や参加／「緑の募金」などへの協力 1.6
	70歳以上	ガーデニング 32.0	まち歩きツアーの企画や参加／「緑の募金」などへの協力 3.6	公園や水辺の清掃などの参加 2.7	公園でのイベントの企画や参加 2.1	
男性×年齢	18～29歳	ガーデニング 13.6	公園でのイベントの企画や参加 10.6	公園や水辺の清掃などの参加／自然観察会などの企画や参加／田んぼでの稲作体験／農園での野菜づくり／まち歩きツアーの企画や参加／公園内のプレーパークの運営／ブロック塀の生け垣 4.5		
	30～39歳	ガーデニング 17.9	「緑の募金」などへの協力／公園でのイベントの企画や参加 6.0	農園での野菜づくり 2.6	公園や水辺の清掃などの参加／まち歩きツアーの企画や参加 1.7	
	40～49歳	ガーデニング 20.0	公園でのイベントの企画や参加 7.2	公園や水辺の清掃などの参加／「緑の募金」などへの協力 4.0	農園での野菜づくり 3.2	
	50～59歳	ガーデニング 25.9	公園でのイベントの企画や参加 3.7	「緑の募金」などへの協力 3.0	ブロック塀の生け垣 2.2	花壇づくりの企画や参加／公園や水辺の清掃などの参加／ポケットエコスペースの管理／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 1.5
	60～69歳	ガーデニング 28.6	公園でのイベントの企画や参加 6.6	公園や水辺の清掃などの参加 5.5	「緑の募金」などへの協力／ブロック塀の生け垣 3.3	
	70歳以上	ガーデニング 29.8	まち歩きツアーの企画や参加 5.0	「緑の募金」などへの協力 3.5	農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 2.8	
女性×年齢	18～29歳	ガーデニング 17.9	公園でのイベントの企画や参加／公園内のプレーパークの運営 2.6	花壇づくりの企画や参加／自然観察会などの企画や参加／田んぼでの稲作体験／農園での野菜づくり／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／みどりに関する講習会の企画や参加 1.3		
	30～39歳	ガーデニング 15.7	公園でのイベントの企画や参加 6.7	田んぼでの稲作体験 3.0	自然観察会などの企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 2.2	
	40～49歳	ガーデニング 26.6	公園でのイベントの企画や参加 7.3	公園や水辺の清掃などの参加／農園での野菜づくり 2.8	花壇づくりの企画や参加／田んぼでの稲作体験／「緑の募金」などへの協力 2.3	
	50～59歳	ガーデニング 31.7	公園でのイベントの企画や参加 3.7	みどりに関する講習会の企画や参加 3.0	「緑の募金」などへの協力 2.4	花壇づくりの企画や参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 1.8
	60～69歳	ガーデニング 34.1	まち歩きツアーの企画や参加 3.3	農園での野菜づくり／公園でのイベントの企画や参加 2.2	公園や水辺の清掃などの参加／田んぼでの稲作体験／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／みどりに関する講習会の企画や参加／ブロック塀の生け垣 1.1	
	70歳以上	ガーデニング 33.9	「緑の募金」などへの協力 3.6	公園や水辺の清掃などの参加 3.1	花壇づくりの企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加／公園でのイベントの企画や参加 2.6	

第4章 調査結果の分析〈8 緑化推進〉

取り組みたいと思うみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、取り組みたいと思うことでは、「農園での野菜づくり」は女性の方が男性より8ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、取り組みたいと思うことでは、「家の庭先やベランダでのガーデニング」は女性18～29歳で3割、「農園での野菜づくり」は女性の30～59歳で2割台半ば、「江東区のみどりや水辺をめぐるまち歩きツアーの企画や参加」は男性60～69歳で2割台半ばとなっている。

取り組みたいと思うみどりに関する事業－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目） (%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	農園での野菜づくり 16.4	まち歩きツアーの企画や参加 14.7	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.3	ガーデニング 13.8	公園でのイベントの企画や参加 11.3
性別	男性	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.2	まち歩きツアーの企画や参加 13.9	ガーデニング 12.4	農園での野菜づくり 12.1	公園でのイベントの企画や参加 9.9
	女性	農園での野菜づくり 19.7	まち歩きツアーの企画や参加 15.6	ガーデニング 15.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.6	公園でのイベントの企画や参加 12.6
	その他	公園や水辺の清掃などの参加 40.0	農園での野菜づくり 20.0			
年齢	18～29歳	ガーデニング 23.3	農園での野菜づくり／「緑の募金」などへの協力 11.0		花壇づくりの企画や参加 10.3	公園でのイベントの企画や参加 9.6
	30～39歳	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 20.2	農園での野菜づくり 19.8	公園でのイベントの企画や参加 19.0	自然観察会などの企画や参加 15.1	ガーデニング／まち歩きツアーの企画や参加 13.9
	40～49歳	農園での野菜づくり 22.8	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 18.2	ガーデニング 15.8	まち歩きツアーの企画や参加 13.5	公園でのイベントの企画や参加 10.9
	50～59歳	農園での野菜づくり 19.6	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／まち歩きツアーの企画や参加 16.9		ガーデニング 16.6	みどりに関する講習会の企画や参加 13.6
	60～69歳	まち歩きツアーの企画や参加 23.6	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 16.5	公園や水辺の清掃などの参加／農園での野菜づくり 13.2		ガーデニング 11.5
	70歳以上	まち歩きツアーの企画や参加 13.2	農園での野菜づくり 9.0	花壇づくりの企画や参加 8.1	みどりに関する講習会の企画や参加 7.8	ガーデニング／公園や水辺の清掃などの参加 6.6
男性×年齢	18～29歳	ガーデニング 16.7	花壇づくりの企画や参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 7.6		公園や水辺の清掃などの参加／自然観察会などの企画や参加／田んぼでの稲作体験／まち歩きツアーの企画や参加／「緑の募金」などへの協力／公園でのイベントの企画や参加 6.1	
	30～39歳	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 15.4	ガーデニング／自然観察会などの企画や参加／公園でのイベントの企画や参加 13.7			農園での野菜づくり 12.8
	40～49歳	農園での野菜づくり 18.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 15.2	ガーデニング 14.4	まち歩きツアーの企画や参加 12.0	「緑の募金」などへの協力／公園でのイベントの企画や参加 8.0
	50～59歳	ガーデニング 17.8	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 17.0	まち歩きツアーの企画や参加 15.6	農園での野菜づくり 12.6	公園でのイベントの企画や参加 11.9
	60～69歳	まち歩きツアーの企画や参加 26.4	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 18.7	公園や水辺の清掃などの参加 16.5	農園での野菜づくり／公園でのイベントの企画や参加 13.2	
	70歳以上	まち歩きツアーの企画や参加 14.2	花壇づくりの企画や参加／緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 9.9		農園での野菜づくり 8.5	公園や水辺の清掃などの参加 7.8
女性×年齢	18～29歳	ガーデニング 29.5	農園での野菜づくり 16.7	「緑の募金」などへの協力 15.4	花壇づくりの企画や参加／公園でのイベントの企画や参加 12.8	
	30～39歳	農園での野菜づくり 26.1	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 24.6	公園でのイベントの企画や参加 23.9	まち歩きツアーの企画や参加 18.7	自然観察会などの企画や参加 16.4
	40～49歳	農園での野菜づくり 26.0	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 20.3	ガーデニング 16.9	まち歩きツアーの企画や参加 14.7	花壇づくりの企画や参加／田んぼでの稲作体験／公園でのイベントの企画や参加 13.0
	50～59歳	農園での野菜づくり 25.0	まち歩きツアーの企画や参加 18.3	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加／みどりに関する講習会の企画や参加 17.1	ガーデニング 15.2	
	60～69歳	まち歩きツアーの企画や参加 20.9	ガーデニング 16.5	緑道や水辺を楽しむ活動の企画や参加 14.3	農園での野菜づくり／みどりに関する講習会の企画や参加 13.2	
	70歳以上	まち歩きツアーの企画や参加 12.5	農園での野菜づくり／みどりに関する講習会の企画や参加 9.4		花壇づくりの企画や参加／ガーデニング 6.8	

第4章  
調査結果の分析  
8 緑化推進

## 9 公園

- 
- (1) 公園の利用頻度
  - (2) 公園を利用する主な目的
  - (3) 公園の遊具についての考え
  - (4) 公園整備のあり方についての考え
-



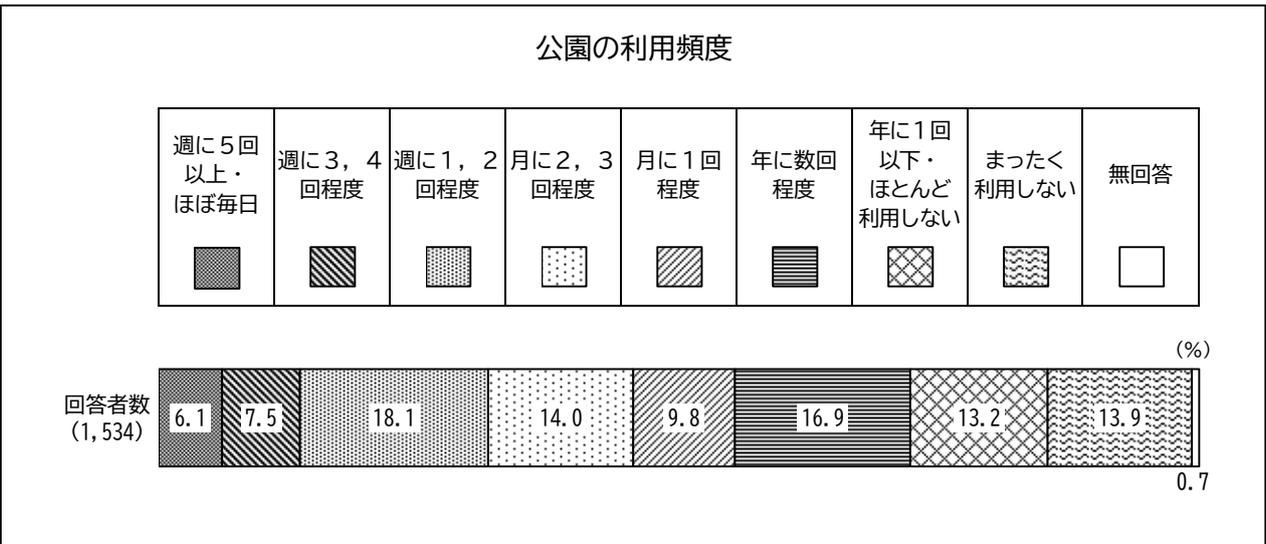
# 9 公園

## (1) 公園の利用頻度

◇「週に1, 2回程度」が2割近く

問21	あなたは、公園をどのくらい利用していますか。 次の中からもっとも近いものを1つだけ選んでください。(回答者数=1,534)				
1	週に5回以上・ほぼ毎日	6.1%	6	年に数回程度	16.9%
2	週に3, 4回程度	7.5%	7	年に1回以下・ほとんど利用しない	13.2%
3	週に1, 2回程度	18.1%	8	まったく利用しない	13.9%
4	月に2, 3回程度	14.0%		無回答	0.7%
5	月に1回程度	9.8%			

公園の利用頻度を聞いたところ、「週に1, 2回程度」(18.1%)が2割近くで最も多く、「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」の3つを合わせると3割を超えている。



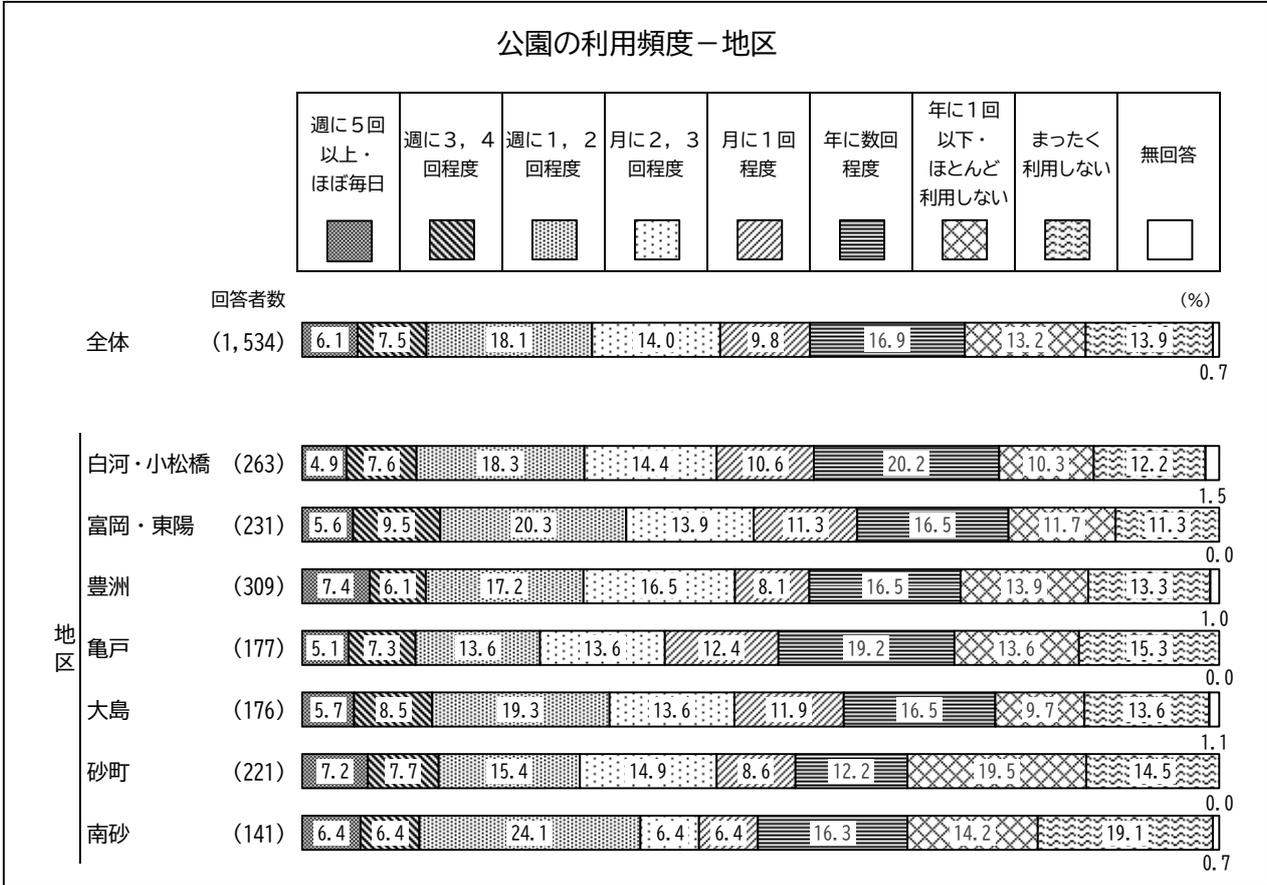
第4章  
調査結果の分析  
9 公園

第4章 調査結果の分析〈9 公園〉

公園の利用頻度－地区

地区で見ると、「週に1, 2回程度」は南砂地区で2割台半ば、富岡・東陽地区で2割、大島地区でほぼ2割となっている。「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」の3つを合わせると南砂地区で4割近く、富岡・東陽地区で3割台半ばとなっている。一方、「まったく利用しない」は南砂地区でほぼ2割となっている。

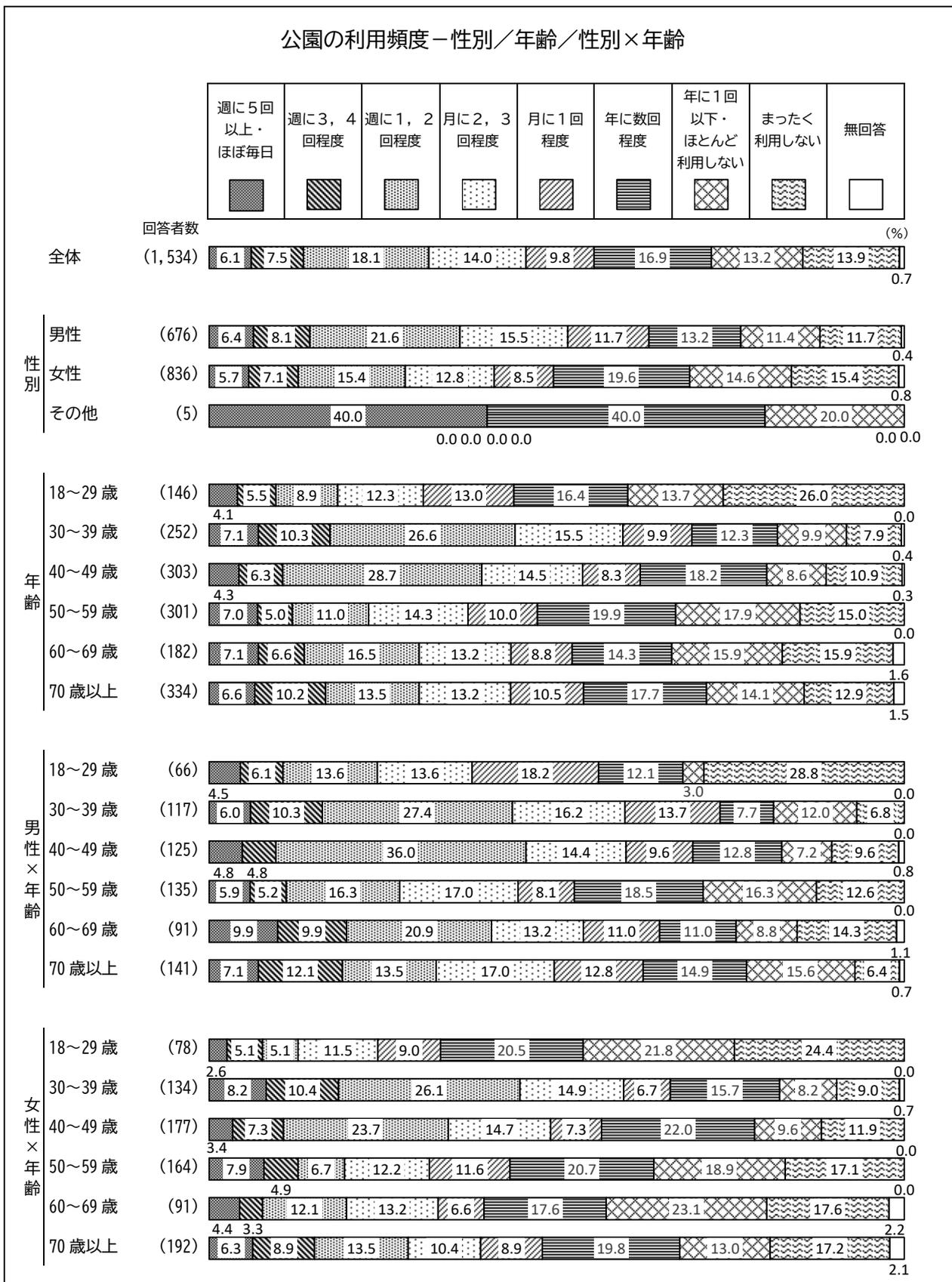
第4章  
9 公園  
調査結果の分析



公園の利用頻度－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、男性は「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」の3つを合わせると3割台半ばで、女性より8ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「週に5回以上・ほぼ毎日」～「週に1, 2回程度」の3つを合わせると男性40～49歳、女性30～39歳で4割台半ば、男性30～39歳で4割を超え、男性60～69歳ではほぼ4割となっている。一方、「まったく利用しない」は男性18～29歳で3割近く、女性18～29歳で2割台半ばとなっている。



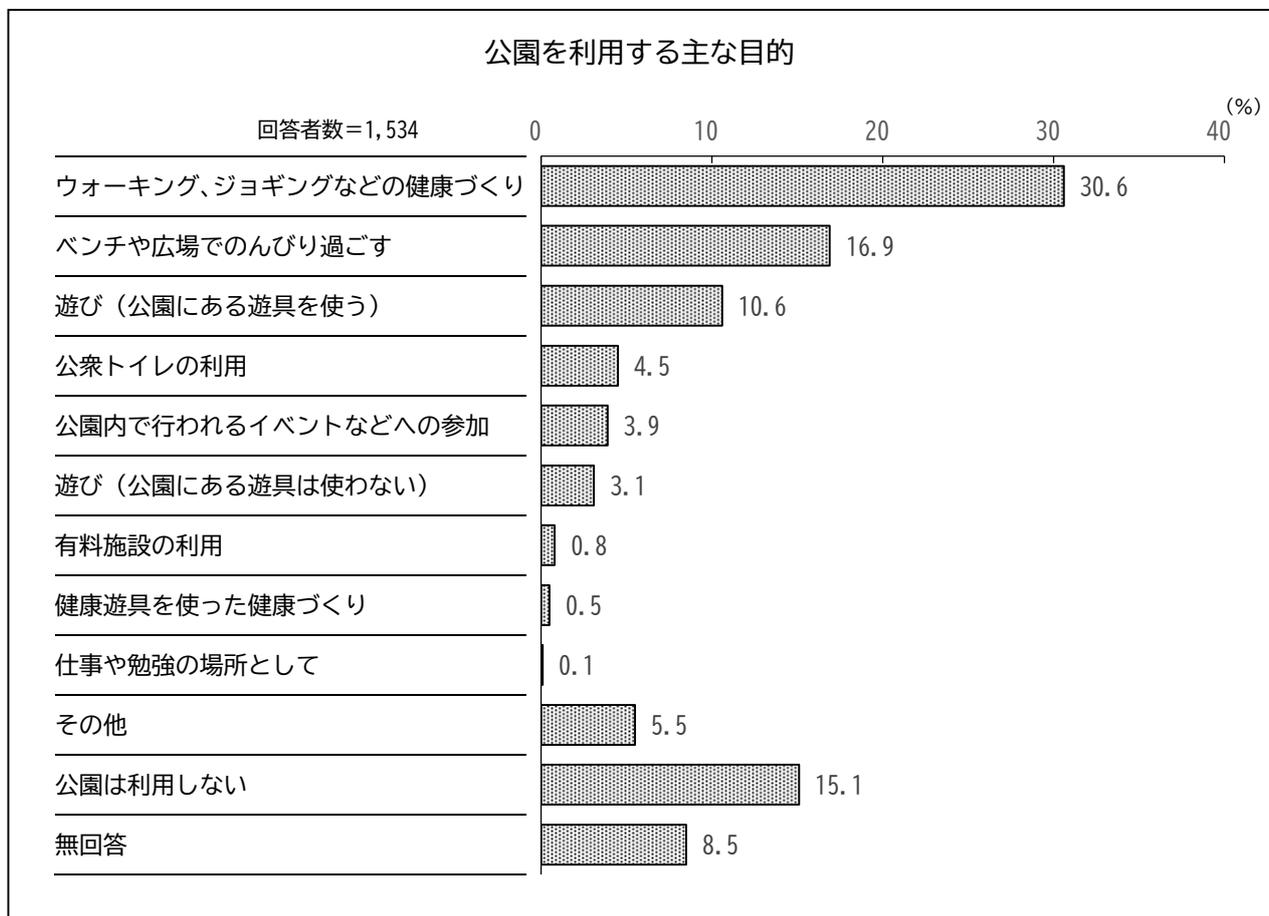
第4章 調査結果の分析 9 公園

(2) 公園を利用する主な目的

◇「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」がほぼ3割

問22	あなたが公園を利用する主な目的は何ですか。 次の中からもっとも近いものを1つだけ選んでください。(回答者数=1,534)	
1	遊び(公園にある遊具を使う)	10.6%
2	遊び(公園にある遊具は使わない)	3.1%
3	ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり	30.6%
4	健康遊具を使った健康づくり	0.5%
5	有料施設の利用	0.8%
6	公園内で行われるイベントなどへの参加	3.9%
7	ベンチや広場でのんびり過ごす	16.9%
8	仕事や勉強の場所として	0.1%
9	公衆トイレの利用	4.5%
10	その他	5.5%
11	公園は利用しない	15.1%
	無回答	8.5%

公園を利用する主な目的を聞いたところ、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」(30.6%)がほぼ3割で最も多く、次いで「ベンチや広場でのんびり過ごす」(16.9%)、「遊び(公園にある遊具を使う)」(10.6%)と続いている。



## 公園を利用する主な目的－地区

地区で見ると、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」は富岡・東陽地区、大島地区で3割台半ば、「ベンチや広場でのんびり過ごす」は富岡・東陽地区でほぼ2割となっている。

## 公園を利用する主な目的－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ウォーキングなどの健康づくり 30.6	ベンチや広場でのんびり過ごす 16.9	遊び(公園の遊具を使う) 10.6	公衆トイレの利用 4.5	公園内のイベントへの参加 3.9
地区	白河・小松橋	ウォーキングなどの健康づくり 33.1	ベンチや広場でのんびり過ごす 17.9	遊び(公園の遊具を使う) 6.8	公園内のイベントへの参加 6.5	遊び(公園の遊具使わない) 3.0
	富岡・東陽	ウォーキングなどの健康づくり 35.9	ベンチや広場でのんびり過ごす 20.8	遊び(公園の遊具を使う) 10.8	公園内のイベントへの参加 3.0	公衆トイレの利用 2.6
	豊洲	ウォーキングなどの健康づくり 26.2	ベンチや広場でのんびり過ごす 17.5	遊び(公園の遊具を使う) 12.6	遊び(公園の遊具使わない) 5.2	公園内のイベントへの参加 3.2
	亀戸	ウォーキングなどの健康づくり 28.2	ベンチや広場でのんびり過ごす 14.1	遊び(公園の遊具を使う) 13.0	公衆トイレの利用 9.0	公園内のイベントへの参加 3.4
	大島	ウォーキングなどの健康づくり 35.8	遊び(公園の遊具を使う)／ベンチや広場でのんびり過ごす 14.2	14.2	公衆トイレの利用 5.1	公園内のイベントへの参加 2.8
	砂町	ウォーキングなどの健康づくり 30.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.6	遊び(公園の遊具を使う) 7.2	公衆トイレの利用 6.3	遊び(公園の遊具使わない)／公園内のイベントへの参加 2.7
	南砂	ウォーキングなどの健康づくり 24.1	ベンチや広場でのんびり過ごす 12.8	遊び(公園の遊具を使う) 11.3	公園内のイベントへの参加／公衆トイレの利用 5.7	5.7

第4章 調査結果の分析〈9 公園〉

公園を利用する主な目的－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」は男性の方が女性より8ポイントと高くなっている。

性別×年齢でみると、「ウォーキング、ジョギングなどの健康づくり」は女性の39歳以下を除くすべての性別×年齢で第1位となっている。「遊び(公園にある遊具を使う)」は男女とも30～49歳で2割以上と高く、上位2位以内に入っている。女性18～29歳の第1位は「ベンチや広場でのんびり過ごす」で3割近くとなっている。

公園を利用する主な目的－性別／年齢／性別×年齢(上位5項目)

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ウォーキングなどの健康づくり 30.6	ベンチや広場でのんびり過ごす 16.9	遊び(公園の遊具を使う) 10.6	公衆トイレの利用 4.5	公園内のイベントへの参加 3.9
性別	男性	ウォーキングなどの健康づくり 34.9	ベンチや広場でのんびり過ごす 16.3	遊び(公園の遊具を使う) 9.9	公衆トイレの利用 7.8	遊び(公園の遊具使わない) 3.4
	女性	ウォーキングなどの健康づくり 27.3	ベンチや広場でのんびり過ごす 17.5	遊び(公園の遊具を使う) 11.4	公園内のイベントへの参加 5.1	遊び(公園の遊具使わない) 2.9
	その他	ウォーキングなどの健康づくり 40.0	公園内のイベントへの参加/ベンチや広場でのんびり過ごす	20.0		
年齢	18～29歳	ウォーキングなどの健康づくり 29.5	ベンチや広場でのんびり過ごす 23.3	遊び(公園の遊具使わない) 6.2	遊び(公園の遊具を使う) 4.1	公園内のイベントへの参加 2.1
	30～39歳	遊び(公園の遊具を使う) 30.6	ウォーキングなどの健康づくり 25.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 12.3	遊び(公園の遊具使わない) 3.2	公衆トイレの利用 2.8
	40～49歳	ウォーキングなどの健康づくり 25.1	遊び(公園の遊具を使う) 21.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 14.5	遊び(公園の遊具使わない) 5.9	公園内のイベントへの参加 5.0
	50～59歳	ウォーキングなどの健康づくり 35.5	ベンチや広場でのんびり過ごす 17.6	公衆トイレの利用 7.0	公園内のイベントへの参加 3.7	遊び(公園の遊具を使う) 3.0
	60～69歳	ウォーキングなどの健康づくり 36.3	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.7	公園内のイベントへの参加 4.9	公衆トイレの利用 4.4	遊び(公園の遊具を使う)/有料施設の利用 1.6
	70歳以上	ウォーキングなどの健康づくり 32.6	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.6	公衆トイレの利用 6.0	公園内のイベントへの参加 4.8	遊び(公園の遊具使わない)/健康遊具で健康づくり 1.2
男性×年齢	18～29歳	ウォーキングなどの健康づくり 34.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 19.7	遊び(公園の遊具使わない) 4.5	遊び(公園の遊具を使う)/有料施設の利用/公園内のイベントへの参加	3.0
	30～39歳	ウォーキングなどの健康づくり 32.5	遊び(公園の遊具を使う) 23.1	ベンチや広場でのんびり過ごす 11.1	公衆トイレの利用 6.0	遊び(公園の遊具使わない) 2.6
	40～49歳	ウォーキングなどの健康づくり 28.8	遊び(公園の遊具を使う) 24.0	ベンチや広場でのんびり過ごす 13.6	公衆トイレの利用 7.2	遊び(公園の遊具使わない) 5.6
	50～59歳	ウォーキングなどの健康づくり 37.8	ベンチや広場でのんびり過ごす 15.6	公衆トイレの利用 14.1	遊び(公園の遊具使わない) 5.9	遊び(公園の遊具を使う) 5.2
	60～69歳	ウォーキングなどの健康づくり 39.6	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.7	公衆トイレの利用 6.6	公園内のイベントへの参加 4.4	有料施設の利用 1.1
	70歳以上	ウォーキングなどの健康づくり 36.9	ベンチや広場でのんびり過ごす 20.6	公衆トイレの利用 7.8	公園内のイベントへの参加 2.8	健康遊具で健康づくり 2.1
女性×年齢	18～29歳	ベンチや広場でのんびり過ごす 26.9	ウォーキングなどの健康づくり 24.4	遊び(公園の遊具使わない) 7.7	遊び(公園の遊具を使う) 5.1	公園内のイベントへの参加/公衆トイレの利用 1.3
	30～39歳	遊び(公園の遊具を使う) 37.3	ウォーキングなどの健康づくり 20.1	ベンチや広場でのんびり過ごす 13.4	遊び(公園の遊具使わない) 3.7	公園内のイベントへの参加 2.2
	40～49歳	ウォーキングなどの健康づくり 22.0	遊び(公園の遊具を使う) 20.3	ベンチや広場でのんびり過ごす 15.3	公園内のイベントへの参加 6.8	遊び(公園の遊具使わない) 6.2
	50～59歳	ウォーキングなどの健康づくり 34.1	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.3	公園内のイベントへの参加 6.1	遊び(公園の遊具を使う)/公衆トイレの利用	1.2
	60～69歳	ウォーキングなどの健康づくり 33.0	ベンチや広場でのんびり過ごす 18.7	公園内のイベントへの参加 5.5	遊び(公園の遊具を使う) 3.3	有料施設の利用/公衆トイレの利用 2.2
	70歳以上	ウォーキングなどの健康づくり 29.7	ベンチや広場でのんびり過ごす 17.2	公園内のイベントへの参加 6.3	公衆トイレの利用 4.7	有料施設の利用 1.6

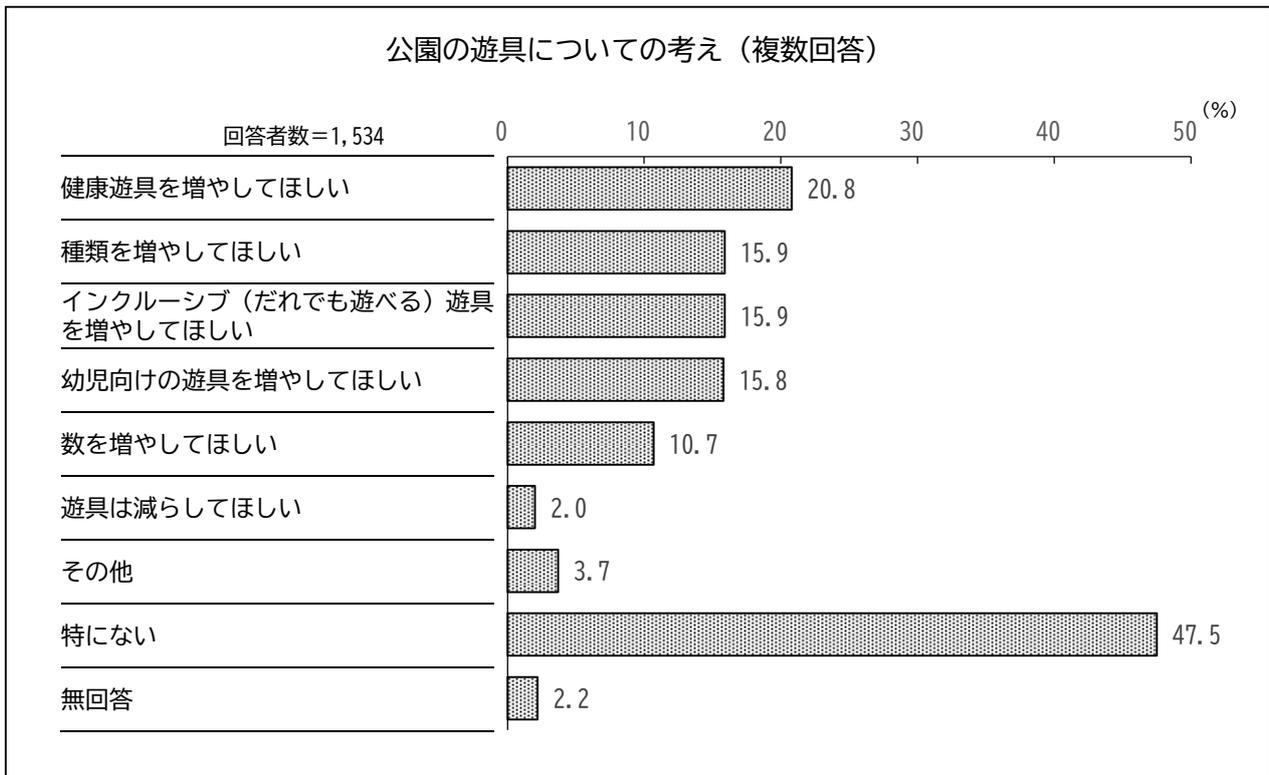
9 公園  
第4章  
調査結果の分析

## (3) 公園の遊具についての考え

◇「健康遊具を増やしてほしい」がほぼ2割

問23	あなたは、公園の遊具についてどのようにお考えですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,534)	
1	種類を増やしてほしい	15.9%
2	数を増やしてほしい	10.7%
3	幼児向けの遊具を増やしてほしい	15.8%
4	インクルーシブ(だれでも遊べる)遊具を増やしてほしい	15.9%
5	健康遊具を増やしてほしい	20.8%
6	遊具は減らしてほしい	2.0%
7	その他	3.7%
8	特にない	47.5%
	無回答	2.2%

公園の遊具について聞いたところ、「健康遊具を増やしてほしい」(20.8%)がほぼ2割で最も多く、次いで「種類を増やしてほしい」(15.9%)、「インクルーシブ(だれでも遊べる)遊具を増やしてほしい」(15.9%)が並び、「幼児向けの遊具を増やしてほしい」(15.8%)と続いている。



第4章 調査結果の分析〈9 公園〉

公園の遊具についての考え－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「インクルーシブ（だれでも遊べる）遊具を増やしてほしい」は女性の方が男性より4ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「健康遊具を増やしてほしい」は男性60～69歳で3割近く、男性70歳以上、女性50～59歳で2割台半ばとなっている。女性30～39歳は「幼児向けの遊具を増やしてほしい」が4割、「種類を増やしてほしい」がほぼ3割となっている。「インクルーシブ（だれでも遊べる）遊具を増やしてほしい」は女性18～29歳でほぼ3割となっている。

公園の遊具についての考え－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		1,534	健康遊具を増やしてほしい 20.8	種類を増やしてほしい／インクルーシブ遊具を増やしてほしい 15.9	幼児向けの遊具を増やしてほしい 15.8	数を増やしてほしい 10.7	
性別	男性	676	健康遊具を増やしてほしい 22.5	種類を増やしてほしい 15.5	幼児向けの遊具を増やしてほしい 15.1	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 13.8	数を増やしてほしい 11.2
	女性	836	健康遊具を増やしてほしい 19.6	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 17.7	幼児向けの遊具を増やしてほしい 16.6	種類を増やしてほしい 16.5	数を増やしてほしい 10.3
	その他	5	幼児向けの遊具を増やしてほしい／インクルーシブ遊具を増やしてほしい／健康遊具を増やしてほしい／遊具は減らしてほしい 20.0				
年齢	18～29歳	146	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 23.3	種類を増やしてほしい 20.5	健康遊具を増やしてほしい 17.8	幼児向けの遊具を増やしてほしい 16.4	数を増やしてほしい 10.3
	30～39歳	252	幼児向けの遊具を増やしてほしい 33.7	種類を増やしてほしい 28.6	数を増やしてほしい 21.8	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 17.1	健康遊具を増やしてほしい 16.3
	40～49歳	303	種類を増やしてほしい 23.4	幼児向けの遊具を増やしてほしい 20.8	健康遊具を増やしてほしい 19.8	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 19.1	数を増やしてほしい 16.5
	50～59歳	301	健康遊具を増やしてほしい 23.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 12.6	種類を増やしてほしい 11.3	幼児向けの遊具を増やしてほしい 10.6	数を増やしてほしい 7.3
	60～69歳	182	健康遊具を増やしてほしい 24.2	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 14.3	幼児向けの遊具を増やしてほしい 8.8	種類を増やしてほしい 6.6	遊具は減らしてほしい 4.9
	70歳以上	334	健康遊具を増やしてほしい 22.2	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 13.2	種類を増やしてほしい 7.2	幼児向けの遊具を増やしてほしい 6.6	数を増やしてほしい 4.2
男性×年齢	18～29歳	66	健康遊具を増やしてほしい 18.2	種類を増やしてほしい／インクルーシブ遊具を増やしてほしい 13.6	幼児向けの遊具を増やしてほしい 10.6	数を増やしてほしい 7.6	
	30～39歳	117	種類を増やしてほしい 26.5	幼児向けの遊具を増やしてほしい 25.6	数を増やしてほしい／健康遊具を増やしてほしい 23.1	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 18.8	
	40～49歳	125	種類を増やしてほしい 24.8	幼児向けの遊具を増やしてほしい 24.0	インクルーシブ遊具を増やしてほしい／健康遊具を増やしてほしい 19.2	数を増やしてほしい 17.6	
	50～59歳	135	健康遊具を増やしてほしい 21.5	幼児向けの遊具を増やしてほしい 14.1	種類を増やしてほしい 12.6	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 11.9	数を増やしてほしい 8.9
	60～69歳	91	健康遊具を増やしてほしい 27.5	遊具は減らしてほしい 9.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 8.8	種類を増やしてほしい／幼児向けの遊具を増やしてほしい 5.5	
	70歳以上	141	健康遊具を増やしてほしい 24.8	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 9.9	種類を増やしてほしい 8.5	幼児向けの遊具を増やしてほしい 7.8	数を増やしてほしい 6.4
女性×年齢	18～29歳	78	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 30.8	種類を増やしてほしい 26.9	幼児向けの遊具を増やしてほしい 21.8	健康遊具を増やしてほしい 16.7	数を増やしてほしい 12.8
	30～39歳	134	幼児向けの遊具を増やしてほしい 40.3	種類を増やしてほしい 30.6	数を増やしてほしい 20.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 15.7	健康遊具を増やしてほしい 10.4
	40～49歳	177	種類を増やしてほしい 22.6	健康遊具を増やしてほしい 20.3	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 19.2	幼児向けの遊具を増やしてほしい 18.6	数を増やしてほしい 15.8
	50～59歳	164	健康遊具を増やしてほしい 26.2	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 12.8	種類を増やしてほしい 10.4	幼児向けの遊具を増やしてほしい 7.9	数を増やしてほしい 6.1
	60～69歳	91	健康遊具を増やしてほしい 20.9	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 19.8	幼児向けの遊具を増やしてほしい 12.1	種類を増やしてほしい 7.7	数を増やしてほしい 5.5
	70歳以上	192	健康遊具を増やしてほしい 20.3	インクルーシブ遊具を増やしてほしい 15.6	種類を増やしてほしい 6.3	幼児向けの遊具を増やしてほしい 5.7	数を増やしてほしい 2.6

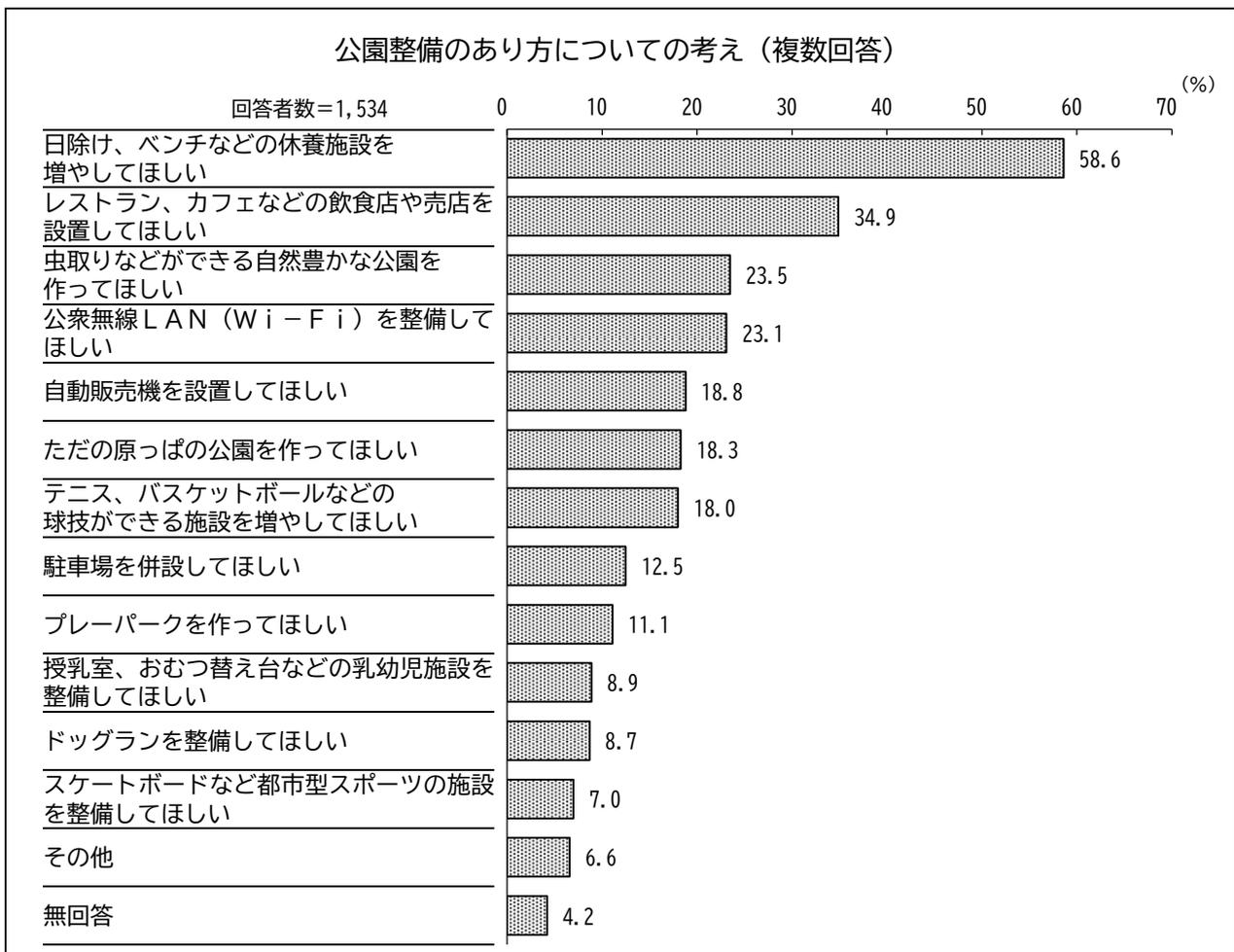
第4章  
9 公園  
調査結果の分析

## (4) 公園整備のあり方についての考え

◇「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」が6割近く

問24	あなたは、今後の公園整備のあり方についてどのようにお考えですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,534)	
1	ただの原っぱの公園を作してほしい	18.3%
2	虫取りなどができる自然豊かな公園を作してほしい	23.5%
3	プレーパークを作してほしい	11.1%
4	テニス、バスケットボールなどの球技ができる施設を増やしてほしい	18.0%
5	スケートボードなど都市型スポーツの施設を整備してほしい	7.0%
6	ドッグランを整備してほしい	8.7%
7	駐車場を併設してほしい	12.5%
8	日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい	58.6%
9	自動販売機を設置してほしい	18.8%
10	レストラン、カフェなどの飲食店や売店を設置してほしい	34.9%
11	授乳室、おむつ替え台などの乳幼児施設を整備してほしい	8.9%
12	公衆無線LAN(Wi-Fi)を整備してほしい	23.1%
13	その他	6.6%
	無回答	4.2%

今後の公園整備のあり方について聞いたところ、「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」(58.6%)が6割近くで最も多く、次いで「レストラン、カフェなどの飲食店や売店を設置してほしい」(34.9%)、「虫取りなどができる自然豊かな公園を作してほしい」(23.5%)、「公衆無線LAN(Wi-Fi)を整備してほしい」(23.1%)と続いている。



第4章 調査結果の分析〈9 公園〉

公園整備のあり方についての考え－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」は女性の方が男性より15ポイント高く、「レストラン、カフェなどの飲食店や売店を設置してほしい」も女性の方が8ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「日除け、ベンチなどの休養施設を増やしてほしい」はすべての性別×年齢で第1位となっており、男性18～29歳は「テニス、バスケットボールなどの球技ができる施設を増やしてほしい」も同率1位となっている。「レストラン、カフェなどの飲食店や売店を設置してほしい」は女性の59歳以下で4割台、「授乳室、おむつ替え台などの乳幼児施設を整備してほしい」は女性30～39歳で3割を超えている。

公園整備のあり方についての考え－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目） (%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 58.6	飲食店や売店を設置してほしい 34.9	自然豊かな公園を作りたい 23.5	公衆無線LANを整備してほしい 23.1	自動販売機を設置してほしい 18.8
性別	男性	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 50.6	飲食店や売店を設置してほしい 30.8	自然豊かな公園を作りたい 24.9	公衆無線LANを整備してほしい 23.2	ただの原っぱの公園を作りたい 20.9
	女性	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 65.4	飲食店や売店を設置してほしい 38.3	公衆無線LANを整備してほしい 23.7	自然豊かな公園を作りたい 21.9	自動販売機を設置してほしい 17.6
	その他	自然豊かな公園を作りたい／ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 60.0	飲食店や売店を設置してほしい 40.0	ただの原っぱの公園を作りたい／プレーパークを作りたい／都市型スポーツの施設を整備してほしい 20.0		
年齢	18～29歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 53.4	球技ができる施設を増やしてほしい 38.4	飲食店や売店を設置してほしい 35.6	自動販売機を設置してほしい 27.4	公衆無線LANを整備してほしい 25.3
	30～39歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 54.0	飲食店や売店を設置してほしい 38.5	公衆無線LANを整備してほしい 27.0	おむつ替え台などの乳幼児施設を整備してほしい 26.2	自然豊かな公園を作りたい 25.8
	40～49歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 55.8	飲食店や売店を設置してほしい 40.6	公衆無線LANを整備してほしい 27.7	自然豊かな公園を作りたい 26.4	球技ができる施設を増やしてほしい 25.1
	50～59歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 62.1	飲食店や売店を設置してほしい 36.5	公衆無線LANを整備してほしい 26.6	自然豊かな公園を作りたい 22.6	自動販売機を設置してほしい 20.9
	60～69歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 62.1	飲食店や売店を設置してほしい 36.3	公衆無線LANを整備してほしい 25.3	自然豊かな公園を作りたい 20.9	ただの原っぱの公園を作りたい 19.2
	70歳以上	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 62.9	自然豊かな公園を作りたい 26.0	飲食店や売店を設置してほしい 24.9	ただの原っぱの公園を作りたい 16.5	公衆無線LANを整備してほしい 12.0
性別×年齢	18～29歳	球技ができる施設を増やしてほしい／ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 40.9	ただの原っぱの公園を作りたい／飲食店や売店を設置してほしい 40.9	自動販売機を設置してほしい 25.8	公衆無線LANを整備してほしい 19.7	
	30～39歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 47.9	飲食店や売店を設置してほしい 35.9	球技ができる施設を増やしてほしい／公衆無線LANを整備してほしい 30.8	自然豊かな公園を作りたい 26.5	
	40～49歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 47.2	ただの原っぱの公園を作りたい 33.6	飲食店や売店を設置してほしい 31.2	自動販売機を設置してほしい 29.6	公衆無線LANを整備してほしい 25.6
	50～59歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 53.3	飲食店や売店を設置してほしい 29.6	自然豊かな公園を作りたい 25.9	自動販売機を設置してほしい 24.4	公衆無線LANを整備してほしい 23.7
	60～69歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 57.1	飲食店や売店を設置してほしい 34.1	公衆無線LANを整備してほしい 28.6	自然豊かな公園を作りたい 24.2	ただの原っぱの公園を作りたい 23.1
	70歳以上	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 53.9	自然豊かな公園を作りたい 29.8	飲食店や売店を設置してほしい 27.7	ただの原っぱの公園を作りたい 14.9	公衆無線LANを整備してほしい 13.5
性別×年齢	18～29歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 64.1	飲食店や売店を設置してほしい 43.6	球技ができる施設を増やしてほしい 37.2	自動販売機を設置してほしい 34.6	公衆無線LANを整備してほしい 32.1
	30～39歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 59.7	飲食店や売店を設置してほしい 41.0	おむつ替え台などの乳幼児施設を整備してほしい 32.8	プレーパークを作りたい 25.4	自然豊かな公園を作りたい 24.6
	40～49歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 61.6	飲食店や売店を設置してほしい 46.9	公衆無線LANを整備してほしい 29.4	自然豊かな公園を作りたい／球技ができる施設を増やしてほしい 28.2	
	50～59歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 68.9	飲食店や売店を設置してほしい 42.1	公衆無線LANを整備してほしい 29.3	自然豊かな公園を作りたい 18.9	自動販売機を設置してほしい 17.7
	60～69歳	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 67.0	飲食店や売店を設置してほしい 38.5	公衆無線LANを整備してほしい 22.0	自然豊かな公園を作りたい／駐車場を併設してほしい 17.6	
	70歳以上	ベンチなどの休養施設を増やしてほしい 69.8	自然豊かな公園を作りたい 23.4	飲食店や売店を設置してほしい 22.9	ただの原っぱの公園を作りたい 17.7	自動販売機を設置してほしい／公衆無線LANを整備してほしい 10.9

9 公園  
第4章  
調査結果の分析

## 10 環境

- 
- (1) 区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの
  - (2) 環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策
-



## 10 環境

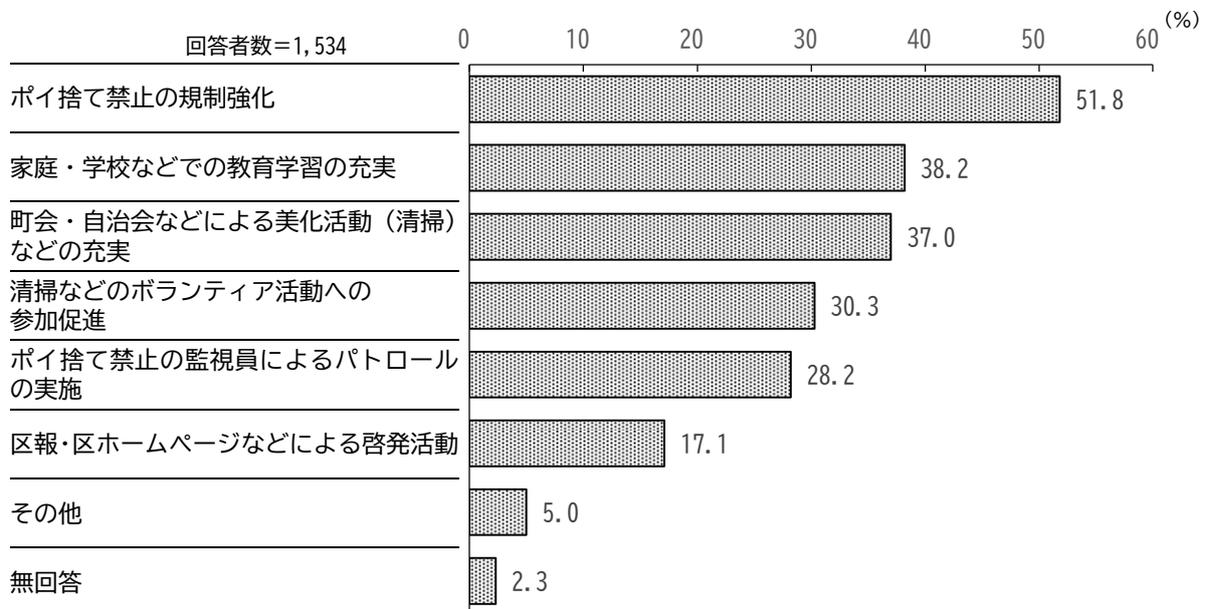
## (1) 区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの

◇「ポイ捨て禁止の規制強化」が5割を超える

問25	あなたは、まちをきれいにしようとする区民の美化意識の向上を図るためには何が必要だと思いますか。次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=1,534)	
1	町会・自治会などによる美化活動(清掃)などの充実	37.0%
2	清掃などのボランティア活動への参加促進	30.3%
3	家庭・学校などでの教育学習の充実	38.2%
4	区報・区ホームページなどによる啓発活動	17.1%
5	ポイ捨て禁止の監視員によるパトロールの実施	28.2%
6	ポイ捨て禁止の規制強化	51.8%
7	その他	5.0%
	無回答	2.3%

区民の美化意識の向上を図るためには何が必要か聞いたところ、「ポイ捨て禁止の規制強化」(51.8%)が5割を超えて最も多く、次いで「家庭・学校などでの教育学習の充実」(38.2%)、「町会・自治会などによる美化活動(清掃)などの充実」(37.0%)と続いている。

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの(複数回答)



第4章 調査結果の分析〈10 環境〉

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの－地区

地区で見ると、「ポイ捨て禁止の規制強化」はすべての地区で第1位となっており、南砂地区で6割近くとなっている。「家庭・学校などでの教育学習の充実」は豊洲地区で4割を超え、白河・小松橋地区ではほぼ4割、南砂地区で4割となっている。「町会・自治会などによる美化活動（清掃）などの充実」は白河・小松橋地区、豊洲地区で4割となっている。

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ポイ捨て禁止の規制強化 51.8	教育学習の充実 38.2	美化活動の充実 37.0	清掃ボランティア等への参加促進 30.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 28.2
地区	白河・小松橋	ポイ捨て禁止の規制強化 48.7	教育学習の充実 40.7	美化活動の充実 40.3	清掃ボランティア等への参加促進 34.2	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 27.0
	富岡・東陽	ポイ捨て禁止の規制強化 48.9	美化活動の充実／教育学習の充実 38.1		清掃ボランティア等への参加促進 33.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 26.8
	豊洲	ポイ捨て禁止の規制強化 53.1	教育学習の充実 41.7	美化活動の充実 39.5	清掃ボランティア等への参加促進 34.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 29.4
	亀戸	ポイ捨て禁止の規制強化 55.9	教育学習の充実 34.5	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.2	美化活動の充実 29.4	清掃ボランティア等への参加促進 24.9
	大島	ポイ捨て禁止の規制強化 50.0	美化活動の充実 37.5	教育学習の充実 30.7	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 30.1	清掃ボランティア等への参加促進 27.8
	砂町	ポイ捨て禁止の規制強化 51.6	教育学習の充実 38.9	美化活動の充実 36.2	清掃ボランティア等への参加促進 24.4	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 23.1
	南砂	ポイ捨て禁止の規制強化 57.4	教育学習の充実 39.7	美化活動の充実 32.6	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 31.9	清掃ボランティア等への参加促進 30.5

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「ポイ捨て禁止の規制強化」は女性の方が男性より5ポイント高く、「清掃などのボランティア活動への参加促進」も女性の方が4ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「ポイ捨て禁止の規制強化」はすべての性別×年齢で上位2位以内に入っている。「家庭・学校などでの教育学習の充実」は女性40～49歳で5割近く、「町会・自治会などによる美化活動（清掃）などの充実」は男性70歳以上で5割近くとなっている。

区民の環境美化意識の向上を図るために必要だと思うもの－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）  
(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	ポイ捨て禁止の規制強化 51.8	教育学習の充実 38.2	美化活動の充実 37.0	清掃ボランティア等への参加促進 30.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 28.2
性別	男性	676 ポイ捨て禁止の規制強化 49.4	美化活動の充実 37.1	教育学習の充実 36.7	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 30.2	清掃ボランティア等への参加促進 28.6
	女性	836 ポイ捨て禁止の規制強化 53.9	教育学習の充実 39.4	美化活動の充実 36.8	清掃ボランティア等への参加促進 32.2	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 26.8
	その他	5 教育学習の充実 60.0	美化活動の充実／ポイ捨て禁止の規制強化 40.0		ポイ捨て禁止のパトロールの実施 20.0	
年齢	18～29歳	146 ポイ捨て禁止の規制強化 45.9	美化活動の充実 35.6	教育学習の充実 34.9	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.2	清掃ボランティア等への参加促進 28.8
	30～39歳	252 ポイ捨て禁止の規制強化 57.9	教育学習の充実 40.9	美化活動の充実 34.5	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.5	清掃ボランティア等への参加促進 29.0
	40～49歳	303 ポイ捨て禁止の規制強化 47.9	教育学習の充実 43.9	清掃ボランティア等への参加促進 34.3	美化活動の充実 33.0	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 29.7
	50～59歳	301 ポイ捨て禁止の規制強化 55.1	教育学習の充実 40.5	美化活動の充実 35.5	清掃ボランティア等への参加促進 32.6	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 29.9
	60～69歳	182 ポイ捨て禁止の規制強化 51.6	教育学習の充実 43.4	美化活動の充実 36.8	清掃ボランティア等への参加促進 32.4	区報・区ホームページによる啓発活動 25.8
	70歳以上	334 ポイ捨て禁止の規制強化 51.2	美化活動の充実 44.3	教育学習の充実 27.5	清掃ボランティア等への参加促進 25.7	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 22.8
男性×年齢	18～29歳	66 教育学習の充実／ポイ捨て禁止の規制強化 39.4	美化活動の充実／ポイ捨て禁止のパトロールの実施 33.3		清掃ボランティア等への参加促進 30.3	
	30～39歳	117 ポイ捨て禁止の規制強化 58.1	教育学習の充実 39.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 33.3	美化活動の充実 29.9	清掃ボランティア等への参加促進 25.6
	40～49歳	125 ポイ捨て禁止の規制強化 48.8	教育学習の充実 38.4	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.8	美化活動の充実 30.4	清掃ボランティア等への参加促進 29.6
	50～59歳	135 ポイ捨て禁止の規制強化 51.9	教育学習の充実 37.0	美化活動の充実 36.3	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 31.9	清掃ボランティア等への参加促進 31.1
	60～69歳	91 ポイ捨て禁止の規制強化 49.5	美化活動の充実 41.8	教育学習の充実 40.7	清掃ボランティア等への参加促進 33.0	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 29.7
	70歳以上	141 美化活動の充実 48.9	ポイ捨て禁止の規制強化 45.4	教育学習の充実 29.1	清掃ボランティア等への参加促進 24.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 22.7
女性×年齢	18～29歳	78 ポイ捨て禁止の規制強化 50.0	美化活動の充実 37.2	教育学習の充実／ポイ捨て禁止のパトロールの実施 30.8	清掃ボランティア等への参加促進 28.2	
	30～39歳	134 ポイ捨て禁止の規制強化 58.2	教育学習の充実 41.8	美化活動の充実 38.8	清掃ボランティア等への参加促進／ポイ捨て禁止のパトロールの実施 32.1	
	40～49歳	177 教育学習の充実 48.0	ポイ捨て禁止の規制強化 47.5	清掃ボランティア等への参加促進 37.9	美化活動の充実 35.0	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 27.7
	50～59歳	164 ポイ捨て禁止の規制強化 57.9	教育学習の充実 43.3	美化活動の充実 34.8	清掃ボランティア等への参加促進 34.1	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 28.7
	60～69歳	91 ポイ捨て禁止の規制強化 53.8	教育学習の充実 46.2	美化活動の充実／清掃ボランティア等への参加促進 31.9		区報・区ホームページによる啓発活動 26.4
	70歳以上	192 ポイ捨て禁止の規制強化 55.2	美化活動の充実 41.1	清掃ボランティア等への参加促進 27.1	教育学習の充実 26.6	ポイ捨て禁止のパトロールの実施 22.4

第4章 調査結果の分析 10 環境

(2) 環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策

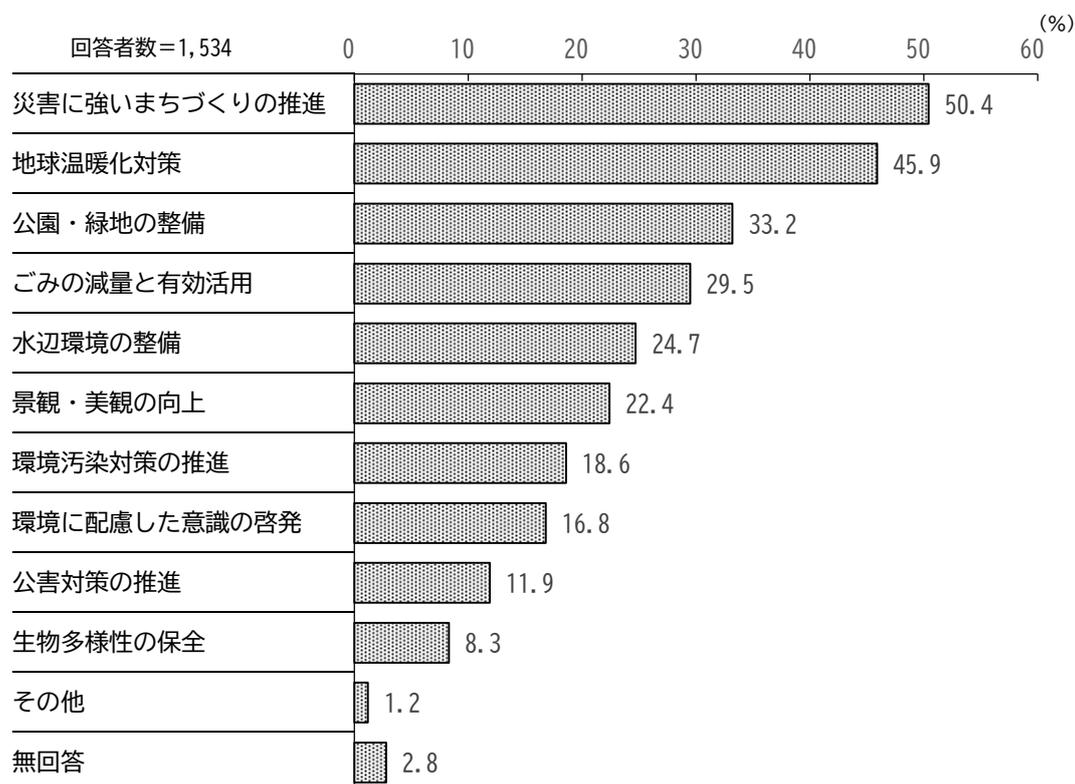
新規

◇「災害に強いまちづくりの推進」が5割

問26	環境への施策をさらに推進するため、区が重点的に取り組むべきと思う施策は何ですか。 次の中から3つまで選んでください。(回答者数=1,534)	
1	地球温暖化対策	45.9%
2	環境に配慮した意識の啓発	16.8%
3	ごみの減量と有効活用	29.5%
4	生物多様性の保全	8.3%
5	公園・緑地の整備	33.2%
6	水辺環境の整備	24.7%
7	景観・美観の向上	22.4%
8	環境汚染対策の推進	18.6%
9	公害対策の推進	11.9%
10	災害に強いまちづくりの推進	50.4%
11	その他	1.2%
	無回答	2.8%

環境への施策を推進するために区が重点的に取り組むべきと思う施策を聞いたところ、「災害に強いまちづくりの推進」(50.4%)が5割で最も多く、次いで「地球温暖化対策」(45.9%)、「公園・緑地の整備」(33.2%)と続いている。

環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策(複数回答)※3つまで



環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策－地区

地区でみると、「災害に強いまちづくりの推進」は砂町地区で6割近く、南砂地区で5割台半ば、白河・小松橋地区、大島地区で5割を超えている。「地球温暖化対策」は南砂地区で5割、「公園・緑地の整備」は大島地区、南砂地区で4割近く、富岡・東陽地区で3割台半ば、「ごみの減量と有効活用」は亀戸地区で3割を超えている。

環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策－地区（上位5項目）

(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体	1,534	災害に強いまちづくりの推進 50.4	地球温暖化対策 45.9	公園・緑地の整備 33.2	ごみの減量と有効活用 29.5	水辺環境の整備 24.7
地区	白河・小松橋	災害に強いまちづくりの推進 53.6	地球温暖化対策 46.8	公園・緑地の整備 33.8	ごみの減量と有効活用 29.3	水辺環境の整備 25.9
	富岡・東陽	地球温暖化対策 45.5	災害に強いまちづくりの推進 45.0	公園・緑地の整備 36.4	ごみの減量と有効活用 30.3	水辺環境の整備 25.5
	豊洲	地球温暖化対策／災害に強いまちづくりの推進 45.0	公園・緑地の整備 32.7	ごみの減量と有効活用 29.1	水辺環境の整備 28.2	
	亀戸	災害に強いまちづくりの推進 47.5	地球温暖化対策 40.1	ごみの減量と有効活用 33.9	景観・美観の向上 28.2	公園・緑地の整備 27.7
	大島	災害に強いまちづくりの推進 53.4	地球温暖化対策 48.9	公園・緑地の整備 36.9	ごみの減量と有効活用 27.8	水辺環境の整備 20.5
	砂町	災害に強いまちづくりの推進 57.0	地球温暖化対策 46.2	ごみの減量と有効活用 29.0	公園・緑地の整備 27.6	水辺環境の整備 23.1
	南砂	災害に強いまちづくりの推進 54.6	地球温暖化対策 50.4	公園・緑地の整備 38.3	ごみの減量と有効活用 25.5	水辺環境の整備 24.8

第4章 調査結果の分析〈10 環境〉

環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「地球温暖化対策」は女性の方が男性より13ポイント高く、「災害に強いまちづくりの推進」も女性の方が8ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「災害に強いまちづくりの推進」は女性40～49歳で6割近く、女性の18～39歳で5割台半ばとなっている。「地球温暖化対策」は女性の50歳以上で5割以上となっている。男性30～39歳は第1位の「公園・緑地の整備」が5割近く、第2位の「景観・美観の向上」が4割、第3位の「水辺環境の整備」がほぼ4割となっている。

環境への施策を推進するために、区が重点的に取り組むべき施策－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）  
(%)

	回答者数	1位	2位	3位	4位	5位	
全体	1,534	災害に強いまちづくりの推進 50.4	地球温暖化対策 45.9	公園・緑地の整備 33.2	ごみの減量と有効活用 29.5	水辺環境の整備 24.7	
性別	男性	676	災害に強いまちづくりの推進 46.2	地球温暖化対策 38.9	公園・緑地の整備 37.0	水辺環境の整備 28.0	ごみの減量と有効活用 26.2
	女性	836	災害に強いまちづくりの推進 53.7	地球温暖化対策 51.7	ごみの減量と有効活用 32.1	公園・緑地の整備 30.1	水辺環境の整備 22.2
	その他	5	景観・美観の向上／災害に強いまちづくりの推進 60.0			公園・緑地の整備／水辺環境の整備／公害対策の推進 40.0	
年齢	18～29歳	146	災害に強いまちづくりの推進 45.9	地球温暖化対策 41.8	景観・美観の向上 30.8	ごみの減量と有効活用 30.1	公園・緑地の整備 26.7
	30～39歳	252	災害に強いまちづくりの推進 48.0	公園・緑地の整備 38.5	地球温暖化対策 36.5	景観・美観の向上 32.1	水辺環境の整備 29.0
	40～49歳	303	災害に強いまちづくりの推進 54.8	地球温暖化対策 42.9	公園・緑地の整備 32.7	ごみの減量と有効活用 28.4	景観・美観の向上 27.1
	50～59歳	301	災害に強いまちづくりの推進 51.8	地球温暖化対策 47.5	公園・緑地の整備 33.9	ごみの減量と有効活用 28.9	水辺環境の整備 25.6
	60～69歳	182	地球温暖化対策 53.3	災害に強いまちづくりの推進 52.7	ごみの減量と有効活用 31.9	公園・緑地の整備 31.3	水辺環境の整備 23.6
	70歳以上	334	地球温暖化対策 51.8	災害に強いまちづくりの推進 47.3	公園・緑地の整備 32.9	ごみの減量と有効活用 29.9	環境汚染対策の推進 21.9
	男性×年齢	18～29歳	66	地球温暖化対策 39.4	水辺環境の整備／災害に強いまちづくりの推進 33.3	景観・美観の向上 30.3	環境に配慮した意識の啓発／公園・緑地の整備 24.2
30～39歳	117	公園・緑地の整備 47.0	景観・美観の向上 40.2	水辺環境の整備 39.3	災害に強いまちづくりの推進 38.5	地球温暖化対策 28.2	
40～49歳	125	災害に強いまちづくりの推進 50.4	地球温暖化対策 36.8	公園・緑地の整備 33.6	景観・美観の向上 28.0	ごみの減量と有効活用 27.2	
50～59歳	135	災害に強いまちづくりの推進 50.4	地球温暖化対策 43.0	公園・緑地の整備 40.7	ごみの減量と有効活用 27.4	環境に配慮した意識の啓発 23.7	
60～69歳	91	災害に強いまちづくりの推進 53.8	地球温暖化対策 39.6	公園・緑地の整備 37.4	ごみの減量と有効活用／水辺環境の整備 30.8		
70歳以上	141	災害に強いまちづくりの推進 45.4	地球温暖化対策 44.7	公園・緑地の整備 34.0	ごみの減量と有効活用 24.8	水辺環境の整備 24.1	
女性×年齢	18～29歳	78	災害に強いまちづくりの推進 56.4	地球温暖化対策 44.9	ごみの減量と有効活用 41.0	景観・美観の向上 30.8	公園・緑地の整備 28.2
	30～39歳	134	災害に強いまちづくりの推進 56.0	地球温暖化対策 43.3	公園・緑地の整備 31.3	ごみの減量と有効活用 29.1	景観・美観の向上 25.4
	40～49歳	177	災害に強いまちづくりの推進 58.2	地球温暖化対策 47.5	公園・緑地の整備 32.2	ごみの減量と有効活用 29.4	景観・美観の向上 26.0
	50～59歳	164	災害に強いまちづくりの推進 52.4	地球温暖化対策 51.2	ごみの減量と有効活用 30.5	水辺環境の整備 29.9	公園・緑地の整備 28.0
	60～69歳	91	地球温暖化対策 67.0	災害に強いまちづくりの推進 51.6	ごみの減量と有効活用 33.0	公園・緑地の整備 25.3	環境に配慮した意識の啓発 18.7
	70歳以上	192	地球温暖化対策 57.3	災害に強いまちづくりの推進 49.0	ごみの減量と有効活用 33.9	公園・緑地の整備 32.3	環境汚染対策の推進 26.0

## 11 児童虐待

- 
- (1) 身近で児童虐待があった場合の通告（相談）の有無
  - (2) 通告（相談）をしない、または、するかわからない理由
  - (3) 思いつく通告（相談）先
-



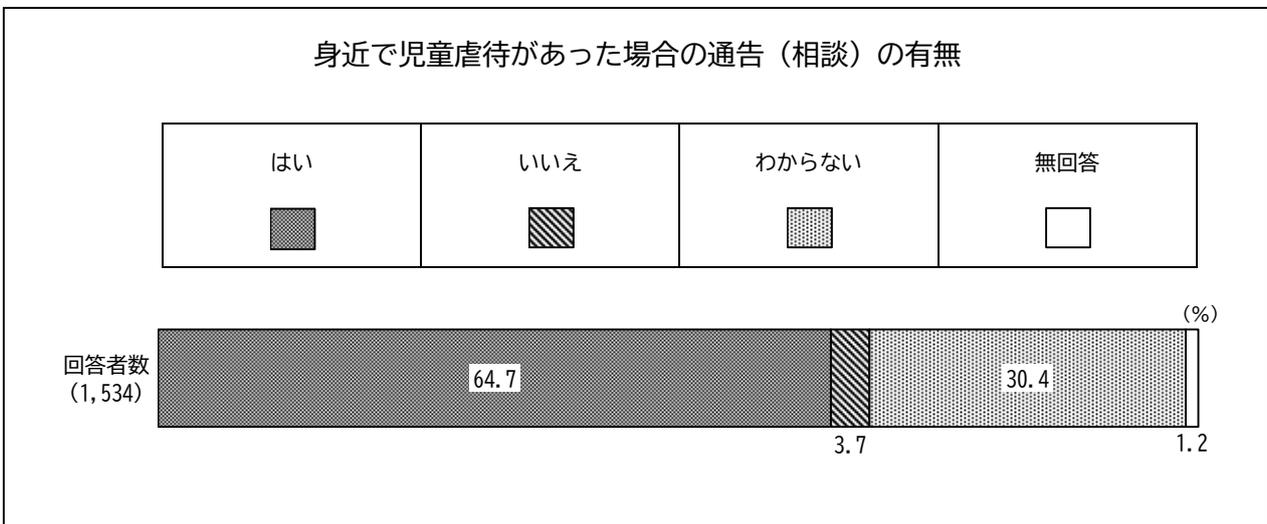
## 11 児童虐待

## (1) 身近で児童虐待があった場合の通告（相談）の有無

◇「通告（相談）する」が6割台半ば

問27	あなたの身近で児童虐待があったり、その疑いがある場合は通告（相談）しようと思いませんか。次の中から1つだけ選んでください。（回答者数=1,534）		
1 はい	64.7%	3 わからない	30.4%
2 いいえ	3.7%	無回答	1.2%

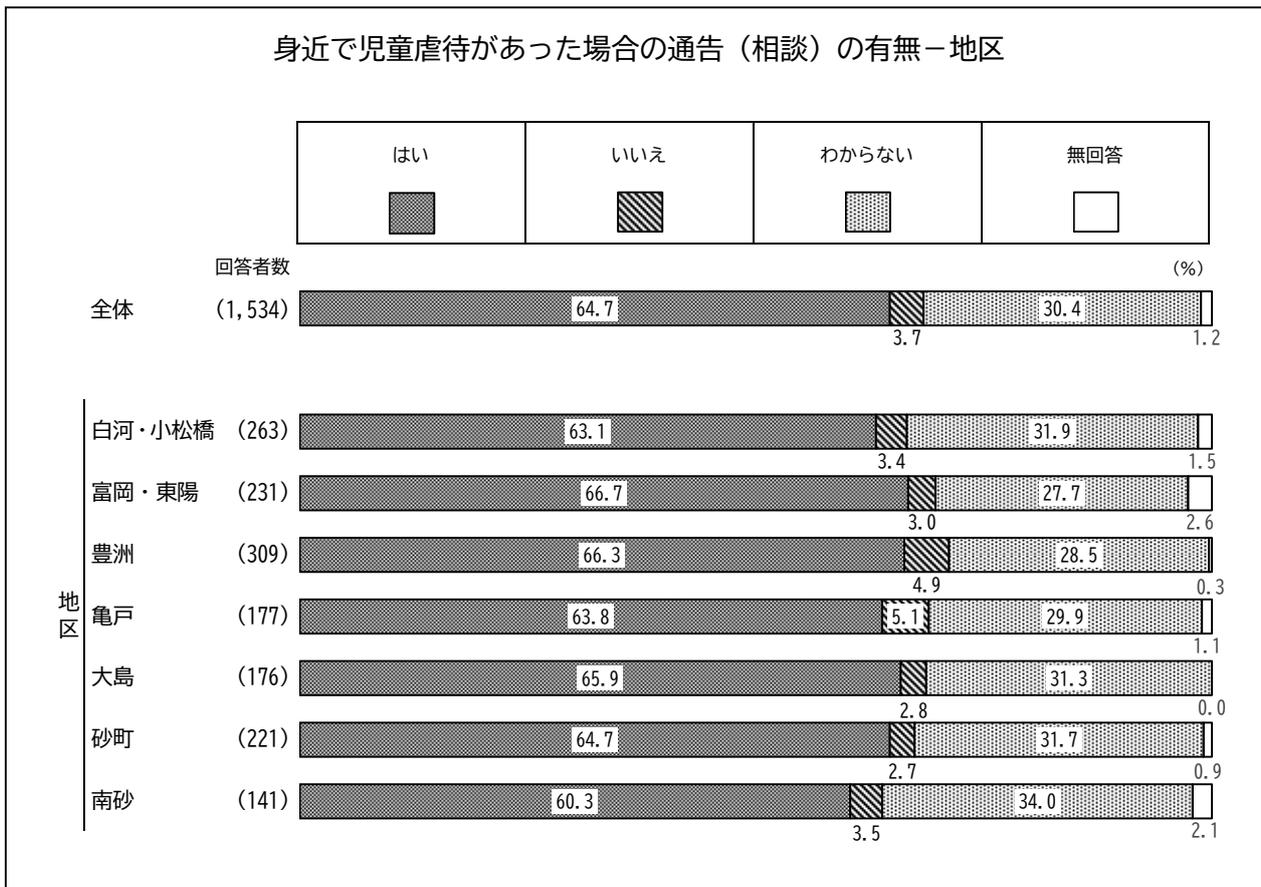
身近で児童虐待があったり、その疑いがある場合は通告（相談）するか聞いたところ、「はい」（64.7%）が6割台半ばで、「いいえ」（3.7%）はわずかである。また、「わからない」（30.4%）は3割となっている。



## 第4章 調査結果の分析〈11 児童虐待〉

### 身近で児童虐待があった場合の通告（相談）の有無－地区

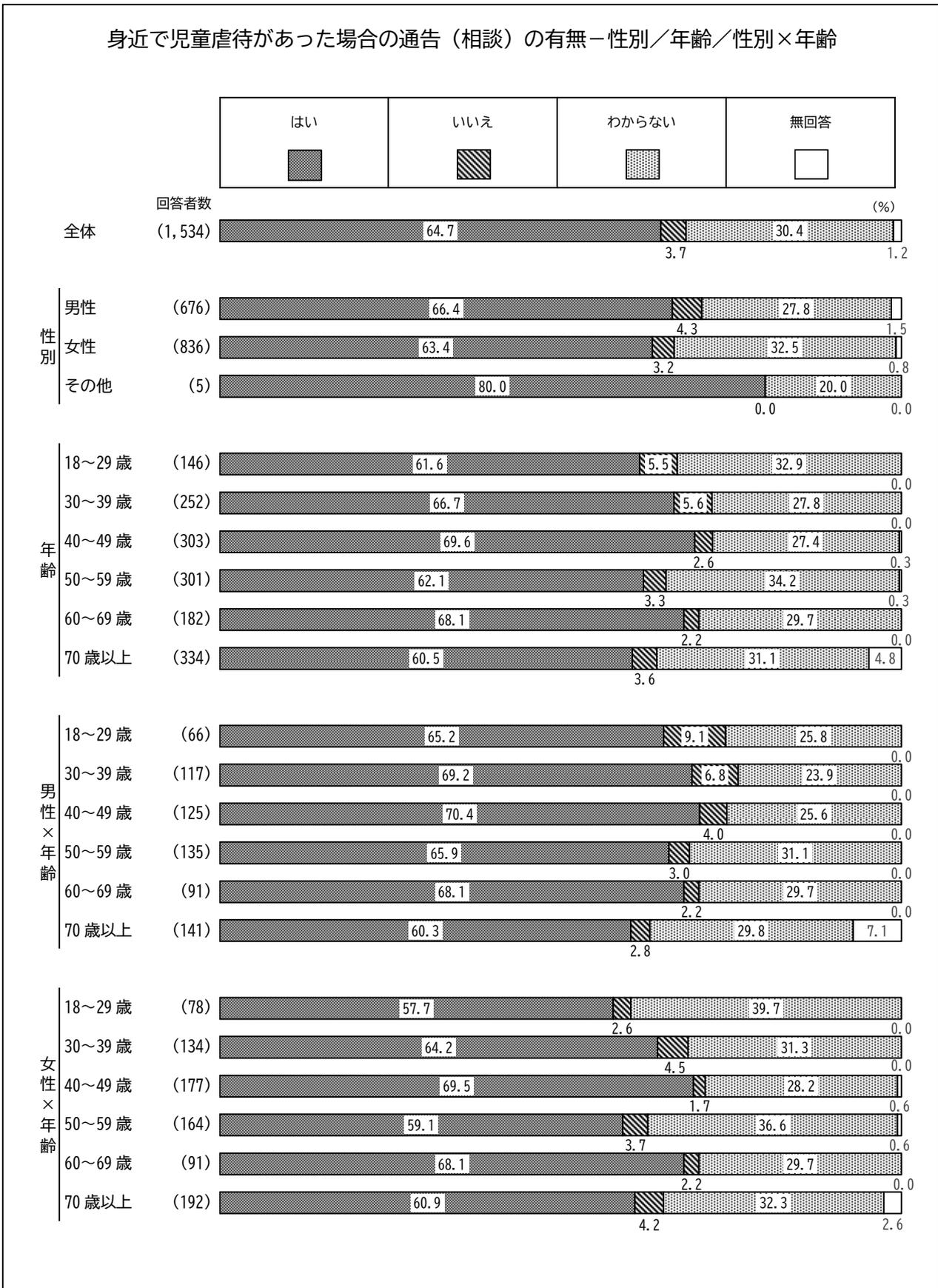
地区で見ると、「はい」は富岡・東陽地区で7割近く、豊洲地区、大島地区、砂町地区で6割台半ばとなっている。



身近で児童虐待があった場合の通告（相談）の有無－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「わからない」は女性の方が男性より5ポイント高くなっている。

性別×年齢で見ると、「はい」は男性40～49歳、女性40～49歳で7割、男性30～39歳でほぼ7割、男性60～69歳、女性60～69歳で7割近くとなっている。「わからない」は女性18～29歳で4割、女性50～59歳で4割近くとなっている。

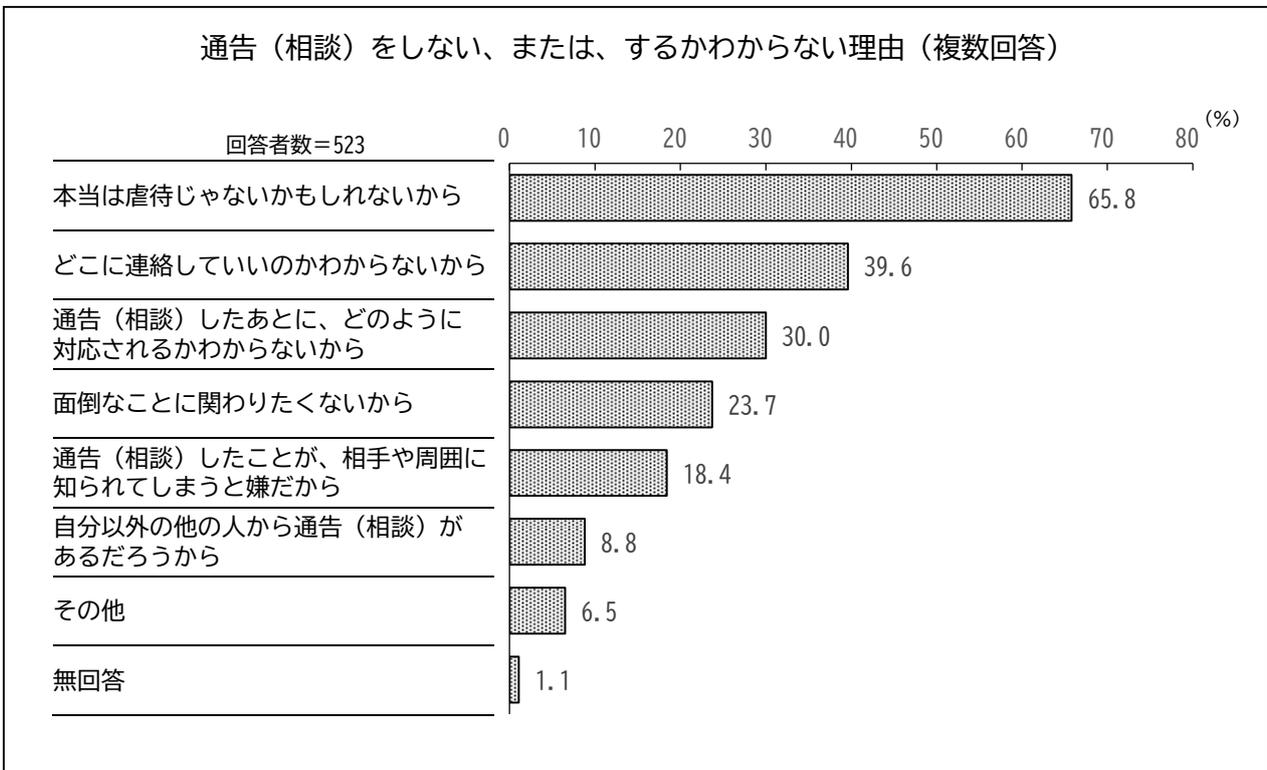


(2) 通告（相談）をしない、または、するかわからない理由

◇「本当は虐待じゃないかもしれないから」が6割台半ば

問27-1	(問27で、「2 いいえ」か「3 わからない」とお答えの方に) あなたが通告（相談）をしない、または、するかわからないのは何故ですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=523)
1	本当は虐待じゃないかもしれないから 65.8%
2	通告（相談）したことが、相手や周囲に知られてしまうと嫌だから 18.4%
3	自分以外の他の人から通告（相談）があるだろうから 8.8%
4	通告（相談）したあとに、どのように対応されるかわからないから 30.0%
5	どこに連絡していいのかわからないから 39.6%
6	面倒なことに関わりたくないから 23.7%
7	その他 6.5%
	無回答 1.1%

身近で児童虐待があったり、その疑いがある場合に、通告（相談）をしない、または、するかわからないと答えた方（523人）に、その理由を聞いたところ、「本当は虐待じゃないかもしれないから」（65.8%）が6割台半ばで最も多く、次いで「どこに連絡していいのかわからないから」（39.6%）、「通告（相談）したあとに、どのように対応されるかわからないから」（30.0%）と続いている。



通告（相談）をしない、または、するかわからない理由－性別／年齢／性別×年齢

性別で見ると、「面倒なことに関わりたくないから」は男性の方が女性より10ポイント高く、「本当は虐待じゃないかもしれないから」も男性の方が6ポイント高くなっている。

年齢で見ると、「本当は虐待じゃないかもしれないから」は40～49歳で8割近く、60～69歳でほぼ7割となっている。「どこに連絡していいのかわからないから」は60～69歳で5割を超え、70歳以上で4割を超えている。「通告（相談）したあとに、どのように対応されるかわからないから」は18～29歳でほぼ4割となっている。

通告（相談）をしない、または、するかわからない理由－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

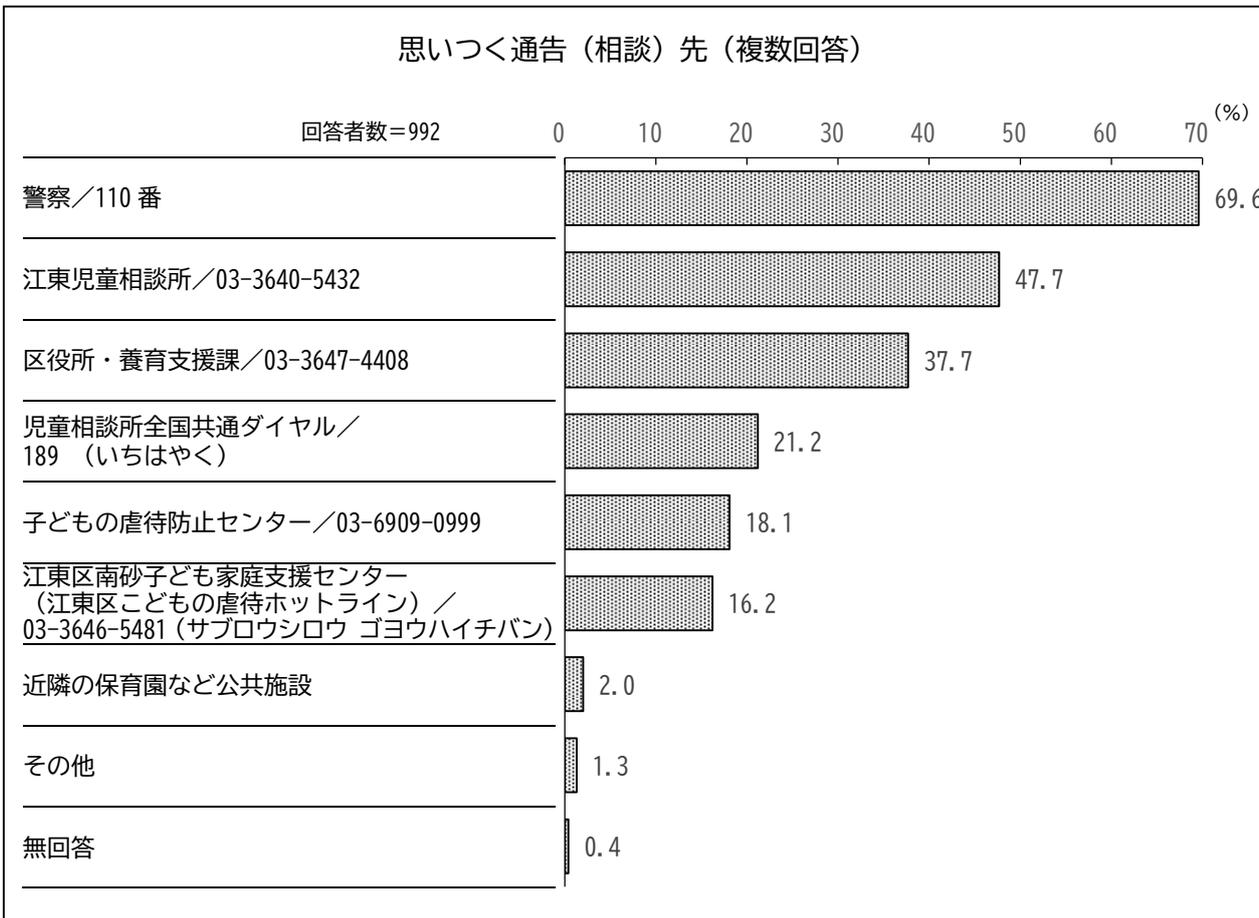
		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		523	虐待じゃないかもしれない 65.8	連絡先がわからない 39.6	通告後の対応が不明 30.0	面倒に関わりたくない 23.7	相手や周囲に知られる 18.4
性別	男性	217	虐待じゃないかもしれない 69.6	連絡先がわからない 41.0	通告後の対応が不明 33.2	面倒に関わりたくない 29.5	相手や周囲に知られる 17.5
	女性	299	虐待じゃないかもしれない 63.2	連絡先がわからない 39.5	通告後の対応が不明 28.1	面倒に関わりたくない 19.4	相手や周囲に知られる 19.1
	その他	1	虐待じゃないかもしれない 100.0				
年齢	18～29歳	56	虐待じゃないかもしれない 62.5	通告後の対応が不明 39.3	連絡先がわからない 37.5	面倒に関わりたくない 23.2	相手や周囲に知られる 10.7
	30～39歳	84	虐待じゃないかもしれない 64.3	通告後の対応が不明 36.9	連絡先がわからない 35.7	面倒に関わりたくない 33.3	相手や周囲に知られる 17.9
	40～49歳	91	虐待じゃないかもしれない 78.0	連絡先がわからない 35.2	通告後の対応が不明 29.7	面倒に関わりたくない 23.1	相手や周囲に知られる 22.0
	50～59歳	113	虐待じゃないかもしれない 62.8	連絡先がわからない 38.9	通告後の対応が不明 28.3	面倒に関わりたくない 25.7	相手や周囲に知られる 21.2
	60～69歳	58	虐待じゃないかもしれない 69.0	連絡先がわからない 53.4	通告後の対応が不明 36.2	相手や周囲に知られる 25.9	面倒に関わりたくない 19.0
	70歳以上	116	虐待じゃないかもしれない 60.3	連絡先がわからない 42.2	通告後の対応が不明 19.8	面倒に関わりたくない 18.1	他の人から通告がある 14.7
男性×年齢	18～29歳	23	虐待じゃないかもしれない 65.2	通告後の対応が不明 52.2	連絡先がわからない／面倒に関わりたくない 26.1	他の人から通告がある 17.4	
	30～39歳	36	虐待じゃないかもしれない 58.3	連絡先がわからない 50.0	通告後の対応が不明 41.7	面倒に関わりたくない 38.9	相手や周囲に知られる 16.7
	40～49歳	37	虐待じゃないかもしれない 78.4	通告後の対応が不明／面倒に関わりたくない 32.4	連絡先がわからない 27.0	相手や周囲に知られる 21.6	
	50～59歳	46	虐待じゃないかもしれない 73.9	連絡先がわからない 39.1	面倒に関わりたくない 32.6	通告後の対応が不明 30.4	相手や周囲に知られる 17.4
	60～69歳	29	虐待じゃないかもしれない 79.3	連絡先がわからない 58.6	通告後の対応が不明 27.6	面倒に関わりたくない 24.1	相手や周囲に知られる 20.7
	70歳以上	46	虐待じゃないかもしれない 63.0	連絡先がわからない 43.5	通告後の対応が不明 23.9	面倒に関わりたくない 21.7	他の人から通告がある 17.4
女性×年齢	18～29歳	33	虐待じゃないかもしれない 60.6	連絡先がわからない 45.5	通告後の対応が不明 30.3	面倒に関わりたくない 21.2	相手や周囲に知られる 9.1
	30～39歳	48	虐待じゃないかもしれない 68.8	通告後の対応が不明 33.3	面倒に関わりたくない 29.2	連絡先がわからない 25.0	相手や周囲に知られる 18.8
	40～49歳	53	虐待じゃないかもしれない 77.4	連絡先がわからない 41.5	通告後の対応が不明 28.3	相手や周囲に知られる 22.6	面倒に関わりたくない 17.0
	50～59歳	66	虐待じゃないかもしれない 56.1	連絡先がわからない 39.4	通告後の対応が不明 27.3	相手や周囲に知られる 22.7	面倒に関わりたくない 19.7
	60～69歳	29	虐待じゃないかもしれない 58.6	連絡先がわからない 48.3	通告後の対応が不明 44.8	相手や周囲に知られる 31.0	面倒に関わりたくない 13.8
	70歳以上	70	虐待じゃないかもしれない 58.6	連絡先がわからない 41.4	通告後の対応が不明 17.1	面倒に関わりたくない 15.7	相手や周囲に知られる／他の人から通告がある 12.9

(3) 思いつく通告（相談）先

◇「警察／110番」が7割

問27-2	(問27で、「1 はい」とお答えの方に) あなたが、思いつく通告（相談）先はどこですか。 次の中から当てはまるものをすべて選んでください。(回答者数=992)
1	区役所・養育支援課／03-3647-4408 37.7%
2	江東区南砂子ども家庭支援センター(江東区こどもの虐待ホットライン)／ 03-3646-5481(サブロウシロウ ゴヨウハイチバン) 16.2%
3	江東児童相談所／03-3640-5432 47.7%
4	児童相談所全国共通ダイヤル／189 (いちはやく) 21.2%
5	警察／110番 69.6%
6	子どもの虐待防止センター／03-6909-0999 18.1%
7	近隣の保育園など公共施設 2.0%
8	その他 1.3%
	無回答 0.4%

身近で児童虐待があったり、その疑いがある場合に、通告（相談）をすると答えた方（992人）に、思いつく通告先を聞いたところ、「警察／110番」（69.6%）が7割で最も多く、次いで「江東児童相談所／03-3640-5432」（47.7%）、「区役所・養育支援課／03-3647-4408」（37.7%）と続いている。



思いつく通告（相談）先－性別／年齢／性別×年齢

性別でみると、「区役所・養育支援課／03-3647-4408」は男性の方が女性より6ポイント高くなっている。

性別×年齢でみると、「警察／110番」はすべての性別×年齢で第1位となっており、男性60～69歳でほぼ8割となっている。「江東児童相談所／03-3640-5432」は女性18～29歳で6割、女性40～49歳で6割近くとなっている。「区役所・養育支援課／03-3647-4408」は年齢が高いほど割合が高くなっており、男性の60歳以上、女性70歳以上で5割近くとなっている。

思いつく通告（相談）先－性別／年齢／性別×年齢（上位5項目）

(%)

		回答者数	1位	2位	3位	4位	5位
全体		992	警察 69.6	江東児童相談所 47.7	区役所・養育支援課 37.7	児童相談所全国共通ダイヤル 21.2	子どもの虐待防止センター 18.1
性別	男性	449	警察 71.5	江東児童相談所 47.2	区役所・養育支援課 40.5	児童相談所全国共通ダイヤル 20.7	子どもの虐待防止センター 19.6
	女性	530	警察 68.1	江東児童相談所 48.7	区役所・養育支援課 34.7	児童相談所全国共通ダイヤル 21.3	南砂子ども家庭支援センター 17.9
	その他	4	江東児童相談所／児童相談所全国共通ダイヤル 区役所・養育支援課／南砂子ども家庭支援センター／警察				
年齢	18～29歳	90	警察 71.1	江東児童相談所 51.1	区役所・養育支援課 27.8	子どもの虐待防止センター 21.1	南砂子ども家庭支援センター 20.0
	30～39歳	168	警察 72.6	江東児童相談所 50.0	区役所・養育支援課 31.5	児童相談所全国共通ダイヤル 25.6	子どもの虐待防止センター 16.1
	40～49歳	211	警察 65.9	江東児童相談所 53.1	区役所・養育支援課 33.2	児童相談所全国共通ダイヤル 20.4	南砂子ども家庭支援センター 17.5
	50～59歳	187	警察 70.6	江東児童相談所 50.3	区役所・養育支援課 37.4	児童相談所全国共通ダイヤル 23.5	子どもの虐待防止センター 18.2
	60～69歳	124	警察 69.4	江東児童相談所 47.6	区役所・養育支援課 42.7	子どもの虐待防止センター 23.4	児童相談所全国共通ダイヤル 18.5
	70歳以上	202	警察 68.8	区役所・養育支援課 47.5	江東児童相談所 38.1	児童相談所全国共通ダイヤル 20.8	子どもの虐待防止センター 19.8
男性×年齢	18～29歳	43	警察 72.1	江東児童相談所 44.2	区役所・養育支援課 30.2	子どもの虐待防止センター 27.9	南砂子ども家庭支援センター 25.6
	30～39歳	81	警察 74.1	江東児童相談所 45.7	区役所・養育支援課 34.6	児童相談所全国共通ダイヤル 21.0	子どもの虐待防止センター 17.3
	40～49歳	88	警察 71.6	江東児童相談所 45.5	区役所・養育支援課 38.6	児童相談所全国共通ダイヤル 20.5	子どもの虐待防止センター 17.0
	50～59歳	89	警察 69.7	江東児童相談所 52.8	区役所・養育支援課 42.7	児童相談所全国共通ダイヤル 22.5	南砂子ども家庭支援センター／子どもの虐待防止センター 14.6
	60～69歳	62	警察 79.0	江東児童相談所 50.0	区役所・養育支援課 46.8	子どもの虐待防止センター 27.4	児童相談所全国共通ダイヤル 16.1
	70歳以上	85	警察 64.7	区役所・養育支援課 47.1	江東児童相談所 44.7	児童相談所全国共通ダイヤル 24.7	子どもの虐待防止センター 20.0
女性×年齢	18～29歳	45	警察 71.1	江東児童相談所 60.0	区役所・養育支援課 24.4	南砂子ども家庭支援センター／子どもの虐待防止センター 15.6	
	30～39歳	86	警察 72.1	江東児童相談所 53.5	児童相談所全国共通ダイヤル 30.2	区役所・養育支援課 29.1	南砂子ども家庭支援センター／子どもの虐待防止センター 15.1
	40～49歳	123	警察 61.8	江東児童相談所 58.5	区役所・養育支援課 29.3	南砂子ども家庭支援センター 22.8	児童相談所全国共通ダイヤル 20.3
	50～59歳	97	警察 72.2	江東児童相談所 47.4	区役所・養育支援課 33.0	児童相談所全国共通ダイヤル 23.7	子どもの虐待防止センター 21.6
	60～69歳	62	警察 59.7	江東児童相談所 45.2	区役所・養育支援課 38.7	南砂子ども家庭支援センター 24.2	児童相談所全国共通ダイヤル 21.0
	70歳以上	117	警察 71.8	区役所・養育支援課 47.9	江東児童相談所 33.3	子どもの虐待防止センター 19.7	南砂子ども家庭支援センター 18.8

