

平成 20 年 11 月 20 日

基本構想「中間のまとめ」区民説明会について

1 概要

江東区基本構想審議会にてまとめられた「中間のまとめ」を説明することにより、その周知を図るとともに、区民の意見を十分に反映した基本構想づくりに向けて、区民の意見を直接伺う機会として開催。

2 開催状況

開催日	会場	参加数
10月2日(木)	砂町区民館タウンホール (砂町出張所3階)	11
10月3日(金)	南砂区民館ホール (南砂出張所2階)	51
10月6日(月)	亀戸文化センター第1・2研修室 (カメラプラザ5階)	65
10月8日(水)	富岡区民館ホール (富岡出張所3階)	18
10月9日(木)	小松橋区民館タウンホール (小松橋出張所5階)	34
10月10日(金)	深川江戸資料館地下1階レクホール	13
10月15日(水)	豊洲文化センター地下1階レクホール	22
10月16日(木)	東大島文化センター4階AVホール	26
10月17日(金)	東陽区民館4階タウンホール	27
合 計		267人

(平均 29.7人)

3 主な意見

- ・ 区内の地域間格差を是正してほしい(砂町地区)
- ・ 南北交通の問題を改善してほしい(南砂地区外)
- ・ 基本構想「中間のまとめ」は具体性に欠けている(亀戸地区外)
- ・ 用語にカタカナが多く、注釈を入れるべき(亀戸地区)
- ・ リサイクルの推進について、もう少し踏み込んだ表現が必要ではないか(白河地区)
- ・ 新しいマンション住民と、昔からの住民との融合が重要だ(大島地区外)
- ・ 観光にもっと力を入れるべき(東陽地区外)

区民説明会（砂町地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 2 日（木） 19:00～20:00
【場 所】	砂町区民館 タウンホール
【参加者】	11 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長、谷口企画課長、大塚財政課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 区内の地域間格差を是正してほしい。北砂に住んでいるが、大島に行くまで、迂回して橋を渡らなければならない。</p> <p>武田 現在は豊洲などの南部地域に目が行きがちだが、地域間格差は重要な問題である。中間のまとめにも適切な公共施設の整備について言及しており、区としても取り組んでいく。</p> <p>男性 マンション居住者だが、まとめではマンションに関する記述が少ない。江東区はマンション居住者が多いが、理事長を強制的に招集するなどの対応が必要ではないか。</p> <p>武田 江東区では集合住宅居住者が 8 割を占めており、マンション居住者の問題は重要な問題である。マンション交流会などを行っているが、現在区ではマンション実態調査を行っている。そうした状況等を踏まえ、適切に対応していきたい。</p> <p>男性 区では大学誘致などを行っているようだが、大学が区内小学校のサポートを行うなどの事業を行うべきではないか。</p> <p>武田 区では 2 大学と包括協定を結んでいるが、芝浦工大学生が区内小学生の授業のサポートを行うなどを現在実施している。</p> <p>男性 火葬場を夢の島などに作ってほしい。</p> <p>武田 基本構想審議会の中でも、生きるだけの問題でもなく死ぬ時の、問題についても重要だとの議論があった。</p> <p>男性 財政基盤の確立のためにも命名権などの販売も積極的に対応すべきではないか。</p> <p>大塚 安定した財政基盤確立のために様々な手法を用いていく。</p> <p>男性 マンションの管理組合はかなりの財産を持っている。その活用などについても検討すべき。</p>
【備 考】	広報広聴課（職員報）の取材あり

区民説明会（南砂地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 3 日（金） 19:00～20:20
【場 所】	南砂区民館 ホール
【参加者】	51 名
【区出席者】	大井政策経営部長（途中退席）、武田基本構想担当課長、大塚財政課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 「中間のまとめ」は立派だが、1 つ気になったのは、南部の人口増加もあり南北交通の問題である。</p> <p>武田 南北交通の問題は江東区にとって非常に重要である。今回の中間のまとめにも、「目指すべき江東区の姿」の所に記載されているが、当初は南北交通という文言はなかった。審議会で議論の上、掲載された。また、区長も現在の議会の中で強く取り組んでいく旨を発言している。</p> <p>男性 水と緑を重要視していることはわかるが、区内には草がぼうぼうになっているところがある。</p> <p>武田 区内でも随分整備されてきたが、まだ南部などにそうした箇所があることは認識している。担当所管に伝える。</p> <p>男性 江東区に長年住んでいるが、元八幡通りは狭いままで変化がない。大型バスを通さないなどの対応が必要ではないか。また、これまでの将来像は伝統と未来という言葉が使われているが、今後大きく変化する中で、世界に通用するよう、職員も含めて意識改革が必要ではないか。</p> <p>武田 市街地整備には一朝一夕にできるものではなく、住民の協力と時間をかけての取り組みが必要である。また、キャッチフレーズについては指摘のとおりで、審議会の中でも議論がされている。職員の意識改革も含め取り組んでいく。</p> <p>男性 一昨年ユニバーサルデザインのまちづくりが行われたが、区はまちづくりにあたって縦割りにならず、一体的なサポートをすべきである。また、道という概念を用いてまちづくりを行うべきである。</p> <p>武田 区のサポートについては、縦割りの対応とならないよう注意していく。また具体的な道という概念を用いての提言は担当に伝える。</p> <p>男性 青少年対策に関わっているが、日中は大人が町からいなくなるので、防災対策として中学生などの青少年を活用すべきだ。</p> <p>武田 全国的な流れとして、日中の防災対策として地域の中学生在が身近な高齢者や障害者の手助けをするという取り組みが行われて</p>

	<p>いる。本区でもそうした検討は必要であり、担当に伝える。</p> <p>男性 中間のまとめでは区民との協働という点が強く打ち出されているが、区民が無駄な議論をしなくていいように区は客観的なデータを開示すべきだ。また、基本構想という性格から仕方ないかもしれないが、良いことばかり書いてあり、危機意識がないのではないか。</p> <p>武田 指摘のとおり、今回のまとめの大きな特徴は区民が主体という面を強く打ち出した点である。また、データの提供については情報公開をきちんと行うことは当然のことであるが、今回基本構想を検討するにあたり「現況と課題」という冊子を作成しているので、必要があればぜひ見ていただきたい。さらに危機意識の点については、基本構想という性格から止むを得ない側面があるが、貴重な提言として受け止めさせていただく。</p> <p>男性 砂町は戦後にきちんと区画整理が行われず、道路が狭いところがあり、消防車が通行できないところもある。</p> <p>武田 防災については、「施策の大綱」のところでハード・ソフト両面で記載させていただいている。しかし、ハードについてはすぐに整備できるというものではなく、地道に対応していく必要がある。その代わりに、地域の災害協力隊との連携などソフト面を充実させていく。</p> <p>男性 JRは貨物線について今後どうしようとしているのか、南砂三丁目公園の樹木の整備について、放置自転車について、南砂町の道路がジグザグで危ない。</p> <p>武田 JRの件は、お答えすることができない。またその他の個別の問題については、責任を持って回答することはできない。担当に伝えさせていただく。</p> <p>大塚 道路等はそれぞれ目的があり、それに基づいて整備されている。</p> <p>男性 未来会議に参加させていただいたが、景観についての言及が少ない、新旧のまちの融合の問題が重要と考えるがどうか、文化についても記述が少ないのではないかと、区OBなどがまちづくりのサポートができる体制の整備が必要ではないか。</p> <p>武田 景観と文化についてはまとめでも記載はしているが、ご指摘の点については受け止めさせていただく。新旧の融合については、まちづくりだけでなく住民との融合も大きな問題となっている。区OBの活用については、現在団塊の世代の方が地域で活躍できるようにいろいろな対応が講じられているが、ご指摘の点については、担当に伝えたい。</p>
【備考】	CATVの取材あり

区民説明会（亀戸地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 6 日（金） 19:00～20:30
【場 所】	亀戸文化センター 第1・2 研修室
【参加者】	65 名
【区出席者】	大井政策経営部長（途中退席）、武田基本構想担当課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 本日の説明会にあたっては、町会連合会の定例会の日程をわざわざし、また多くの住民が参加しているにも関わらず、責任者である部長が途中退席とはどういうことか。</p> <p>また、中間のまとめについては、審議会に（亀戸の町会長のような）町の間をメンバーにしないのはどういうことか、墨田区と異なり、江東区は横十間川など遊歩道の整備が遅れている、南北交通問題については、この 2,30 年の間ずっと言い続けているにも関わらず、何ら進展しない。</p> <p>武田 部長の途中退席については、お詫び申し上げます。また、審議会のメンバーには亀戸在住の方も多くいる。</p> <p>男性 亀戸はかつて江東区の玄関口であったが、現在では南部地域ばかり発展している。区はどこが玄関口と考えているのか。また、南北交通も進まず、亀戸は発展しないままです。</p> <p>男性 中間のまとめは概ね賛成だが、まちとして一体感があることが重要であり、そのことが江東区を個性的にする。古い亀戸と南部地域との融合が必要だ。また、観光、コミュニティが重要である。</p> <p>武田 観光については、これまでの基本構想にはなかったが、今回記載している。</p> <p>男性 ビデオや説明で 40 分以上かかり、終りが 8 時過ぎまでとは質疑応答の時間が短すぎる。これでは区民の意見を聞いたことにはならない。区はアリバイ作りのために、このような説明会を行っているのか。また、南北交通については、台東区のようなコミュニティバスを運行させたり、ゆりかもめを亀戸まで運行させるなどの対応が必要だ。</p> <p>武田 司会が 8 時過ぎまでと言ったのは目安であり、8 時 30 分まで時間はある。また、南北交通については、区長も今議会の中で都知事に強く訴えていると発言している。</p>

	<p>男性 基本計画に記載することかもしれないが、高齢者は区内で福祉施設への入所ができず地方に行かざるを得ない。また、若者が地方に転出してしまい、区内に残らないことがある。</p> <p>男性 良いことばかり書いてあるが、人間不在だ。区民会議は 150 人も集まり、このまとめとは内容が問題だ。</p> <p>武田 未来会議にまとめてもらった内容は、このまとめではなく提言書である。</p> <p>男性 未来会議に参加させてもらっていたが、大江戸温泉に行くにも直通バスもない。</p> <p>女性 まとめは具体的なものがない。区は予算に余裕があるにも関わらず、アスベストマンションに対しても何もしてくれない。</p> <p>女性 施策の大綱の(2) の2つ目にこどもたちを見守る地域社会づくりとなっているが、区はどのようなことを考えているのか。図書館に子どもが遊べるコーナーなどを設け、保護者や地域住民が世話するような事業を行ったらどうか。</p> <p>武田 具体的な施策としては地域パトロールなどがある。ご提案については担当所管に伝える。</p> <p>男性 中間のまとめについて、 亀戸に関する部分について説明すべきではないか、 カタカナが多く注釈を入れるべき、 審議会の議事内容を公開してほしい。</p> <p>武田 注釈を入れることについては、持ち帰り検討したい。また審議会の議事内容については、ホームページや庁舎 2 階のこうとう情報ステーションで公開している。</p> <p>男性 緑が特徴というが、江東区は集合住宅居住者が 80%となっており、屋上緑化を積極的に行うべきだ。</p> <p>男性 犯罪のないまちづくりが重要だ。</p>
【備考】	手話通訳あり

区民説明会（富岡地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 8 日（水） 19:00～20:20
【場 所】	富岡区民館 ホール
【参加者】	18 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長、石川情報システム課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 V T R 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 前回の基本構想は平成 11 年 3 月に策定されたというが、その進捗状況はどうか。その成果を検証しなければ、今回の基本構想については議論できないのではないかと。</p> <p>武田 基本構想は基本的な考え方を示すものであって、その検証は長期基本計画によることになる。長期基本計画は 21 年度までが計画期間となっており、最終的にはそこで検証することになる。</p> <p>男性 今回の基本構想は、前回の基本構想と比べどの程度（30%など）変更しようと考えているのか。</p> <p>武田 今回の基本構想は、時代状況が変わったため、その変化に対応するため策定するものである。前回の基本構想とは異なり、地球環境問題や、人口減少時代にありながら増え続けるこどもへの対応などが特徴的である。</p> <p>男性 目指すべき江東区の姿に南北交通の問題があるが、区はどのように考えているのか。</p> <p>武田 南北交通については、本区にとって極めて重要な問題だと考えている。区長も今議会の中で、都知事に強く要望していると発言している。</p> <p>男性 今回の基本構想の特徴として緑があると言っているが、具体的にはどのような新しい考えがあるのか。また、長期基本計画策定の際にも、このような区民説明会を開催するのか。</p> <p>武田 具体的な事業については、V T Rにもあったワーキンググループなどで検討している。また、長期基本計画策定時の区民説明会についてはまだ決めていないが、今回と同様に区報等を含め、検討していきたい。</p> <p>男性 現在、集中豪雨などが大きな問題になっているが、排水などについて江東区はどのように対応しているのか。</p> <p>武田 排水については、一義的には下水道局の所管となるが、クイックプランなどにより対応していると聞いている。昨年 8 月には</p>

	<p>99mmの雨が降り、区内にも床下浸水があった場所がある。</p> <p>男性 先日木場公園で防災訓練に参加したが、防災のことについて聞いたが、職員は答えられなかった。</p> <p>男性 自分は聴覚障害者であるが、火災警報器などが聞こえないなどの問題がある。また音声に頼らないコミュニケーションということも重要と思うが、区はどのように考えているのか。</p> <p>武田 火災警報器の問題については、現在では小型テレビなどの画面でお知らせする装置があると聞いており、今後対応が必要と思う。また、音声に頼らないコミュニケーションについての区の基本的な考えについては、申し訳ないがこの場で述べることはできない。</p> <p>男性 今回の基本構想の説明は抽象的であり、区は震災時の避難方法などについて詳しく説明すべきだ。</p> <p>武田 (「江東区防災マップ」を用いて、一時集合場所、避難所、避難場所について説明)</p>
【備考】	手話通訳、取材(東都よみうり)あり

区民説明会（小松橋地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 9 日（木） 19:00～20:03
【場 所】	小松橋区民館 タウンホール
【参加者】	34 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 基本構想審議会以外に基本構想策定検討委員会やワーキンググループがあるようだが、具体的にどのような活動を行っているのか。「将来への展望」などにいろいろと記載しているが、従来のものにもこのようなことが書いてある。前回との違いはどのように考えたら良いのか。</p> <p>武田 簡単に言うと、庁内の検討組織は基本構想審議会に提出する資料の素案づくりなどを行っている。「将来への展望」の記載事項については、今回は「水と緑」が最初になっているが、これは今回の大きな特徴で、区が特に力を入れる部分という位置づけである。</p> <p>男性 青山会長は、著書を読むと公共施設を積極的に整備するなど、開発推進派のようだが審議会もそのような意向が反映されているのではないかと、職員について記述がないのではないかと、新基本構想を議論するためには、現基本構想の達成率を把握する必要があるのではないかと、計画実現のためには当然予算が必要だが、区は未収対策に強く力を入れるべきではないかと、審議会の議論の中で、委員から何か特徴的な発言があったら教えてほしい。</p> <p>武田 会長はあくまで多くの委員の意見を交通整理してまとめており、青山会長個人の意見がそのまま「中間のまとめ」になっているわけではない。公表されている審議会の議事録をぜひ見てほしい。職員については、「5 基本構想の実現のために」に記載されている。現基本構想の検証は長期基本計画によることになる。長期基本計画は 21 年度までが期間となっており、最終的にはそこで検証することになる。未収対策は区にとって重要な課題であり、かつて管理職が土日に出勤し徴収にあたるなど力を入れている。南北交通などについては、審議会での発言を受けて取り入れられた文言である。</p>
【備 考】	特になし

区民説明会（白河地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 10 日（金） 19:00～20:25
【場 所】	深川江戸資料館 レクホール
【参加者】	13 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>女性 リサイクルの推進について、もう少し踏み込んだ表現が必要ではないか、「環境負荷の少ない地域づくり」の最初と 3 番目の の違いは何か、ライフステージとライフスタイルの違いは何か、公共交通網の整備については、路面電車の利用など環境に配慮した表現が必要ではないか、区民 1 人 1 人の役割が強く打ち出されたのはいいが、職員にはそうした認識は低く、意識改革が必要ではないか、知・徳・体の徳とは何か、「確かな学力・豊かな人間性・健やかな体」とあるが数が多く、勇気と希望だけで良いのではないか。</p> <p>武田 当該箇所は 3R について言及しており、表現については今後検討したい、1 つ目は啓発活動、3 つ目は太陽光発電の導入などのハード面を中心としている、ライフステージとは年齢層、ライフサイクルとは生活様式である、当該箇所はあくまで交通網の整備がメインであり、当然ながら環境については配慮していく、区民の役割の明確化については、今回の基本構想の大きな特徴であり、職員の意識改革については今後も取り組んでいく、豊かな人間性、徳目のことである、この部分は当初「生きる力」という表現であったが、わかりにくいとの指摘があり変更しており、表現については今後検討していく。</p> <p>男性 江東区に活断層はあるのか、区の感染症対策はどうなっているのか、南北交通対策は具体的にどのようなになっているのか、町会で盆踊りの準備のため太鼓の練習をしていると、付近のマンション住人からうるさいと苦情がでるが、どのように対応したらよいか。</p> <p>武田 活断層については不明だが、ある調査結果では 30 年以内に 70% の確率で首都直下地震が発生すると言われている、具体的にはここで回答できないため、必要があれば後程担当から回答させる、都バス、地下鉄、JR 貨物線の活用など、あらゆる方法</p>

	<p>を検討している、 今後共に検討していきたい。</p> <p>男性 観光施策として、船着場の活用などがあるが、区が違くとそれぞれに申請にいかねばならず手続きが煩雑である。</p> <p>武田 観光については、区単独ということだけでなく複数の区にまたがってツアーを組むなども有効な施策の1つであり、今後検討が必要と考えている。</p> <p>男性 森下3丁目に住んでいるが、周囲ではワンルームマンションが多く立ち並び問題となっている。南部地域では大規模開発などまちづくりが進んでいるが、同じ江東区でも南北では大きく異なり、区別して考えることも必要ではないか。</p> <p>武田 ワンルームマンションが大きな問題になっていること、また南北のまちづくりについては重要な課題と認識している。</p> <p>男性 森下4丁目に住んでいるが、マンション住民は町会などにも入らないケースがあり、既存の町会とコミュニケーションがとれていない場合が多い。何か良い方策はないか。</p> <p>武田 新旧住民の融合については、区の重要な課題であり、なかなかコミュニケーションが取れないことも認識している。ただ、南部地域のマンション住民を見ると、防災に対して意識が高い住民も多く、防災という視点から融合を図ることも方法の1つではないかと考える。</p>
【備考】	特になし

区民説明会（豊洲地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 15 日（水） 19:00～20:15
【場 所】	豊洲文化センター レクホール
【参加者】	22 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長、石橋港湾臨海部対策担当課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR 放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 未来会議に出席していたが、その時も本日の説明会でも若い人の参加が少なく、問題だと思うが。</p> <p>武田 これまで 6 回の説明会を開催してきたが、どの会場でも若い人が少なかった。新旧住民の融合が課題とも言われているが、若い人については今後の区民まつりで積極的に声をかけると共に、今後とも若い方が参加できるよう検討していく。</p> <p>男性 中間のまとめ作成にあたって関係者のご努力に感謝する。この豊洲地域を、他の地域には見られない夢とロマンのあるまちにしていきたい。</p> <p>武田 今回の基本構想の改定の大きな理由には、この南部のまちづくりということがある。今後、区と区民が一体となりまちづくりに取り組んでいきたい。</p> <p>女性 8 月に引っ越してきたが、この豊洲地域を見ると環境問題やこどもにとって住み良いまちなのかと思うことがある。また、VTR にあったエコステーション事業について、もう少し詳しく知りたい。</p> <p>武田 豊洲では毎年保育園を整備するなど、決してこどもにとって住みにくいとは考えていない。また、エコステーション事業についてはワーキンググループで検討中であり、今の段階では詳しくお示しできるものはない。</p> <p>男性 これまでの審議会の内容について知りたい。また、この豊洲は防災など大きな問題と考えるが。</p> <p>武田 審議会の議論については、ホームページや役所のこうとう情報ステーションで議事録を見ることができる。また、防災については高層マンション特有の高層難民や新旧住民の融合などの問題があると考えている。</p> <p>女性 文化センターでサークルがあったのでたまたま本日参加したが、もっと区の事業に参画していきたいが、どこで情報を得たら</p>

	<p>良いか。</p> <p>武田 特定の分野が決まっているのであればその担当に、特になければ広報広聴課に問い合わせただければと思う。</p> <p>男性 未来会議の提言が盛り込まれている部分が少ない。基本構想に盛り込むには難しいと思うが、構想自体はよくできていると思う。また、区職員がいろいろと検討しているというが、その内容は。</p> <p>武田 基本構想という性格から、未来会議の提言内容は盛り込めない部分がある。今後の長期基本計画・事務事業に盛り込んでいく。また、区職員は審議会に提出する原案作りを行っている。</p> <p>男性 なぜ未来会議に区職員が参加しなかったのか。</p> <p>武田 未来会議は区民同士で意見をまとめてもらうことがねらいであったためである。</p> <p>男性 未来会議の第1分科会にいたが、自分たちの案は80%程度採用されていると考えている。未来会議に職員を入れても良かったのではないか。</p> <p>武田 今後の長期基本計画策定など、必要に応じ区民のワークショップを行っていき、その目的に応じて区職員を出席させていく。</p> <p>男性 基本構想などは区民の意見が出にくい。具体的な内容の方が、区民は意見を出しやすいのではないか。</p> <p>武田 今後の区民とのワークショップなどで考えていきたい。</p>
【備考】	特になし

区民説明会（大島地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 16 日（木） 19:00～20:14
【場 所】	東大島文化センター AVホール
【参加者】	26 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 江東区の基本構想は重要だが、東京都が何か物事を決定してしまうと区ではどうにもならないことがある、南北交通の便が悪い。</p> <p>武田 個別のケースはあるが、基本構想は都、国なども協力して実現に努めるべきまちづくりの目標であることが明記されている、南北交通は区にとって非常に重要な問題であり、中間のまとめの中にも「南北交通をはじめとする公共交通網の充実」と記載している。また、区長も都知事に強く申し入れていることを議会の中で発言している。</p> <p>男性 「さざんかカード」の使い勝手が悪いと不満がでている。カードを利用すると、賞味期限間近の商品などが渡されているようだ。</p> <p>武田 ご意見を担当所管に伝える。</p> <p>男性 未来会議に参加していたが、提言が基本構想の中に生かされていない、防災や交通についてはどこに記載されているのか、相変わらず行政主体のまちづくりになっているのではないか。</p> <p>武田 基本構想は基本的なまちづくりの方針なので、未来会議からの具体的な事業提案などは今後長期基本計画などで検討していく、防災、交通については「住みよさを実感できる世界に誇れるまち」に記載されている、今回の中間のまとめでは基本理念などに区民はまちづくりの主役であることが明記されている。</p> <p>女性 田んぼの学校のスタッフとして従事しているが、こどもに恥ずかしくない態度が取れる大人であることが今の時代には重要だ。また、三大小の跡地を利用して田んぼの学校ができないか。</p> <p>武田 審議会の中では、お互いを思いやる心が重要だとの議論がなされており、基本理念の「区民がお互いの人権を尊重し～」などの部分に反映されている。三大小の跡地の件としては、ご意見として承る。</p>

	<p>男性 基本構想は立派であるが、重要なのはこの考えが実行されることだ。基本的な方針はつくりました、あとは区が勝手に事業をやりますでは、実効性がない。</p> <p>武田 基本構想策定後、21年度に長期基本計画を策定する。その中で、基本構想を受けて区民の方と一緒に具体的な目標を設定していくことを考えている。</p> <p>男性 水と緑が大きな特徴といっているが、豎川河川敷が非常に汚い。</p> <p>武田 ご意見を担当所管に伝える。</p> <p>男性 新しいマンションの住民と、昔ながらの町会との融合が問題である。自分の町会などでは、マンションに呼び掛けて200人ほど防災訓練に参加してもらった。</p> <p>武田 新旧住民の融合は区にとって非常に大きな問題である。どのようにしたら、マンション住民と既存の町会の方との融合が図れるか、区としても検討していきたい。</p>
【備考】	特になし

区民説明会（東陽地区）

【日 時】	平成 20 年 10 月 17 日（金） 19:00～20:20
【場 所】	東陽区民館 タウンホール
【参加者】	27 名
【区出席者】	武田基本構想担当課長、谷口企画課長外、企画課職員等
【内 容】	開会 挨拶 VTR放映 説明 質疑応答
【質 疑】	<p>男性 先日夕張に行ってきたが、地方は疲弊しており、東京との格差が広がっている。この「中間のまとめ」には良いことばかり書いてあるが、地方のことを考えるともっと不自由で良いのではないか。また、国保などで無駄遣いが多いので、是正すべきだ。</p> <p>武田 地方との格差については大きな問題であると認識している。また、無駄遣いをなくすということは区として当然のことである。</p> <p>男性 木場のフジクラ周辺については、車が多く、また道が狭いため歩行者にとって非常に歩きにくい。平野橋を拡張してほしい。また、平木橋と平野橋の間に橋をかけてもらえれば、親水公園に行きやすくなる。</p> <p>武田 担当所管に伝える。</p> <p>男性 神奈川県が公共施設での喫煙防止を打ち出したが、江東区でも同様の対策をとるべきだ。</p> <p>武田 路上で児童の目の前にたばこが通り過ぎるなど、たばこについてはいろいろと問題がある。公共施設での禁止ということについては、今後の課題と考えている。</p> <p>男性 環境については、虫などを殺さず、自然のまま手付かずが良いとの意見があるが。</p> <p>武田 環境保全ということについては、反対する人はいないと思うが、方法論についてはいろいろと議論があると思う。</p> <p>男性 「中間のまとめ」はまるで政治家の公約だ。そもそも現在の基本構想との違いはどこにあるのか。</p> <p>武田 基本構想はまちづくりの基本方針であり、区の憲法とも言われていることから、ある意味綺麗事が書かれており、具体性に乏しい記述となっている。また、今回の基本構想は地球環境やユニバーサルデザインなど今の時代に適合した内容に修正している。</p> <p>男性 「中間のまとめ」にはあれもやります、これもやります、みたいなことが書かれているが、何をやらないかを書くべきではない</p>

	<p>か。また、江東区は人口が増えて税収が増えているのだから、税金を安くすべきだ。さらに、学費の低率融資など、こども対策に力を入れるべきだ。</p> <p>武田 基本構想はまちづくりの計画という性格から、やらないものについては書いていない。また、区では保育園の整備などこども対策についても力を入れている。</p> <p>男性 千田町に住んでいるが、江東区の財産は水であり、ベネチアのようなものである。観光にもっと力を入れるべきだ。</p> <p>武田 観光は現在の基本構想には書かれておらず、今回初めて言及している。区ではこの4月から専管組織を設置するなど、力を入れており、今後観光には力を入れていく。</p> <p>男性 牡丹町に住んでいるが、牡丹という町名でありながら、牡丹の花が少ない。もっと整備すべきだ。</p> <p>武田 担当所管に伝える。</p> <p>女性 公園に犬のフンなどが残っており、汚いところがある。区がキャッチフレーズなどを公園内に設置すべきだ。</p> <p>武田 確かに公園によっては、そうした場所がある。ご提言については担当に伝える。</p> <p>男性 犬のフンについては、飼い主のマナーが重要であり、区が講習を行い、問題のあるところには飼育を禁止するなどの対応が必要だ。</p> <p>武田 強制力をもってペットを取り上げるというのは難しいが、区としてどのようなことができるか、今後検討していく。</p>
【備考】	特になし