

(1)基本構想(素案2)について

0. 基本構想全体について		
番号	意見・質問	委員氏名
1	江東未来会議においては、まちづくりの主体として主に「区・区民・事業者」という3つの立場別にその役割を考え、提案してきました。素案2の内容にも反映されておりますが、「2 基本理念」では、責任を持つ主体として、「事業者」という語は書かれていません。 ここでは、事業者は「区民」に含まれているようですが、基本構想全体をみると、「区民」のほかに「事業者」等の語が同時に書かれている文もあります。 基本構想の中で言葉の定義がぶれるのは避けた方がよいと思います。また、「事業者」という語も書き加えてよいのではないかと、思います。	韓委員
1. 新たな基本構想策定の背景		
番号	意見・質問 (なし)	委員氏名
2. 基本理念		
番号	意見・質問 (なし)	委員氏名
3. 将来への展望		
番号	意見・質問 (なし)	委員氏名
4. 施策の大綱		
(1) 緑あふれる地球環境にやさしいまち		
番号	意見・質問	委員氏名
2	8月6日の資料28「基本構想(素案)に未来会議の提言意見を大筋で取り上げて頂けたと思います。 水辺と緑の多様な機能を活かすまちを目指し、水辺空間の連続性を持つことによる区の観光資源、区民の健康への取り組み等に活用し、緑の整備を進め、自然に着目した生態系の保全、改善、創出を図り、区民の心に豊かさを持ってもらうことを願います。 また環境については、自動車社会から自転車、歩行者にやさしい社会への流れとして、低炭素社会への転換を取り上げて頂き、ありがとうございます。	石井委員
3	「緑あふれる地球環境にやさしいまち」の項目には、持続可能な社会づくりや、生物多様性に配慮した環境づくり、という視点も盛り込んでください。	韓委員
(2) 未来を担うこどもを育むまち		
番号	意見・質問	委員氏名
4	P6, “江東区で生まれ、育ったこどもが...”は、殊更に“生まれ”を強調しているかのような、誤解を招くようなおそれがあります。例えば、もう少し限定の仕方にこだわらず“江東区の子ども”といった言葉に変えてはいかがでしょうか？ 江東区民の定住指向が高くなったと聞いていますが、私の知人で出産後、他区に引越された方がいます。その理由は、子育て支援施策の差異だったのです。 今後は、他区の人から“江東区に住んで子育てしてみたい”、“江東区に引越したい”というような方が、もっともっと増えるような江東区にと発展してほしいと思います。どこで生まれたかという事は関係なく、子どもに対する思いはある訳ですから、表記の仕方にも“生まれ”は必要ないと思うのですが...	日向委員
(3) 区民の力で築く元気に輝くまち		
番号	意見・質問 (なし)	委員氏名

(4)ともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち		
番号	意見・質問	委員氏名
5	<p>「健康で安心して生活できる保健・医療体制の充実」について</p> <p>3つ目の の部分で、医療体制の整備について記載している。この部分に関連して、南部地域における医療施設の整備・促進について、基本構想か今後の「新たな長期基本計画に盛り込むべき施策のあり方」かはわからないが、もう少し明確に記述する必要がある。</p> <p>また、身近な診療所等と、癌研有明病院や江東高齢者医療センターなどの大病院との円滑な連携体制については、基本構想の文章の中で表現した方が良いのではないか。</p>	中沢委員
(5)住みよさを実感できる世界に誇れるまち		
番号	意見・質問	委員氏名
6	<p>「安全で安心なまちの実現」について</p> <p>現在の基本構想(素案)では、防災・防犯について一通り記載されている。しかし、更にもう一步進めて、現在、WHO(世界保健機関)が認証しているセーフコミュニティ(事故やけがは偶然の結果ではなく、予防できるという理念のもと、行政と地域住民など多くの主体の協働により、住民すべてが安心して安全に暮らすことができるまちづくりの活動)の考え方を取り入れてはどうか。</p>	中沢委員
7	<p>8月6日の資料28.基本構想(素案)に未来会議の提言意見を大筋で取り上げて頂けたと思いますが、資料30の江東区の将来像についての中の「望ましい将来像(P11)」の</p> <p>2番、犯罪が起こりにくい環境が整い安心して過ごせるまち 38.3%</p> <p>3番、災害への備えが整っており安全に過ごせるまち 33.8%</p> <p>の調査結果を考慮して、9ページ下から2行目について、もう少しインパクトをもたしたらと思います。</p> <p>また、10ページ 快適な暮らしを支えるまちづくり</p> <p>4項目で文書をさらに追加するか、(5)の前文中に挿入するかして、未来会議の提言の「区民優先の公共交通が充実したまち」をもっと強く出して頂けたらと思います。</p>	石井委員
8	<p>「安全で安心なまちの実現」には、「人と人とのつながり」や「区や区民、事業者との連携」にかかる内容も盛り込むべきだと思います。</p>	韓委員
9	<p>住みやすいまちを作っていく際にも、地球温暖化対策を念頭においたものとすべきであり、ユニバーサルデザインとあわせて、CO₂削減に資するまちを実現していく。</p> <p>良好な住宅・住環境を確保し、改善していくため、地域・住民主体の取り組みを促進、支援することは当然であるが、それにも増して行政の積極的な取り組みが大切である。地域特性を生かし、それを発展させるような都市計画の策定とまちづくりへの誘導を早急に行うべきである。</p>	小林委員
5.基本構想の実現のために		
番号	意見・質問	委員氏名
	(なし)	
6.その他		
番号	意見・質問	委員氏名
	(なし)	

(2)江東区の将来像について

1.江東区の将来像について		
番号	意見・質問	委員氏名
	(なし)	

(3) 第7回江東区基本構想審議会小委員会(8/6)における主な発言

1. 新たな基本構想策定の背景		
番号	意見・質問	委員氏名
1	「1. 新たな基本構想策定の背景」と「3. 将来への展望」では、タイトルは整理されているが、中身は重複が見られる。「3」は「展望」に徹すればいい。	青山委員長
2. 基本理念		
番号	意見・質問	委員氏名
2	2点目の「責任をもって」は大事な言葉なので、消さないで欲しい。	青山委員長
3. 将来への展望		
番号	意見・質問	委員氏名
3	P4「目指すべき江東区の姿」とP5以降の「施策の大綱」中にある丸数字の文章の数については、あっている分野とあっていない分野があるのが問題。	青山委員長
4	数は一致していた方がいい。	苦瀬委員
5	P4がおまけみたいになっている。P3のリード文は必要あるか。	小川委員
6	P3の3点目は他の2つとは性質が違う。	志村委員
7	P3の将来像と、P4をあわせる整理が必要。	青山委員長
4. 施策の大綱		
(1) 緑あふれる地球環境にやさしいまち		
番号	意見・質問	委員氏名
8	タイトルに「水」を入れた方がいい。	苦瀬委員
9	「水辺線」でいうと、江東区は都でも一番長い。「水」は入れた方がいい。	青山委員長
(2) 未来を担う子どもを育むまち		
番号	意見・質問	委員氏名
10	のタイトルについて、審議会の説明なら、「学び舎づくり」にするのがいい。	青山委員長
11	P7、の3点目中「さまざまな資源」については整理が必要。	青山委員長
(3) 区民の力で築く元気に輝くまち		
番号	意見・質問	委員氏名
12	リード文の1文目がわかりにくいので、検討すべき。	小川委員
13	「国際化」についての記述が必要。に書くのが良いのでは。	青山委員長
(4) ともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち		
番号	意見・質問	委員氏名
14	「地域医療」と「地域保健医療」など、似たような言葉が多い。文言について整理が必要。	小川委員
15	P8に「福祉・保健のネットワーク」とあるが、「医療」は入らないか。	緒方委員
16	「誰もが自立し…」の「自立」について意見が出たが、「自立して暮らせるよう、環境条件を整備する」とはっきり書くのもいい。「給付」という「切捨て」ではなく、自立できるための環境を整備するということをはっきり書いた基本構想はないと思う。	青山委員長
(5) 住みよさを実感できる世界に誇れるまち		
番号	意見・質問	委員氏名
17	南北交通や公共交通網について意見が出たが、区内交通ネットワークの充実というのはあっていい。文言を入れる方向で検討したい。	青山委員長
18	地震だけではなく、水害についても記述が必要ではないか。	青山委員長
5. 基本構想の実現のために		
番号	意見・質問	委員氏名
19	今は区がやることを書いているが、区民が何をやるのか、区民も変わるという部分が必要ではないか。また、区民が知りたいのは、今後基本構想がどう実現されていくかということ。このタイトルでいくなら、(1)区の姿勢と運営、(2)構想から計画へ、などしてピラミッドの図を見せると、説明できてよい。さらにそこに区民参画が入ってくると、終わり方がよいのでは。	志村委員