

江東区

第2回区民会議 実施報告書

目次

第1章 「区民会議」について	3	第3章 アンケート	17
1-1. 目的、スケジュール	4	3-1. 参加者の満足度	18
1-2. 開催概要	5	3-2. 今後の区民参画への意向	19
1-3. 当日のスケジュール	6	3-3. ワークショップの中で気づいたことや感じたこと	20
第2章 区民意見	10		
2-1. 全体概要	11		
2-2. 分野別の意見	12		

第1章 「区民会議」について

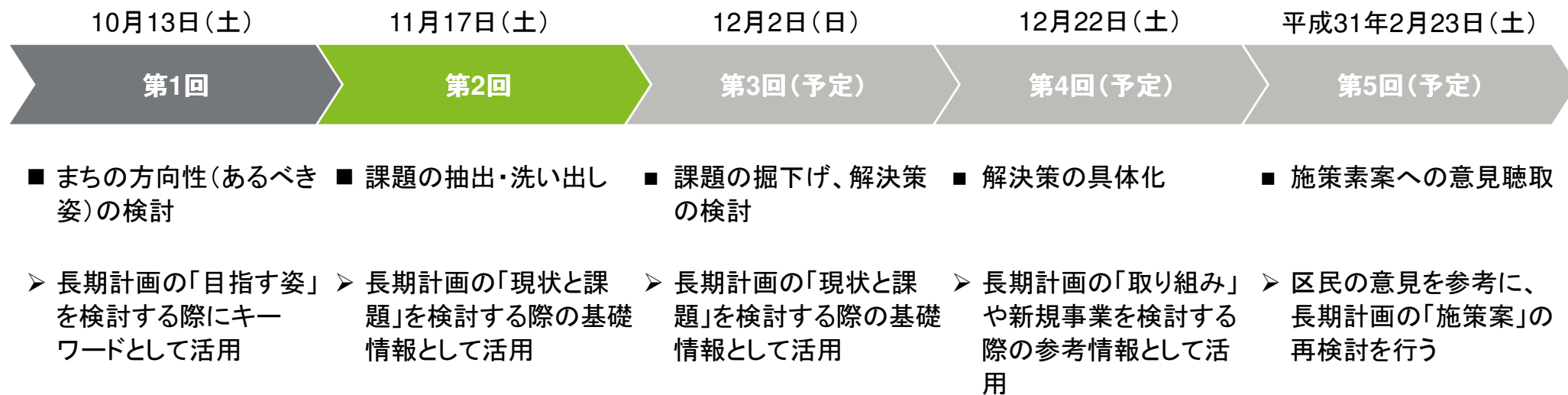
第1章 「区民会議」について

1-1. 目的、スケジュール

目的

- 平成32年度から始まる新たな長期計画の策定にあたり、住民参加の機会を確保するとともに、区民の江東区への思いやご意見を伺います。
- 区民の方からのご意見は、各施策のあるべき姿(目指す姿)の検討や施策立案に活用し、新たな長期計画へ反映します。

スケジュール



第1章 「第2回区民会議」について

1-2. 開催概要

開催日	平成30年11月17日(土)
開催時間	13時～16時
開催場所	江東区文化センター
参加者	48名(男性28名、女性20名)
内容	<ul style="list-style-type: none">■ 各施策分野の課題について、ご自身の経験や江東区のあるべき姿と現状とのギャップ等を踏まえつつグループごとに検討し、付箋に書き出す。■ 全ての施策分野(5分野)の検討終了後、グループ内で各施策担当を割り当て、施策単位に席替えを行い、割り当て施策の課題について掘り下げて検討を行う。■ 最後に、施策分野ごとに、各グループで出た課題等について意見共有を行う。

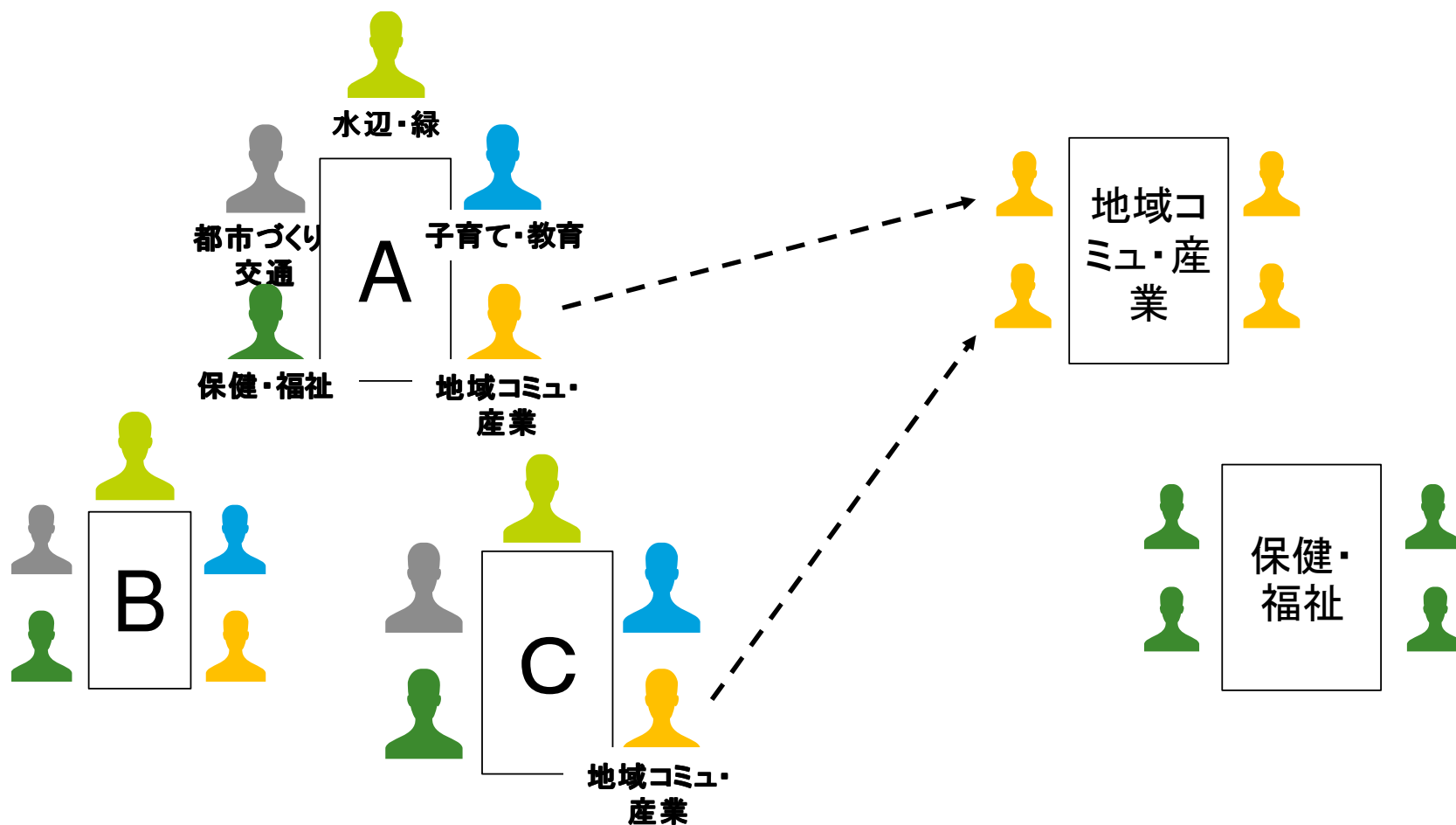
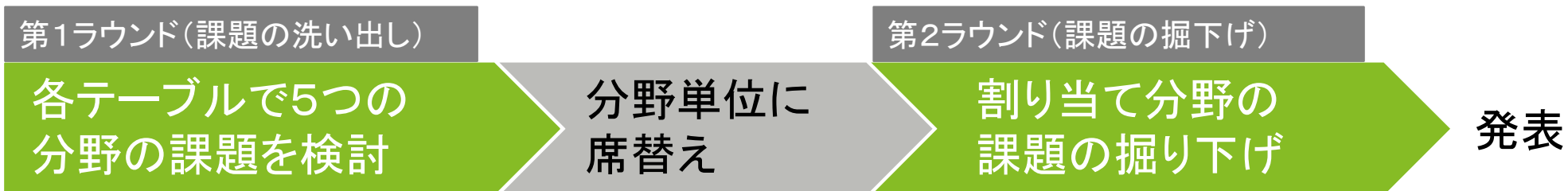
第1章 「第2回区民会議」について

1-3. 当日のスケジュール (1)全体スケジュール

項目	内容	担当
趣旨説明 第1回区民会議の実施報告	■ 開催趣旨、第1回区民会議などの説明	江東区
進め方説明	■ 第2回区民会議の進め方の説明	監査法人トーマツ
アイスブレイク(自己紹介)	■ グループの中で自己紹介	参加者
話し合い(第1ラウンド)	■ テーマに沿った話し合い 「課題の洗い出し(全5分野)」	参加者
席替え・第1ラウンド結果共有	■ 席の移動後、話し合いの結果を共有	参加者
話し合い(第2ラウンド)	■ テーマに沿った話し合い 「課題の掘下げ(特定の1分野)」	参加者
全体共有	■ 施策分野ごとに各グループの検討の内容を発表	参加者

第1章 「第2回区民会議」について

1-3. 当日のスケジュール (2)話し合いの流れ



第1章 「第2回区民会議」について

1-3. 当日のスケジュール (3) 検討する5つの分野

施策の大綱

1	水と緑豊かな地球環境にやさしいまち
2	未来を担う子どもを育むまち
3	区民の力で築く元気に輝くまち
4	ともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち
5	住みよさを実感できる世界に誇れるまち

大綱の読み替え

水辺・緑・環境
子育て・教育
地域コミュニティ・産業・観光・スポーツ
保健・福祉
都市づくり・交通・防災

第1章 「第2回区民会議」について

1-3. 当日のスケジュール (4) 話し合いのテーマ

- 江東区の現行計画、第1回区民会議の報告、話し合いの進め方の説明を踏まえて、2ラウンドにわたり江東区の課題について話し合いを行いました。

第1ラウンド

■ 江東区の課題の洗い出し(全5分野)

分野単位に席替え

第2ラウンド

■ 江東区の課題の掘下げ(特定の1分野)

発表
・
課題の共有

■ 各分野ごとに、分野の課題として多かった意見、議論の中心となった課題と議論の内容、課題の共通点などについて、意見を共有する。

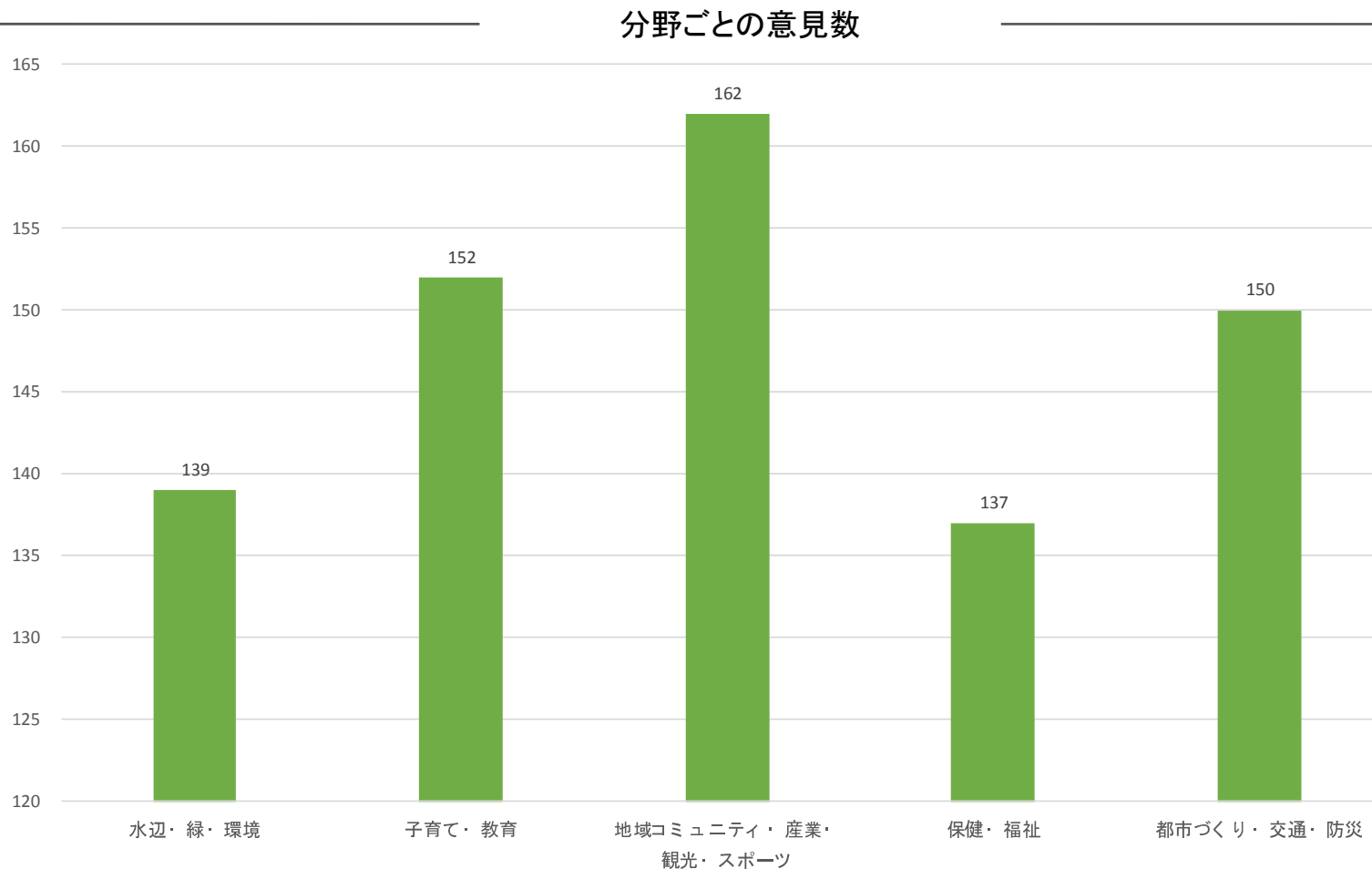


第2章 区民意見

第2章 区民意見

2-1. 全体概要

- 課題に関する意見が記載された付箋は、合計740枚ありました。
- 内訳は、「地域コミュニティ・産業・観光・スポーツ」に関する意見が162件で最も多く、「子育て・教育」が152件、「都市づくり・交通・防災」が150件、「水辺・緑・環境」が139件、「保健・福祉」が137件となりました。



第2章 区民意見

2-2. 分野別の意見 ①水辺・緑・環境

■ 「水辺・緑・環境」については、公園、緑、水辺・運河、環境、ごみ・リサイクル、埋め立て等に関する意見がありました。

意見分類	主な意見(課題)内容	意見分類	主な意見(課題)内容
公園	<ul style="list-style-type: none"> ・素晴らしい公園のPR不足 ・公園間の連携 ・小規模公園の活用方法 ・公園でのペットのマナー ・利用方法の規制緩和(バーベキュー、マラソンコース、ボール遊び等) ・公園の有効活用 ・夜間でも誰でも安心して利用できる公園 ・世代間交流できる公園、特徴ある公園づくり ・常設プレーパークの設置 ・テーブル、ベンチ、日よけ、ごみ箱の設置 ・防犯カメラの設置 	環境	<ul style="list-style-type: none"> ・空き家の有効活用(区民農園化) ・騒音問題 ・地球温暖化、エネルギー環境(自然エネルギー)の改善、車の排気ガス規制 ・事業(温暖化防止設備助成)のPR、周知 ・持続可能な開発 ・SDGsの標準化 ・スーパー堤防の建設
緑	<ul style="list-style-type: none"> ・マンションの屋上・共用部分の緑化 ・緑化の推進 ・緑や木の管理の徹底(伸び放題) ・区民参加の緑化(減税・減免) 	ごみ・リサイクル	<ul style="list-style-type: none"> ・循環型社会の推進 ・ごみの資源化 ・リサイクルの活性化(プラスチックの再利用など) ・不用品の相互交換常設化 ・粗大ごみ手続きの簡素化 ・モラルハザードの改善 ・ごみ回収時間の改善
水辺・運河	<ul style="list-style-type: none"> ・水辺の有効活用(小舟を泊めて遊べるように) ・水上バスの充実 ・水・川・海の利活用(魚釣り・ボート遊びなど) ・観光資源としての活用(観光船) ・散歩道の整備の推進 ・運河、水辺の環境改善(水質改善など) ・水辺の美化、美しい状態の維持 ・緑、公園との融合・一体感の創出 	埋め立て	<ul style="list-style-type: none"> ・埋立地に森を整備 ・空地(荒川河口付近)の有効活用
		その他	<ul style="list-style-type: none"> ・東京都水の科学館のPR

第2章 区民意見

2-2. 分野別の意見 ②子育て・教育

- 「子育て・教育」については、保育園・幼稚園、居場所、教育、貧困・虐待・いじめ、子育て世代への支援、コミュニティ、安全・バリアフリー、生涯学習等に関する意見がありました。

意見分類	主な意見(課題)内容	意見分類	主な意見(課題)内容
保育園・幼稚園	<ul style="list-style-type: none"> ・保育園、幼稚園の不足、認可保育園の拡大 ・保育時間の延長(早い時間帯の保育も) 	子育て世代への支援	<ul style="list-style-type: none"> ・出産への支援 ・教育費への支援 ・移動しやすいまちへの転換(ベビーカーでのバス利用は困難、バリアフリー化) ・交通機関の無償化 ・有給休暇(育児休暇など)の取りやすい社会 ・子育てと働くことが両立できる環境の整備
居場所(遊び場所など)	<ul style="list-style-type: none"> ・放課後の遊び場所の不足 ・青少年の遊び場所の不足 ・こどもと高齢者が交流できる環境の整備 ・小規模な身近な公園の不足 ・学童保育の不足 ・勉強ができる場所の増設(図書館など) 		コミュニティ(地域で子育て世代を支える)
教育	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校が遠い(学区の見直し、小学校の増設) ・小中一貫校の設置 ・教師と保護者、児童とのコミュニケーションの促進 ・外国人児童への教育 ・外国語教育、異文化交流の推進 	安全・バリアフリー	<ul style="list-style-type: none"> ・通学路の交通安全 ・不審者対策(地域による見守り) ・歩道の段差解消(ベビーカーでも移動しやすい街) ・店、駅、まち全体の分煙化 ・校舎の建て替え
貧困・虐待・いじめ	<ul style="list-style-type: none"> ・児童虐待のサポート体制の充実(小学校区に1つは居場所として必要) ・家庭で子育てする保護者への支援(児童館・子育て広場) ・子ども食堂の不足 ・こども同士のいじめ、親によるいじめの問題 ・新しいいじめ(SNS)への対応 ・周困(学校・家庭)に相談しやすい環境づくり 	生涯学習	<ul style="list-style-type: none"> ・青少年と中高年との講習機会の創出 ・生涯学習を通じた地域への参加 ・地域団体との交流不足 ・こどもの教育だけでなく大人の教育も必要

第2章 区民意見

2-2. 分野別の意見 ③地域コミュニティ・産業・観光・スポーツ

- 「地域コミュニティ・産業・観光・スポーツ」については、多様な人との交流、外国人、中小企業、商店街、観光、スポーツ、オリンピック等に関する意見がありました。

意見分類	主な意見(課題)内容	意見分類	主な意見(課題)内容
コミュニティ	<ul style="list-style-type: none"> ・地域イベントへの区民参加が少ない(地域交流の推進) ・高齢社会におけるコミュニティ形成、高齢者の社会参加 ・集合住宅でのコミュニティづくり ・世代間交流(多世代交流)の不足 ・学区を中心にしたイベントの実施 ・多様な人が集える場所の創出(空き家カフェなど) ・姉妹都市の充実化 ・外国人との交流(多文化の受け入れ) ・地域によっては外国人観光客の流入抑制が必要 ・外国人へのマナー教育(日本文化の学び)、日本人の語学の向上 ・図書館の蔵書の充実 ・公共施設の有効活用、区民への利用を促す広報 ・災害時の助け合い 	観光	<ul style="list-style-type: none"> ・隣区と共同して運河を利用した観光地化 ・観光産業(江戸切子などの地域産業)の充実 ・観光産業の従事者(担い手)確保 ・江戸文化の伝統を継承し、発展させる ・観光協会案内所のPR ・区内を回遊できるシステムの構築 ・観光資源のPR(文化財の紹介、ウォーターフロント歩道マップの多言語化) ・観光資源の発掘(区外からの流入として)
産業	<ul style="list-style-type: none"> ・中小企業の育成、人手不足の解消 ・商店街の活性化(コミュニティの核となる役割) ・商店街の観光地化 ・技能職者(職人)の育成 ・大型ショッピングセンターと商店街との連携 ・他区との連携 ・特区制度の活用(ICT技術、自動運転等) ・企業の力を活用した地域課題の解決 ・水辺の充実(水上移動による江東区の要所化) 	スポーツ	<ul style="list-style-type: none"> ・地域のスポーツ大会の開催 ・スポーツ施設が古い、少ない ・運河、散歩道の活用(ウォークランなど) ・健康寿命の延伸(年齢にあった体力づくり) ・スポーツ施設に食事ができるカフェ等の設置 ・スポーツ施設運営の委託化 ・オリンピックレガシー(施設などの有効活用) ・オリンピックを活用した江東区のPR ・オリンピック施設を利用した世界的大会の開催 ・オリンピック期間中の犯罪が心配 ・地域活動としてのスポーツ機能とオリパラに関連したスポーツ機能を区分して議論する必要

第2章 区民意見

2-2. 分野別の意見 ④保健・福祉

■ 「保健・福祉」については、健康づくり、場づくり・地域とのつながり、障害者、医療、相談等に関する意見がありました。

意見分類	主な意見(課題)内容	意見分類	主な意見(課題)内容
健康づくり	<ul style="list-style-type: none"> 施設の充実(スポーツ施設、グループホーム等) 医療費削減のため、健康増進施策の展開 誰でも散歩できるまちづくり 健康づくり、個人でも自宅でもできる運動等の普及紹介 健康づくりコーディネーターの活用 防犯対策(安心して外を歩けるまちは、健康寿命が長いと言われている) 	障害者	<ul style="list-style-type: none"> 障害者への理解、協力 地域共生の取組強化、働き場所の確保 障害者支援体制の整備 障害者の移動支援(バリアフリー化)
場づくり・地域とのつながり	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者の集いの場の設置 人材活用の場の設置 デイサービス施設の多様化 高齢者入居施設の増設 区役所出張所の増設 高齢者、障害者、子育て世代、子ども、外国人、介護従事者など、世代や垣根を超えて集える場と機能 シニア世代と若い世代の交流の場(経験や知識を伝える場) 生涯就業ができる仕組みづくり IT社会、AI化に向けたシニアへのリテラシー向上 独り高齢者を見守る仕組みづくり 地域での健康づくり、介護、予防医療についての教育や学びあい 	医療	<ul style="list-style-type: none"> 医療費削減のための検診の充実 保健相談所が行きづらい 大学病院と地域医療機関の連携促進 夜間診療の充実 在宅医療の充実 医療費助成の拡大 病院間の格差解消(どこの病院でも同じ医療が受けられるように)
		相談	<ul style="list-style-type: none"> 区役所などにワンストップ相談窓口の設置 区役所任せにしない窓口の増加、多様化

第2章 区民意見

2-2. 分野別の意見 ⑤都市づくり・交通・防災

- 「都市づくり・交通・防災」については、交通、南北交通、自転車、道路、防災、防犯、都市計画、に関する意見がありました。

意見分類	主な意見(課題)内容	意見分類	主な意見(課題)内容
交通	<ul style="list-style-type: none"> ・バス停や駅の場所が外国人や旅行者でも分かるように ・電車と比較し、終バスが早い ・バスが不便 ・バス路線(南北)が分からない(路線マップの配布) ・交通網の偏り(区役所へのアクセスが悪い) ・運河、水上交通の利用向上 	防災	<ul style="list-style-type: none"> ・マンションの耐用年数が到来している ・住宅密集地への対応 ・防災対策、避難先の広報が不十分 ・地域ぐるみの防災 ・防災無線の実効性 ・浸水対策 ・水害等の危険度の細分化、対策(水害時の避難計画が不明) ・災害時の見守り体制 ・地域の防災訓練の充実 ・人通りの多いところに防災表示の設置 ・誰でも理解できる防災案内
南北交通	<ul style="list-style-type: none"> ・南北の交通の便が悪い ・南北の公共交通が少ない ・南北鉄道網の欠如 ・バス、地下鉄でカバーできない交通の便 ・コミュニティバスの運行 ・明治通りの踏切による交通渋滞 	防犯	<ul style="list-style-type: none"> ・交番が少ない ・犯罪の減少
自転車	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車が通行しやすい道 ・河川沿いの自転車道 ・バス・電車の駅近くの駐輪場の整備 ・自転車の利用マナー ・コミュニティサイクル 	都市計画	<ul style="list-style-type: none"> ・景観の優先 ・建物が不揃い ・区の核となる「へそ」のまちづくり ・オリンピック後のレガシーの活用 ・緑豊か利便性の高い都市 ・古い町と湾岸地区でバランスが取れていない
道路	<ul style="list-style-type: none"> ・道路が狭い。昔からの街区は道が狭く、消防団が入れない(防災面に不安) ・道路が混んでいる ・車が優先の道路体系(歩行者にやさしくない) ・橋が古く老朽化している ・橋のアップダウン、歩道の段差 		

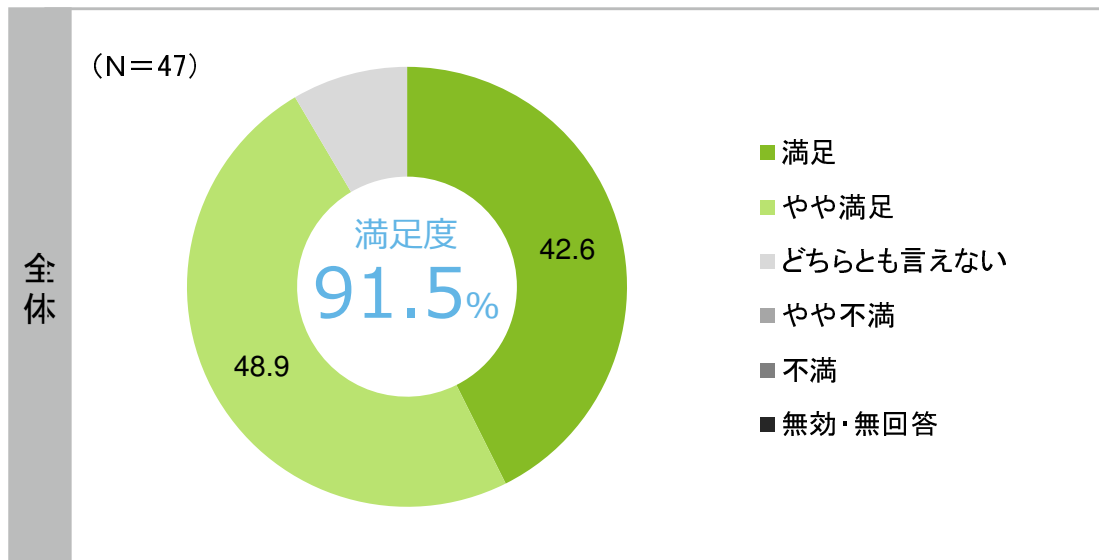
第3章 アンケート

第3章 アンケート

3-1. 参加者の満足度

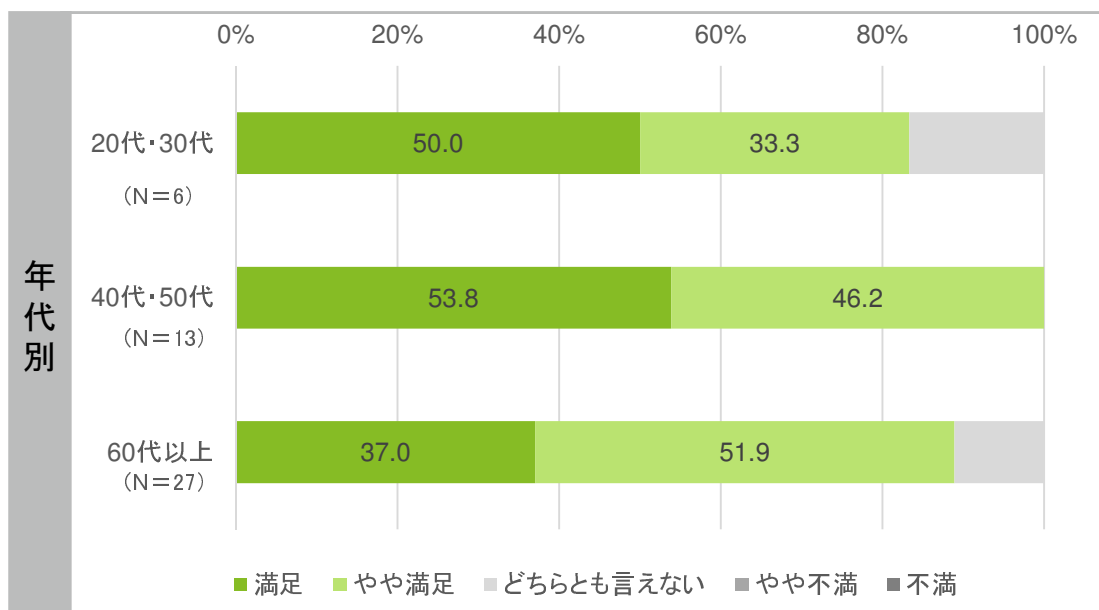
9割以上が「満足(満足+やや満足)」と回答しました。

(1) 本日のワークショップはいかがでしたか



▼ 主な意見【満足点】

- ✓ 皆様のご知見やご意見から多く学びや気づきを得ました
- ✓ 短時間で江東区の事を深く考えることができた
- ✓ 参加者の皆さんの意識が高いことが分かった
- ✓ 前回のワールドカフェでは話が広がりすぎた印象だったが、今回は問題点を掘り下げることができた
- ✓ 私だけではなく、数人との話合いで勉強になった
- ✓ 新しい意見が聞けた
- ✓ 充実した話げできた



▼ 主な意見【不満点】

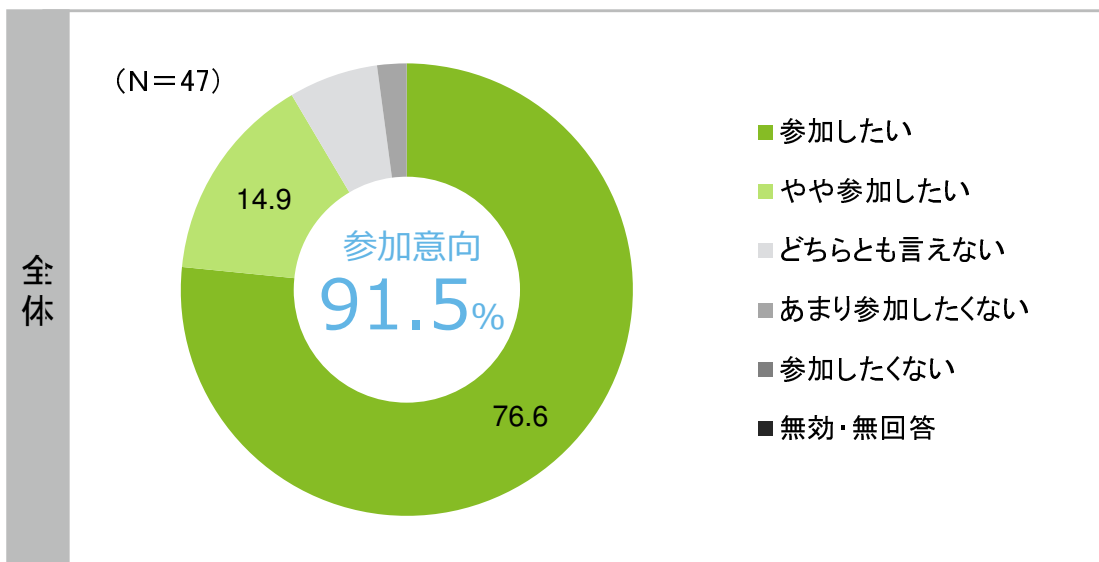
- ✓ もう少し時間がほしい
- ✓ 一番関心の高いテーマに行くことができなかった
- ✓ テーブルにもう少し余裕があると良い
- ✓ 寒くなるのでコート掛けの準備をお願いします

第3章 アンケート

3-2. 今後の区民参画への意向

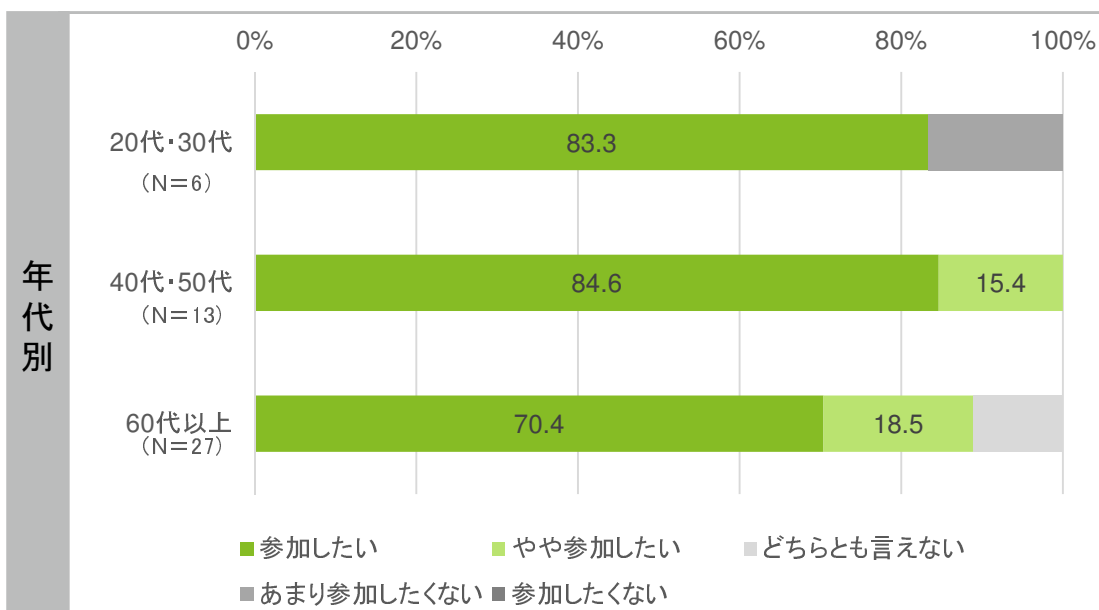
9割以上が「参加したい(参加したい+やや参加したい)」と回答しました。

(2) 区民参画の機会がありましたら、また参加したいと思いますか



▼ 主な意見【参加したい理由】

- ✓ 自分達で江東区の将来に意見が言えるから
- ✓ 江東区が好き同士で対話するのはとても有意義だから
- ✓ 10年後の江東区を住みやすい街にしたいから
- ✓ 多くの知恵が生まれるので是非参加したいから
- ✓ 区民として少しでも貢献したいから
- ✓ 多くの区民の方と生きた意見交流ができているから
- ✓ 知識豊かな方が多く学べる場だから。(保育もあるので利用したい)
- ✓ 将来に発展に繋げていきたいから



▼ 主な意見【参加したくない理由】

- ✓ 時間が長いから

第3章 アンケート

3-3. ワークショップの中で気づいたことや感じたこと①

多様な意見を取り入れながら、わかりやすい計画策定が求められている。

分類	内容
江東区について	・南北の方々が交通の不便さを感じていることがわかりました。防災無線の向上を希望している方が多かった
	・江東区のまちづくりは、新しいまち、文化のあるまちなど異なる状況の中で、区として統一すること、個別に行うことを定義して進めることが重要だと思いました
	・外国の方の受け入れの話で、観光とコミュニティは分けて考えた方が良いと感じた。日本は人材不足が明らかであり、海外からの人手を受け入れざるをえない。外国人の文化NGではやっていけない。江東区は全ての項目の向上を目指す必要があるのか？
	・緑、水辺など、十分に活用していないと感じた
	・共通で課題が出るものもあるが、住んでいるエリアで異なることが毎回ある。エリアでの細やかな対応が必要な区であるように思う
計画の策定について	・多種多様な提言、意見あり。重要な項目への取組をお願いしたい
	・区の政策にどう影響してゆくか見える化をお願いしたい
ワークショップの運営について	・テーブルが狭いと感じた
	・説明する時間が短く感じた。テーマを絞れば充実する
	・もう少し多くの方とお話してみたい気がする。あと1時間位長くても良い
	・掘り下げが必要である。テーマを絞らないと意見が集約ができない
	・1回目よりレベルアップされ大変勉強になった
	・活発な意見があって参考になった
	・担当制にすることによって議論がより深まった

第3章 アンケート

3-3. ワークショップの中で気づいたことや感じたこと②

多様な意見を取り入れながら、わかりやすい計画策定が求められている。

分類	内容
ワークショップの運営 について	・私では気づかない個所の貴重な意見が聞けた。江東区に転居して1年半で区内の内容が少しでも理解できた。
	・課題の発散だけでも非常に多くの意見が出て良い議論ができた
	・活発な意見が多く、様々な人が江東区を構成していると感じた