

パブリックコメント意見一覧

No.	記載内容【転記】	施策番号
1	全ての道路に気を植える(原宿・表参道の様に)。	1
2	公共施設の喫煙。特に公園(区内に小さい公園がいっぱいある)でたばこを吸う人がいる。こどもに良くない。公園内は完全禁煙を。	1
3	小名木川から横十間川に入ったところで昨年親子が夜づりに行きヘドロにはまって死亡した件。相変わらずヘドロの河です。なんとかならないのでしょうか。夏場は悪臭ですごい。近所の人が自転車等を捨てる。要介護3にならないよう毎日散歩してますが水彩のまち江東ではない。	1
4	施策1への追加要望です。最近喫煙についての条例が厳しくなっているなか、公園での喫煙が未だ制限されていない状況はおかしいと思います。子供たちが遊んでいる横で大人が喫煙している姿を変とは思いませんか？国をあげて子供たちの環境を向上していこうとしているなか、こどもの数が多い江東区も改善すべき点だと思います。政治家にしても男性が多いので、本来考慮すべき点が無視されている傾向があります。女性からの意見も大いに尊重していただきたい。	1
5	越中島、古石場の調練橋東側の河川は、流れもなく異常なおい・ヘドロに覆われていたり、大雨・津波であふれたところは疫病の恐れもあり、早急対処願います。	1
6	城東図書館と大島緑道公園をきれいに整備していただきたい。どちらも機能が中途半端で生かし切れていないと感じています。(緑道公園はベンチも汚くて、座れない。トイレも老化して使えない)	1
7	公園での喫煙を禁止してほしい	1
8	豊洲・東雲運河沿いの遊歩道の整備の推進をお願いいたします。現状細切れ状態の遊歩道を連結し、回遊性を高めていただきたい。	1
9	1-1 水辺と緑に彩られたまちの形成について: 豊洲・東雲運河沿いの遊歩道の整備の推進をお願いいたします。現状細切れ状態の遊歩道を連結し、回遊性を高めていただきたい。	1
10	緑化に関する要望: 区道の街路樹の伐採時期について。一年の内で一番強い陽射しをよける木陰が必要とされる夏季にバサバサとかなり大胆に伐採することが多いのは何故でしょうか？委託事業者のスケジュール上の都合より、歩道を使う区民の快適さを優先していただければ嬉しいのですが。	1
11	街路樹の整備を入れてください。中野区のように、けやき並木を残す等、道路沿いに緑の並木を整備して下さい。真夏に日影が全くなく、アスファルトの熱による温暖化対策のため。常緑樹の植樹を推進してほしい。	1
12	水辺や公園の緑も大切だと思いますが、ぜひ街路樹の緑もご配慮ください。日々の生活の中で潤いを与えてくれ、街の雰囲気作りにも大きな効果が期待できます。災害時の倒木が心配される所では、低い木や花などで、街路を美しくして頂けたらと思います。(今この暑さの中では、緑に繁った街路樹のある通りは大変貴重で素晴らしいものに思われます。)	1
13	江東区には、先人ののこしてくれたすばらしい水辺の公園がある。どなたが設計されたか分からないが、とても良く工夫された水辺の公園が多い。しっかりと手入れをして、いいものを後世に残していく必要がある。	1
14	豊洲6丁目公園身障者用のトイレドアの鍵が故障中。江東区役所にTELしたが(今年3月)未だに改善されていない。TEL担当にでた人は直すと言っていたが修理を早くしてください。	1
15	水と緑豊かな地球環境についてですが、江東区は沢山の運河が区内に存在しているにも関わらず運河の周りの環境整備や緑や花の整備が計画的に行われていないと思います。少しずつ地区に分けて長期的に運河の周りに散歩道や樹木、花を植えていく活動を行ってはいかがでしょうか？以前塩浜一丁目地区で折角花街道の木を植えたのに下部にあったつつじの花を抜いて笹のような雑草を植えたため笹が雑草のように野放図に伸びて花街道の成長を遮っている状態です。何のために花街道を植えたのか分からず、だれも中長期的に管理している状態ではありません。短期的な予算の無駄遣いです。もう少し中長期的に地区別に分けて景観を良くしていく活動を継続していくことを提案したいと思います。	1
16	自宅育児を希望する親に子育て手当を多く出し保育園へ入れた家庭と不公平を与えない。そのことで無理に保育園へ入れる人が減る	2
17	まちの美化推進・歩きタバコ禁止など喫煙マナーについて、守れているとは言えない。強化策を練って欲しい。	2
18	今の現状、喫煙所を大幅に減らしたせいで、歩きタバコをしている人を多くみかける。吸わないでいる状態だとこどもの目の高さにたばこがあり、とても危ない。江東区を罰金を取る等の対策をきちんとしてほしい。注意すると逆ギレする人も多数いるのでどうにもならない。	2
19	日本の恥！江東区はたばこくさい！ <禁煙政策について> 路上での喫煙を全面的に禁止としていただきたいです。学校付近や講演、病院などの近くで喫煙している人がいると受動喫煙にさらされます。バス停や駅などもしっかり。歩きタバコは既に規制していますが、取り締まりはほとんどされていません。コンビニ前に灰皿を置くのも禁止してほしいです。江東区はたばこくさい！！	2

20	江東区は道路が汚い。ごみの町です。近所は気が付いた分だけごみ拾いしているけど。シルバーさんにエンリョしながら！！	2
21	まちの美化推進について、江東区の禁煙ルールは(駅前・公園など)他県、他国からの方々は知っていると限りません。万人が一目でわかるように、看板や路上へのペイント、公園のベンチにプレートを付けるなど、ぜひ対策をお願いしたいです。わかりやすいマークで！	2
22	西大島駅の近くに住んでいます。駅のまわりの歩道や公園などで歩きタバコをする人が目立ちます。大島駅前の交番の警察の前でも、特に注意されることなく歩きタバコをしており、副流煙や子供の顔にあたらないかなど、生活していて大変不安です。監視者を定期的に置く、あるいは条例で罰則を決めるなど、歩きタバコの防止を強化できないでしょうか。	2
23	歩行喫煙者や自転車での喫煙者へのマナー向上に向けた注意喚起を行うべきです。木場公園周辺のゴミ撤去やハト等へのエサやり注意看板の設置	2
24	歩きタバコについて、3年前亀戸に転居して、驚いたのは歩きタバコが非常に多いことです。特に細い道の多い亀戸駅東口では、駅を出てすぐ吸い始める方も多いです。職場で都内の他地域の話も聞いてもこんなところはちょっと無い様に思います。先日、板橋と練馬の友人が着ましたが、歩きタバコの多さにあきれていました。店舗のタバコを禁止する前に、歩きタバコを取り締まってください。	2
25	歩きタバコ禁止ではなく路上喫煙禁止とすべき。歩いていなければ公園や町中でたばこを吸っても構わないということになりおかしい。豊洲4丁目の公園での喫煙者が非常に多い。公園等幼児・児童が遊ぶ場は完全禁煙にして罰則を設けるべき。江東区はたばこ問題に対して非常にあいまい。もっと世界の常識に目を向けるべき。	2
26	「歩きタバコ禁止」だけでは不十分です。千代田区や中央区のように区内全域路上禁煙(公園も禁煙)にすべきだと思います。千代田区のように罰則も厳格にすべきです。「まちの美化」の問題ではなく「受動喫煙防止」という健康を守るという問題です。	2
27	最近道で歩きながらタバコを吸う人が増えた気がします。環境と区民の健康のために、そういう人々を厳しく取り締まって欲しいです。	2
28	「歩きタバコ禁止」から「受動喫煙防止」への発想の転換が必要。区内全域の公道や公共スペース、公園は煙が外に出ないタイプの「公衆喫煙所」をつくり、そこ以外は完全禁煙として、違反者には罰金を科することが必要と思う。	2
29	P54 2 地球温暖化対策と環境保全 取組方針:[意見]区は区有施設への再生可能エネルギー等設備の導入、区民は、地球温暖化防止設備導入助成等を活用した省エネの促進や再生可能エネルギーの利用拡大など、将来的な脱炭素社会の実現に向けて、それぞれの主体が取り組むべき課題が示されているものと賛同いたします。	2
30	私はタバコアレルギーで20メートル圏内でタバコを吸われると気持ち悪くなり、5メートル圏内だと頭痛をもよおします。江東区の「歩きタバコ禁止、ポイ捨て禁止」は言葉として大変おかしいです。歩きタバコを禁止して何故、ポイ捨てがおこるのか？これはある意味歩きタバコは容認してポイ捨てはいけないように受け取られかねません。以前、二人の区議会議員に対して、「路上禁煙」にすべきではと提案しました。また、本庁まで行って山崎区長への目安箱へも3回に渡って、「路上禁煙」にすべきと提案しましたが、なんの変化もありません。無回答です。自転車に乗ってタバコを吸っている人に注意したら「俺は歩きタバコでない」と言われ、路上で座ってタバコを吸っている人にも「歩きタバコじゃない」と言われました。東京オリンピックも近い中、大半の競技場がある江東区は「路上禁煙」「路上全面喫煙禁止」さらには「受動喫煙対策」で東京の先頭をきる模範となるべきだと思います。海外からのお客様にも恥ずかしいです。是非「歩きタバコ禁止・ポイ捨て禁止」でなく「路上禁煙」として徹底させて下さい。青いランプの広報車はただ回っているだけですが、そのことも広報車から訴えるべきです。税金の無駄使いです。そのうえクローバー橋の傍らで広報車の運転手が休憩して車外(路上)でタバコを吸っているのを目撃したこともあります。出来れば東京都の罰則付き都条例にして欲しいと思います。何卒宜しくお願いします。	2
31	施策2番について。「歩きタバコ禁止」の「充実」とあるが、「喫煙マナー」の問題ではなく、「厳格なルール」にすべき。千代田区などの条例を参考に、区内全域路上喫煙禁止(公園も全面禁煙)にすべき。屋外での受動喫煙被害はひどいものがある。江東区の長期計画には、子どもなどの「受動喫煙防止」という視点が欠如している。千代田区や中央区、豊島区などのように、条例で「区内全域路上喫煙禁止」を明確にし、千代田区のように24時間体制で取り締まりを行い、罰則(過料)を設けるべきだ。いまは、罰則もなく、歩きタバコも野放し状態である。江東区内に来到ると、歩きタバコ、自転車・バイク乗車中の喫煙、路上・公園での喫煙が目立つ。「東京都の子どもを受動喫煙から守る条例」の観点からも、公園・通学路・小児科医院周辺、学校周辺は全面禁煙にするのが当然。「自転車・バイク乗車中禁煙」も明確にPRして取り締まるべき。	2
32	施策1と施策2についてですが、喫煙は昨今の改正健康増進法や、東京都受動喫煙防止条例などの趣旨を踏まえ、受動喫煙を非喫煙者に絶対させない形でしか認めないのが妥当だと思います。路上、公園、屋内、公共施設敷地内を含め、煙の漏れない喫煙所に限定して、喫煙を認め、あとは禁煙化すべきだと思います。受動喫煙に甘い江東区の姿勢は疑問です。区民の健康、命より、喫煙者を優遇するのはおかしい。禁煙外来の受診補助制度も設けて、喫煙者を減らすべきです。江東区の公務員は、区民と模範となるべきであり、区長・区議会議員以下、率先して、禁煙してください。	2

	い。健康教育として、区立の公立学校で、禁煙教育を徹底してください	
33	「歩きタバコ禁止」は守られていないし、受動喫煙対策のほうが重要なので、区内の路上と公園を全面的に「禁煙」にしてください。公園は喫煙所ではありません。子どもの遊び場です。「遊具周辺だけ禁煙」ではまったく不十分です。少なくとも、東京都子どもを受動喫煙から守る条例に照らして、公園や学校・保育園・幼稚園の周辺半径500メートル、通学路は全面禁煙にすべきです。中央区は、区内全域路上喫煙禁止、公園も禁煙です。江東区も、罰則付きで条例を改正した方がいいでしょう。	2
34	喫煙は、煙が外部に流出しない「公衆喫煙所」を区内全域に、たばこ税を財源に整備し、そこ以外での喫煙は禁止して、条例で厳しい罰則を科するべきです。	2
35	たばこを吸う人を減らすことが、受動喫煙含め、各種ガンや病気を減らし、健康保険・国保の健全化につながるので、区民や在勤者、区の公務員全員を対象に、禁煙外来の受診促進策として、外来の受診補助制度をつくってほしい。	2
36	P4 2 地球温暖化対策と環境保全 取組方針 ・区は区有施設への再生可能エネルギー等設備の導入、区民は、地球温暖化防止設備導入助成等を活用した省エネの促進や再生可能エネルギーの利用拡大など、将来的な脱炭素社会の実現に向けて、それぞれの主体が取り組むべき課題が示されているものと賛同いたします。	2
37	江東区立豊洲五丁目公園、豊洲四丁目公園、豊洲三丁目公園など、公園で喫煙する人が多く、子どもなどが望まない受動喫煙をする結果になっています。「東京都子どもを受動喫煙から守る条例」が施行されましたのに、江東区役所は、対応する対策を全く講じていません。「遊具周辺禁煙」という看板を立ててはいますが、遊具周辺といってもどこなのか不明確で、トイレに行くときなど、トイレの周辺で喫煙している人も多く、子どもの受動喫煙は、なくなっています。煙の漏れない公衆喫煙所をつくり、そこ以外は、区内全域路上喫煙禁止・公園を含む公共スペースは完全禁煙とし、千代田区のように罰則付き条例を制定した方がいいと思います。警察官や、警察OBに委託し、24時間体制で、喫煙の取り締まりをしてほしいです。「江東区歩行喫煙等の防止に関する条例」は、基本的に「受動喫煙防止」という観点が欠如していて、止まれば区内全域路上喫煙・公園内喫煙OKという喫煙者に極めて甘い欠陥条例です。早期に改正し、罰則付きの「区内全域路上喫煙禁止・公園含む公共スペース全面禁煙」の罰則付き条例を制定してほしいです。	2
38	電子タバコ。加熱式たばこふくめ、区内全部で、禁煙にすべきだ。江東区は、受動喫煙防止の観点が欠如しております。警察に取り締まりを委託し、懲役刑含む厳罰で、条例改正してください。	2
39	フードドライブをイベントだけでなくもし可能でしたら随時受付していただけるような施設や窓口があったらいいと思います。不用品を循環させてくれるようなお店を是非とも増やしてほしいです。	3
40	リサイクルのダンボールや、空き缶をトラックで早朝持って行く、区の資源を。見かけると空き缶など、取った分返してと云う。最近高齢者が自転車で運んでいる。	3
41	ゴミ出しは分別されないでゴミを出す人が多いので、抜き打ちでどんどん取り締まってほしい。	3
42	地球温暖化対策と環境保全：家庭から排出される食品梱包用プラスチック製トレイは年々増加している。その排出量はレジ袋以上である。しかし、殆どのトレイに印刷物(内容表示、価格など)がシールされており、容易にリサイクルできず、やむをえず焼却処分として二酸化炭素の排出がなされてしまう。何とかこの点を改良し、(剥がせやすいシール、シール以外に表示方法など)搬出作業時のルールの徹底など区民の協力のもとに現在2割程度の純粋なりサイクル率を向上させて、環境にやさしい廃プラ再利用を推進するべきである。	3
43	今マイクロプラスチックの問題が話題になっているが、江東区内には豊洲市場が有り、今後海洋汚染が進めば、区民はプラスチックを食べた魚を消費する可能性が大きくなり、深刻な健康被害になるので、是非江東区から発信するべきだと思う。	3
44	ゴミを不法投棄された家の救済を。身勝手な人間のために嫌な思いをさせられ粗大ゴミの料金まで払わされる理不尽さ。町内会に申し出たら料金を払う必要のないようにとか何かを考えて	3
45	事業者と区民を製造者と消費者と捉えた時、希望することは、分別の表記に工夫をして欲しい。使用した後、ゴミの分別に区はとて細かく丁寧に資料を作ってくださいました。しかし、購入する品物の分別表記がどこに有るのか見つけるのも、品物の大きさに比べて、あまりに小さいと感じます。「分別して下さい」と言われても、自己努力では難しくなるのは、遠くありません。2020東京オリンピック・パラリンピックに向けて、各事業者(製造者)さん達が、新商品等開発、変更を予定されているのであれば、環境に配慮した取組は実現出来るのではないのでしょうか。商品を手にとった時すぐ、分別がわかるような形状にぜひして頂き、競技会場の多い区内にスッキリと整理されたゴミ置き場で多くの方を迎えられたらと思います。	3
46	待機児童がいなくなったことは良いが、保母の数が少なく園の運営が困難になっている保育園が多い。保育人財の確保に向けての事業社への支援が重要である。	4

47	2. 良質かつ多様な保育サービスの提供について、現在区内私立認可保育園へ通園中です。こちらの園は個人面談、保育公開(参観)もなく、担任と話す機会は送迎の際(シフト制のため会えない)、または保護者の要望したときのみです。認可保育園も効率の小学校同様に、個人面談、参観の義務を定めていただきたい。あまりにも園と交われず行事でしか様子が知れないのは不安にもなります。よろしく願います。	4
48	幼稚園が少なく希望の園に入るのが難しい状況なので、ぜひ区立幼稚園での3歳児保育を早急にすすめていただきたいです。	4
49	未来を担うこともを育むまちとあり、「保育人材の確保のため処遇の改善につながる補助」の部分ですが、江東区独自の補助金の検討をお願いしたい。国に準じるのみではなく、宿舍借り上げに関しても区独自としての対応を望みます。無償化に伴う給食費の徴収についても各施設での実量徴収など事務にとられる時間が今でさえ多い実情ですので、今までの保育料同様で、区が対応することでお願いいたします。育むまちになるためには、まず保育園施設などの受け入れ体制が重要と考えます。よろしく願います。	4
50	区立幼稚園においても区立保育園のように給食を提供してほしいです。家庭でたった1つの弁当を作るのに栄養バランスを考えたり、多様な食材を使用したりするのはとても難しいですし、毎朝とても大変です。「母の苦労が愛情や美德」という考え方は世界的にはポピュラーではありません。毎日ではなく週に2~3度でもいいです。区立幼稚園でも給食を出してください!	4
51	区立幼稚園を減らさないでください。先取教育ではなく、自由で遊ばせる中で自ら考え、乗り越えていく力を養う教育を受けさせていただきました。引越したため私立から江東区立幼稚園へ転園した際は、何も教えない自由すぎる?!と戸惑いましたが、次第に、自力の力を養う教育がいかに大事か、わかるようになりました。園児が減少しても、老人施設と合併するなど、新しい江東区ならでは革新的な取り組みを期待します!	4
52	保育無償化に財源を使うのではなく、保育士や学童保育のために財源を使ってください。保育の質を見直し(保育士の人員の見直し)、実際に子供をお願いしていますが、正直、朝早くから夕方まで同じ先生が面倒を見てくれ、なおイベント事の準備も先生がしてくれています。基準人員=子供の人数という考えだけではなく、長時間働く親の働き方にあった人員を考えていただきたいです。いつまでも昔のままの社会ではないです。女性の社会進出を、女性が働くための制度の見直しを求めそこに子育て支援をもとめます。	4
53	保育園の朝の延長保育を実施してほしい。夕方の延長はどの園もあるが、朝、出勤に間に合わない。優良でよいので、7:00~7:30の延長保育をしてほしい。	4
54	保育サービスの充実: 保育の受け皿ばかり増加して、保育士の数はどこの園も十分に足りていないのは現状です。ひとりひとりに十分に向き合うだけの心のゆとりが持てません。これは保育だけでなく介護もそうなのではないでしょうか。入る方の立場ばかりが優先されているのが保育士が働きにくさを感じているひとつの要因と思います。働き改革なんて程遠いです。充実なんてしないですよ。(保育園在職)	4
55	区立幼稚園での3歳児保育はすぐに初めてほしい。保育園へ通えない子供の教育環境の確保を急いでほしいです。2人目出産を考えても、0歳児(実際は1歳3か月)をあずかってくれる一時保育先が近くにない。安心して子供を埋める環境を作ってほしい。	4
56	我が家の2歳児は2年間、保育園の待機児童であり、仕方なく、港区にある認可外保育園に毎日通勤しています。経済的にも物理的にも大きな負担を強いられているものの、区からは何の補助も受けられず、明らかに不平等です。高額納税者は保育園すら入らせてもらえないという選考基準を見直していただきたくご対応をお願いします。	4
57	保育サービスの充実: 我が家の2歳児は2年間、保育園の待機児童であり、仕方なく、港区にある認可外保育園に毎日通勤しています。経済的にも物理的にも大きな負担を強いられているものの、区からは何の補助も受けられず、明らかに不平等です。高額納税者は保育園すら入らせてもらえないという選考基準を見直していただきたくご対応をお願いします。	4
58	待機児童問題で保育園が全く足りていません。どうやって保育園を増やすのか、地域ごとの目標数値と期限と合わせて書かなくては意味がありません。特に、牡丹、越中島、古石場、富岡、木場、全く足りてないのに何年も新設園ができません。砂町や亀戸に集中しすぎです。計画を早急に作り直し、公表してください。学童についても同じです。特に公立学童は環境も良くありません。	4
59	1歳半の男の子の子育て奮闘中です。今年4月から保育園に通わせ、夫婦共働きをしています。保育園がたくさんできはじめ、我が家も入園できました。良い保育園に縁があり、感謝しています。しかし、病児、病後児保育が自宅近くに全くなく、非常に困っています。結果仕事を休んでいて、すべてに不安を感じます。子供への罪悪感、仕事場での肩身の狭さ。辛いです。増やしてください。	4
60	保育園、待機児童をどのように解消するのか、具体的な策がなく目指すと言われても信じられないです。3歳児以降を無料にするなら、保育士の労働環境を向上し、保育園を増やすべき。	4
61	待機児童解消について、区は多様な整備手法を用いて、認可保育所の整備とありますが、今後10年間の人口動態をどの様に見通していますか。整備手法の中心に、今後公設公営を位置付ける事を求めます。粗雑乱造に見える今の増設のあり方には疑問を感じます。子どもの人権が危ぶまれる保育の質の劣化が起きているのが現状ではないでしょうか。重ねて、今後の増設の中心に公設公営保育園を求めます。	4

62	保育園待機児童を2年後にはゼロにしてください。子供を考えていますが、江東区の待機児童のことが心配で、引っ越しを考えざるを得ません。少子化を止めるためにも重要課題と認識しています。最優先で取り組みをお願いします。	4
63	保育士の大幅賃金アップ(10万円)の補助を。	4
64	保育サービスの充実の中で、保育士の「質」の向上も努力してほしい。●●保育園の先生は園児に対してすこし威圧的な態度を取るのが気になる。また、お散歩の時、スーパーにある椅子に座っているのと同じように足を机の上に乗せていて、非常に不愉快でした。	4
65	施策4と施策5、施策6、施策7についての意見保育園に入りたくとも入れない人が区内に多いのは問題。全員入れるようにすみやかにしてください。	4
66	施策が目指す江東区の姿及び取り組み方針1について実感できていないところがあります。特に保育園入園について、現状、0歳児クラスの入園可能定員数が最も多いのにも関わらず、2月5日以降に生まれた場合、入園機会が失われて不利益を被っています。これは誕生日のみで本人及び保護者が差別を受けていると言え、憲法第14条の法の下での平等に反する状況を作り出していると考えます。これを放置するのは公的機関として違憲状態を放置しているので、許しがたいです。具体的な対応策として、生年月日別に定員を分けるなど、容易に対応ができると考えます。このため、区としては可及的速やかに是正措置を講じるべきで、計画に盛り込むべきです。	4
67	施策4番について。 保育の受け皿の確保を切実に望みます。 特に現代の需要と全く合わない2年制で短時間保育の区立幼稚園について早急に改革いただきたいです。 専業主婦でも利用できるように認可保育園の入園条件項目を増やして欲しいです。 例:多胎児、上の子が幼稚園未満児、産前産後(現状の期間延長)etc…	4
68	子供の不登校等、意欲的に支援したいと考えている区民は多いです。区民を上手に巻き込んで使ってください。「社会(地域)全体で子育てに関わる」くらいでも良いと思います。お手伝いできることはしますので、言ってください!	5
69	虐待防止の地域連携にITを導入(参考:京都府南丹市)	5
70	一人親家庭に支援を厚く。優秀な学業の子供に更なる支援。2人以上の子供に塾代補助。独り身(40才以上)にこどもナシ税の負担(※年収5000万円以上の独身)。区議会選挙に投票しない税→子供手当にする	5
71	2~3つの丁目ごとにこども食堂を作してほしいので、場所の提供をお願いします。	5
72	ファミリーサポートやみずべのひとつき保育がとても使いづらいので、よりわかりやすく、使える人数が増えてくれると嬉しい	5
73	2の子育て家庭への経済的支援・自立支援についてだが、少数であるが未婚の母などは自分の母に子供を押しつけ、完全に放棄してしまう人が多い。そういった事態を防ぐために、子供の父にあたる人になんらかのペナルティを与えるべきだと思う。例えば、毎月一定の金額を養育費として払う義務があったり、マイナンバーに子供がいるという情報を明記するなど。母親だけが悩む社会はおかしい。	5
74	江東区に転居して第2子出産予定だが、地域のママとの関わりを増やす「2,3カ月の母の会」等、イベントを企画して欲しい。2才差のため、両親学級は不参加。みずべに行けば地域の友達は出来るが行政として一歩踏み込むべき。又、豊洲児童館が廃れているので(イベント内容も職員もやる気なし)改革すべき。板橋区の児童館を見習ってほしい。あまりのヒドさに行く気もしない。	5
75	医療費助成は、千代田区は18歳まで対象ですので、江東区も18歳(高校生)まで助成してください。	5
76	囲碁・将棋をクラブ部活動に導入し、地域住民が活動をサポート	6
77	学校給食の食材の放射性物質の件:あの中止とその財源を保育の充実や小中学校の教育の充実に使ってほしい。2011年3月以降、8年以上が過ぎ、このところ放射性物質の問題は食材に関してほとんどないことが明らかになったので、検査はむだである。検査に使ってきたお金は子供達のために使って頂きたい	6
78	学校での教師の体罰・暴言の禁止の徹底、児童・生徒の人権尊重の徹底、いじめ根絶、人権教育の徹底、ブラック校則の根絶、校則のホームページでの公開、江東区立の中学から都立日比谷高校など一流高校に進学できるように塾に行かなくても、高度な学力を得られるように教員の指導力強化を求めます。	6
79	「特別支援学級」は区内のすべての公立小中学校に配置し、発達障害者支援法に基づき、教員にも専門的なスキルを身に付けてほしいと思います。	6
80	また学校の時に子どもの通知表は子どもの成長過程や弱点等を浮き彫りにしてくれるので、親から見ると、子どもの姿がよく見えたと思う。これと同じで、江東区長期計画という子どもがどのような姿をしているか、親という区民からみて好ましい姿になっているか常に関心をもってもらうような通知表システムが必要ではないか。	6
81	施策6:学校教育の充実 給食に関する方針が入っていないので、ぜひ入れてください。	6

82	2. いじめ:不登校対策で教育機会確保法の施行もあり、フリースクール、官民一体で作るフリースクールに準ずるものやブリッジスクールを見直して、多様な不登校の子たちが通えるようになれば良いかなと思います。	7
83	多様な教育ニーズに応じた教育支援の推進に意見させていただきます。具体的な教育内容の改善について具体的なイメージがわきませんでした。例えば、大阪市の大阪市教育振興基本計画に記載されている、「客観的エビデンスに基づく継続した始動や施策」の様なイメージの先進事例を江東区として作っていくことが、多様な教育ニーズに応じた教育支援の推進の一つの形ではないかと考えています。他の自治体の先進事例の導入、または江東区としての先進事例を作っていく取り組みについてぜひ長期計画の中で検討していただくことはできないでしょうか。教育は将来を担う若者たちに残せる最大の財産です。ぜひ、ご検討をよろしくお願いいたします。	7
84	江東区はICT教育の導入が非常に遅れているように思います。「学校教育の情報化の推進に関する法律」で示されているように、学校教育の情報化とは、単にタブレットを配布したり、プログラミングを教えることだけではなく、IT技術によって子供達それぞれに最適化された教育を提供することにあります。各校にICT教育のアドバイザーを置くなど、ビジョンをもって積極的にICT教育に参画して行って頂きたいと思います。	7
85	教育環境の拡充について:教員の待遇向上と共に教員採用基準の引き上げを早急に行ってください。安易に体育大出身の塾に行っている生徒よりも学力が低い教員をこれ以上増やさないよう、お願いいたします。暴力はふるいませんが、無駄な頑張りを強いられ、また気に入らない生徒を叱責する担任になり、恐怖で我が子は学校へ行けなくなりました。管理職に伝えてもその教員への指導はたいしてせずにて、少なくとも子供の学校で4年前から同じ指導を繰り返しています。しかも主任教諭にまでなっています。このような教諭に道徳を教えさせるのですか？	7
86	小学校のPTAは働く親のことを考え、仕事の見直しをしてください。	7
87	父親が居るのに育児への協力が得られないため、母親が子供の全て(日々の世話、検診、保活など)をこなす+家事+仕事をする。そして日々忙しく自転車で激走し、事故すれすれの運転もしています。小・中・高で学校のカリキュラムとして「育児」「育児協力」について学ぶことで将来に役立て、「健やかな子育て」「子供世帯」への理解へつなげてほしい。	7
88	日本では文化行政が学校中心に行われてきたので、地域での取組がなく、学習面での人材発掘が難しいです。①まず、現行の「学校支援地域本部」事業を機能させることが第一で、各校の古い先生が中心になって、「活動できるコーディネーター」を作ることが必要です。②新設された教育委員会事務局地域教育課の窓口は、地域の有識者の方のボランティア参加の相談に応答できる窓口機能を作ってください。③教育委員会全体が「地域学校協働本部」事業を周知してください。	7
89	小中学生の不登校児、生徒の具体的な支援としてどんなことができるのか、有識者会議で実際出てきたのか。ブリッジスクールは学校復帰を前提としており、教育機会確保法により前提としない主旨とは違っている。官民共同でのフリースクールのようなものができたり、ブリッジスクールの見直しもお願いしたい。不登校は問題行動ではないという観点から考えてほしい。	7
90	「学力は力なり」「知は力なり」学校の集団生活で法治国家で生きる自制心を養うべき。現文科省の教育システムカリキュラムでは、塾に行かねば学力はつかない。学ぶ楽しさ知識を得る楽しさもなし。「みんななかよく、みんな同じになろう」その結果、志なく、いじめの温床、教科書は絵本、現場教師の責任にされて、たまったものではない。社会が得意、算数が得意、体育が得意、ケンカが得意。個性を伸ばすことに、江東区を日本一の教育区とし、世界にはばたく人材を育てませんか。	7
91	江東区の学校教育の現場で起きている事は、とてもソフトで難しさを感じます。学区の地域性もあり、目標に向かう道はいくつにも分かれていることと思います。学習することや、クラブ活動に励む以外の生徒さん同志の協働の活動を取り入れてみてはいかがでしょうか。災害時の拠点についてです。災害が発生したとき、学校は避難所となることや、その為の備えられている物資の存在や、活用法を生徒さんに公開していく。また、この活動に、支援地域の災害協力隊やボランティアの方にも参加していただき、開催するものです。飲食の量や不足している時の対処方法など、具体的な体験学習の場にしていくことで、感じ、考えて行動する力を養っていくものです。	7
92	発達障害の児童・生徒への最大限の配慮と、全学校への特殊学級の配置、教員の発達障害児への専門性の向上を求めます。	7
93	放課後事業に関わる全てのスタッフの性犯罪歴や嗜好の照会をかけられる権利を区が持ち、こどもの学校内での性犯罪を防止する。(参考:イギリス)。ワンオペ学童の反対	8
94	こどもが安全に過ごせるために低学年、高学年の区別はありません。江東きッズクラブB登録で高学年、4年生以上も保育を実施してください。児童館が放課後の居場所作りをしてくれるならば、児童館の高騰きッズクラブB登録は4年生以上も保育を実施して、卒業後、中学、高校生になっても子供が行ける環境づくりを行ってください。	8
95	学童保育の充実。いれば良いという事では少しさみしいです。学校から出られず、せまい教室にいるのではなく外の公園に行けるくらいの余裕ある人員や場所を考えてもらいたいです。	8
96	江東きッズクラブの人数を増やしてほしい。希望しても抽選で外れたら入れないため、子供が家で一人となり危険。もっと受け皿を増やしてほしい。	8

97	子供がボールあそびできる公園を増やしてほしい。	8
98	放課後こども教室の指導員の質を向上させる事を早くしてほしい。公教育の場に宗教をもち込む会社(法人)はいけないと思う。そのような会社に子供は預けられません。	8
99	区の運営する児童館の増設・職員の増員と処遇改善	8
100	8 学童クラブ、きずくクラブともに、十分な空間、保育の質の確保を希望する。指導員職員に余裕がないと、研修をしていても質が確保できない(力を発揮できない)と思うので、給料や人員配置に余裕を持たせてください。現に発生している保留児童が減少するよう努めてください。	8
101	青少年健全育成のためこども会、ジュニアリーダーの育成に力をいれていただきたい	9
102	こどもの集団のまとめ役としてシニアリーダーの育成が大切である	9
103	9 育成したジュニアリーダーが定着するよう、無理に動員しないでください。安上がりなボランティア扱いをしないでください。	9
104	Ⅱ-9-3 ひきこもりの高齢化に対する啓発や対応を本腰を入れて行ってほしい	9
105	江東区在住歴70年、大島生まれ小学校教育までは大島の住民です。江東区の大変貌を生きてきた者です。現在周辺は15F建てマンションが次々と新築されており、水害のないゼロメートル地帯ですが、高齢者増加と外国人在住増加に近い将来が不安と思います。中央銀座通りに移住60年以上で、今は後継者なく閉店、又は転業した商店街を見ていると、寂しさを感じます。それにもかかわらず、1980年頃から続いている午後4:00~7:00までの音楽放送と通行規制が行われています。誰も聞いていない通りで、数件しか細々営業する店のため？音楽だけが騒々しい毎日です。商店街の調査として現状にあう整備に着手して欲しいです。	10
106	<p><施策10 区内産業・商店街の振興></p> <p>1. 目指す姿について</p> <p>①「区内中小企業では、多様な人材がやりがいを持って生き生きと働いており、技術力や競争力を培うことで区内の産業が活性化しています。」</p> <p>・多様な人材:性別、年齢、国籍、障害など施策上問題とする「多様な人材」を具体的に意識すべきだと思います。例えば、高齢者や障害者が生き生きと働くことを目指すのであれば、現状と課題分析、取組方針につながっていくべきだと思います。</p> <p>・やりがいを持って:役立っている、感謝されている、目標を持っている、向上しているなど、「やりがいを持っている」状態を具体的に意識すべきだと思います。その上で、現状分析と取組方針につなげるとよいと思います。例えば、区民表彰のような施策を工夫して、目指す姿に合致した個性的な区民を表彰するとよいと思います。</p> <p>・技術力や競争力:「競争力」は技術力、販売力、資金力、組織力などの総合なので、「技術力」と並べるとつりあいません。「技術力や販売力などの競争力」とするか、「経営力と競争力」などとすればよいと思います。</p> <p>②「また、地域の拠りどころとして区民生活の根幹を支え、地域コミュニティの核となる魅力ある商店街が形成されています。」</p> <p>この文は商店街の現状と合わないと思います。</p> <p>・地域の拠りどころ:どのような機能・状態を示すのかわかりません。</p> <p>・区民生活の根幹:「区民生活の根幹」とは何か、なぜ商店街と結びつくのかわかりません。</p> <p>・地域コミュニティの核:50万区民の多くにとって商店街は地域コミュニティの核ではありません。地域コミュニティの核は、祭りや地域イベント、スポーツ大会などの行事(ソフトウエア)、神社仏閣、学校、公園(ハードウエア)であってもよいと思います。防災であれば、地域住民を組織化する災害協力隊などの支援を強化するなどの方が現実的であると思います。</p> <p>また、「商店街」といっても、砂町銀座、門前仲町、資料館通りなどと、辰巳商店会、牡丹町などはまったく性格が異なります。商店街を問題にするのであれば、現状分析から見直して、事実即した現状認識を元に、目指す姿も作り直すべきだと思います。地域コミュニティを問題にするのであれば、目指す姿も手段も見直すべきだと思います。</p> <p>2. 現状と課題について</p> <p>分析対象が、「製造業」と「商店街」に偏っていると思います。事業所数、雇用者数、売上高などを業種ごとに広く目配りして、重点業種を決めるといったやり方も必要ではないでしょうか？例えば「医療・福祉業」は区民生活への影響も、業種としての問題・課題も大きいので、産業振興の観点からも取り上げるとよいと思います。また、発展ばかりでなく、事業再生や事業転換の視点も必要</p>	10

	<p>だと思えます。</p> <p>3. 取組方針について</p> <p>3.1 経営力・競争力の強化</p> <p>これまでの施策は事業者がセミナーを受講する、相談窓口を訪れる、助成金を申し込むなど、事業者側から行動する形をとっています。しかしながら、中小企業支援施策の認知度、利用度は低いのが実情ではないでしょうか。また、支援施策を立案・実施するにあたって、個別事業者や業種・業態ごとの実情把握が不可欠です。そこで、「区内産業のきめ細かい実態調査に取組み、個別事業者や、業種・業態ごとの支援ニーズの把握に努めるとともに、現場のニーズに即した支援策の拡充に努めます」という一文を入れてはいかがでしょうか？</p> <p>具体的には、業界団体訪問、個別事業者訪問などの活動を各種専門家が連携して行い、既存の支援施策への誘導を行うとともに、個別ニーズに即した支援を行うことが考えられます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業界団体、事業者訪問 ・ワンストップ経営相談事業(夜間・土日開催):土業会連合による実施 ・社長塾 ・補助金相談会(もの補助、小規模持続化、IT 導入等) ・労働補助金相談会(雇用保険) <p>3.2 人材の確保・育成と事業承継</p> <p>目指す姿でうたった「多様な人材の活躍」を、この項で受けたいと思えます。特に今後問題となる元気な高齢者の就労に関して「健康で意欲と能力のある高齢者の就労機会の創出を支援します」という一文を入れてはいかがでしょうか？</p> <p>具体的には、求職者向けセミナーのメニューに加えること、事業者側の受け入れ体制構築を支援することなどが考えられます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多様な人材向け就職支援セミナー ・多様な人材採用支援事業 ・ワンストップ経営相談事業(夜間・土日開催):土業会連合による実施 ・事業継承塾(2 代会) ・働き方改革相談会 ・キャリア相談会(個人向け) ・女性経営者相談会 <p>3.3 創業への支援</p> <p>現状の施策は新規創業者向けに偏っていると思えます。事業再生、事業転換、事業再編などに伴う創業支援も、新陳代謝を促進し、区内産業の活力を維持する上で重要と思えます。「事業再生、事業転換、事業再編などに伴う第二創業も積極的に支援します」という一文を加えてはいかがでしょうか？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・創業塾(土業団体の協力) ・第二創業塾(新規事業・業態転換) ・図書館ビジネス相談会 ・図書館セミナー <p>3.4 地域に根ざした商店街の振興</p> <p>素案の文章は概ね穏当だと思えますが、いま一步踏み込んだ方針を打ち出してみてもよいのではないのでしょうか？ たとえば、以下のような考え方です。</p> <p>区内商店街と商店街を構成する主要な個店について、きめ細かい実態調査を行い、広域観光型、地元商店型、個性派個店型などの特性を明確にします。商店街の特性に応じて、広域観光型では都や国と連携を強化した支援、地元商店型、個性派個店型では地元の専門家と区が連携したきめ細かい支援を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個店・商店街専門家派遣事業(名店支援隊):中小企業診断士等の土業による支援 ・お寺、古民家等の活用事業 	
107	外国人子弟の小中学教育の支援、いづれ彼らは日本で住むようになるが、教育不足が社会についていけず、将来生活保護・犯罪者等不安がある。	11
108	町会加入の促進:新しく転入してきた人に町会に入るようにすすめるために、数年前に区でモデルになるパンフレットを作ったことがあったと思えます。それをもとに町会独自の加入をはたらきかける案内状を作りたいので、以前のパンフレットをありましたらいただきたいです。	11

109	地域住民の活動と行政、福祉事業所と行政に大きな距離感を感じています。(中小企業も同様かもしれませんが)住民・活動団体・福祉事業所は行政との協働意欲があります。せっかくある意欲を、上手にマネジメントし更なるエンパワメントを行えるような取り組みや、目標を立てほしいです。また、地域活動は地域が共同体として機能できるよう、上手に関わっていただきたいです。P10の歳出46.6%が福祉というのは、行政としていかがなものでしょうか？財源と同時に共同体の自立に向けた目標となるようにしてほしいです。(自律のようにしてほしい)	11
110	町会費の件で、従来通りで、成り立っていますが、今後は大変な時代になってしまいそうですね。	11
111	いつもありがとうございます。あと1日、がんばってください。説明会に参加できなかった人たちにも伝えていきます。※ボランティアコーディネーターの育成は必要です。(講座から実践・現場へのつなぎ役)(社協さんは制約多いのか、講座から実践へはつないでもらえていません。ここは大きな課題です。)	11
112	元気な高齢者の有効活用など	11
113	外国人の日常生活の常識教育など	11
114	地域に寺子屋を設置し、交流の場として活用	11
115	清澄公園内のドックラン。犬を通じて和が広がります。会話のある街づくりの一助となるため。	11
116	11-2 地域コミュニティ活動を支える環境整備:「南砂地区に拠点新設を」 用地については、複線化工事中の地下鉄東西線南砂町駅の地上部が最適と思われる。早急に東京メトロと交渉を開始して、手当てするのが肝要と思考する。今がチャンス。	11
117	私の住む都営アパートは外国人の方が沢山入居するようになりました。ごみ問題等規則を守らない方が多く困っています。読み書きも話す事もうまくできない方が多い事と、生活習慣の違いが原因のひとつだと思います。そこで、外国人とアパートの住民がうまくコミュニケーションがとれるよう中に入って下さる方がいると良いと思います。外国人に日本の習慣を押し付けるのではなく、交流の場を持ち、お互いの良さを認識しあう事から始めたらいいと思う	11
118	今度、提示されました施策の大綱、基本施策はこれからの区政運営の方向を示されたものと受けとめました。施策大綱の1～5までを支えていく力は、区民へ貢献したいと考えて行動をして頂くボランティアの存在と思います。ワークライフバランスを軸に、区民おひとりおひとりの活動環境を整えていく方法のひとつに、専門的な学びの場の提供です。その学びの場で得た知識、活用法、行動方法を地域へ持ち帰り、貢献して頂く。この地域は「江東区全ては、ひとつの地域」と考える地域のことです。〇〇町に住んでいるとか、〇△丁目に住んでいるとかの区分ではなく、区内全てが私の活動地域と捉えて考えると必ず、行動の場があるのではないのでしょうか。	11
119	日本で暮らす外国人の方は沢山おり、各地域で工夫しながら、対応されているのではないのでしょうか。各町会、自治会は規模は違いますが、後継の担い手が不足している現状と思います。毎年の行事は、前年を参考に引継ぎ、無事に一年が過ぎと、役員はホッとしているのではないのでしょうか。高齢者が多くなり、町会、自治会の活動も再構築を考えていく時と感じてしまいます。誰でも、何をする事もなく、集まれる場所。特に何の用意をすることもなく、集まれる場所。外国の方にもお知らせする為、掲示板に数ヶ国語の表示をする為、何の用意も不要で自分の好きな飲み物、食べ物(食中毒注意)持参型の場所作りです。町会、自治会加入の意味すら良くわからず、またその活動の意義の丁寧なお話もなくでは、輪を広げてゆくきっかけすらつかめないのではないのでしょうか。	11
120	施策番号11「地域コミュニティの活性化」について 外国人居住者への生活支援と情報提供支援を進めるとともに、国に対しても支援の充実を働きかけて下さい。特に、外国籍の子どもたちへの教育支援の充実は、子どもたち自身の成長を助けるだけでなく、今後の地域コミュニティにおける日本人と外国人居住者の架け橋となると思います。ぜひ力をいれていただきたいと思います。	11

121	<p>施策 11 地域コミュニティについて</p> <p>町会自治会といった、固定化された地域の組織に加わることに抵抗を感じます。交通安全週間でテントにいるだけ、といった無駄に見える活動などで自治会参加ノルマが発生し、忙しい働き世代が参加しにくい一部の老人のためだけの憩いの場になっていると観察しています。</p> <p>一方で、健康センターや文化センターでのプログラムは参加しやすく、コミュニティも続きやすいです。この際、後継者のいない旧来のしゅみから脱却し、もっと気楽に参加して自然発生コミュニティを活性化させるような仕組み、「地域イベント活動」といったことを行政からもっと積極的にアピールしてはどうでしょうか。具体的には、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ごみ拾いしながら地域歴史を学ぼうお散歩会 ・ごみ拾いしながらはしご酒会 ・区内施設を使ってフードロスを減らすお料理炊き出し会、子ども食堂、災害対策も兼用 ・外国人といろんな国の国歌を歌おう会 ・こどもと老人で作る地域新聞 ・街なかガーデニング実践者にお話を伺うお散歩会 <p>ツイッター、SNS、区報、江東区ホームページなどを活用して、地域をより良くするためのプログラムがあれば参加したいなあと考えます。そしてそれはきっと地域の助け合いやつながりになって、孤独で暇を持て余す老人、引きこもりの人、皆が楽しく生活にハリの出るきっかけとなり、治安も良くなるのではないのでしょうか。地域イベント参加者が江東区内を楽しそうにウロウロしていると良いのになあ、と思います。</p>	11
122	<p>ダイバーシティ社会の実現には反対です。江東区には現在アジア系の人達が増えすぎていると感じます。弊害もよく耳にします。もうこれ以上増えないで欲しい。心がせまいかもしれませんが、同じ意見の人も多いかと思ひます。制限してほしい。</p>	12
123	<p>施策 12 『ダイバーシティ社会の実現』の取組方針について: LGBT・性的少数者の人権課題に対する救済措置、キャンペーン、および職員の意識改革など啓発活動、についての記述があり、当事者のひとりとして、私はとても心強く感じています。どうか今後とも、同性カップルが安心して生活できるよう、例えば、『東京都オリンピック憲章にうたわれる人権尊重の理念の実現を目指す条例』の第4条・第5条で示されているように、同性愛などの性的指向を理由とした差別的扱いをなくし、併せて、同性カップルを事実上婚姻関係と同等の関係にある間柄(いわゆる事実婚)のひとつの形態として認知してゆく啓発にも取り組んでいただきたく、お願いを申し上げます。条例の改正や制定がなくても、同性カップルを事実婚のひとつの形態として認知していただくだけで、同性カップルが生活してゆくうえで、大きな安心感を得られる可能性があります。決して、LGBTの特別扱いや、性的少数者に特化した新たな制度設計、条例整備を求めているのではありません。ひとつひとつ、小さなこと、可能なことから、啓発活動を手がけていただけたらと願っております。どうぞ、よろしくお願ひ申し上げます。</p>	12
124	<p>ヘイトスピーチを罰則付きで禁止する条例を制定するなど、人権尊重を強化してください。</p>	12
125	<p>公立学校での人権教育、また、学校教員の児童・生徒への人権侵害(体罰・暴言・セクハラ・パワハラなど含む)をなくすよう、研修を強化してください。</p>	12
126	<p>施策 12: ダイバーシティ社会の実現: 中学生の制服がスカート・ズボンのどちらでも選べるようにするなど、具体的な施策があればいいと思います。</p>	12
127	<p>是非、自ゆう大学を社会貢献大学に育てていただきたい</p>	13
128	<p>高齢者が多くなって、活動の場、生き方等の生涯学習、社会教育の必要を感じます。地域振興部になった部・課を生涯学習部に一部戻してはとも感じます。</p>	13
129	<p>図書館サービスの充実について、図書館のHPがとても見にくい!! 使いづらいです。得に本の予約、検索については、不便さを感じています。またスマホが主流の今の時代にスマホ版で作らないので、字が小さく、ボタンも押しにくい。(スマホでの操作は不可能と感ひします)お年寄り、小学生でも簡単に使えるように考えてほしいです。ぜひ、よろしくお願ひします。</p>	13
130	<p>図書館に「社交場」としての機能を持たせませんか。知り合いに偶然会った時、朗読やお話しかいの打ち合わせをしたいとき、何気なく集まってちょっとした会話が楽しめるとしたら今よりもずっと利用度が高くなると思ひます。ブックカフェが流行るのはこういう「ゆるさ」かと思ひます。声をひそめるべきコーナーと、そうでないコーナーと両方あって良いと思ひます。図書館を好まない人がいるとすればきっと、窮屈さではないかと思ひます。</p>	13
131	<p>亀戸図書館について、駅からけって近くはなく、周りに商業施設もありません。駅前のカメラアブラザの一角に新聞閲覧、予約本受取場所を設置して欲しいのですが。</p>	13
132	<p>亀戸北口にあるカメラアブラザの返却ポストはとてもありがたいのですが、そこに予約本の受取コーナーを作っていただきたい。そして、年寄りのために新聞の設置をお願いしたい。亀戸にも、もう少し税金を使ってください。</p>	13
133	<p>亀戸図書館に行くのが不便です。駅前に出張所のようなところを作ってほしいです。予約本の受取り、新聞&雑誌の閲覧が出来るだけでもうれしいので、ご検討をよろしくお願ひいたします。</p>	13
134	<p>木場にある図書館が新しくて駅からも近くてとてもうらやましいです。せめて他の駅前にも予約した本の受取窓口などがあるといいなと思ひます。</p>	13

135	図書館の充実を求めます。豊洲図書館の365日営業を希望します。豊洲図書館に、福島だけでなく、各地方紙(新聞)を充実させるよう、希望します。国会図書館にない本も、購入するなど、「知る権利」にこたえてほしいと思います。できれば、豊洲に「放送大学江東学習センター」誘致を、文科省、総務省、放送大学学園に働きかけてほしいです。	13
136	高齢者(65歳以上)のスポーツセンター・プールの利用料金を他区のように無料にする	14
137	施策14:スポーツを楽しめる環境の充実 1. 区民スポーツ活動の促進について、江東区に位置する若州ゴルフリンクスは、江東区民がもっと利用しやすくしてほしい。江東区民は土日で1万5千円位、平日は1万円から1万2千円位で利用できるようにしてほしい。利用回数の制限等は合っても構わないが、江東区民で良かったと思える環境整備をしてほしい。それができないのであれば、江東区民が唯一やすい値段でプレーできる江東区民ゴルフ大会を年2回開催してほしい。	14
138	スポーツを楽しめる環境の充実について、取り組み方針2について:スポーツのしやすい環境の整備ー各々の競技場とそこでプレーをしている人たちの意見を聴き、即行動のできる環境を確立して欲しい。例)江東区内にある、ゲートボールのコート整備(砂が流れて足りない等)	14
139	水彩都市江東の良さを生かすため、カヌー等の水辺で楽しめるスポーツを活性化させる	14
140	私の長男は、現在19歳作業所に通う知的障害者(自閉症)です。江東区の移動支援でヘルパーさんのお世話になっていますが、先日、江東区のプールと一緒に入ってもらう支援をお願いしたところ、「江東区ではヘルパーは障害者と一緒にプールに入れないことになっています」との返事で、江東区役所に聞いたところ、やはり「入れません」とのことです。隣の江戸川区役所に聞いてみたところ、「江戸川区在住の障害者は、江戸川区のプールにヘルパーさんと一緒に入れます」とのことです。江東区でも障害者とヘルパーさんがプールに入れるように、パラリンピックもありますので、至急対応をお願いします。	14
141	施策14番について スポーツを楽しめる環境の充実 ①人生百歳の世代に突入しています。②スポーツ施設が少ない。③交通の便の悪さ体育館への到着までの距離の長さ。④介護を受ける道しかないのでしょうか?⑤まだまだ足さえあれば自力で元気でいたい。⑥コミュニティバスを城東地区も運行してください。⑦現在は自転車、タクシー、でしか利用できません。⑧年金生活者には何もスポーツは出来ません。	14
142	15-3 外国人観光客に日本の伝統文化を紹介するコーナーの設置を	15
143	今後20年間で、首都圏の人口増加が見込まれる中で、特に東京都江東区の増加は顕著です。予算(税収等の増加)があるこの時期に、日本や東京が不十分とされる芸術、文化面の充実を急ぐべきだと思います。江戸文化の中心地にある江東区で世界に共通する文化施設等を持つことは大変有意義です。具体的には、世界トップレベルのオペラハウス、コンサートホール等は新宿区にあります。また、まだです。芸術、文化の発信を江東区から行うのです。本格的なグローバル化時代で芸術分野は世界共通の言語であり、江東区がメジャーになるチャンスとなります。	15
144	観光に訪れる人の為に歩き易い街にしてほしい。その為に全ての通りに名前をつけ、それを主な角に表示すると良いと思います。(例えばロンドンの様に)通りの名前を新しくつける場合には江戸時代の地名をとり入れるのもよいのでは?	15
145	私は5000人の子どもにスポットビジョンスクリーナーで屈折検査をおこない、108人の弱視を見つけかねになりました。子どもたちの眼は守られていません。三歳児検診でぜひ屈折検査をしてください。リースなら1台月2万円です。(和光市)上司の論文は7月中に出ます。三歳児検診では弱視は37人もみのがされてきました。弱視は手遅れになると一生眼鏡をしてても視力はあがりません。	16
146	子供を産んですぐ始まる予防接種に関して、何も事前に情報がなかった。必ず受けなくてはならないもの、任意なもの、なぜ任意なのか、受けるメリットデメリットをネットで検索するしかなかかった。きちんと医師や専門の方、経験者からの話が聞きたかった	16
147	不妊治療を行える(男女問わず)への補助を、実現可能な何らかの形でご検討いただけないでしょうか。心・体・金の面で悩める方が多いです。よろしく願いいたします。	16
148	保健師がタメ口で話したり、上から目線で話すのがすごく不愉快です。最低限のマナーを身に付けてほしいです。	16
149	○施策16について 取り組み方針1に、妊娠から出産後1年までの妊産婦のすべての医療費の自己負担分を助成する「妊産婦医療費助成制度の創設」を追加いただきたい。 妊産婦医療費助成制度は、岩手県、栃木県ではすべての自治体で実施しているほか、青森県では国保で実施され、市町村レベルでは、北海道、秋田、福島、新潟、長野、三重、福井、和歌山、岡山、大分など多くの自治体で実施しています。(対象者に制限があるものを含めれば、茨城県、富山県で全県で実施し、市町村レベルでは、石川県、愛知県でも実施しています)。多くの自治体で出産の翌月末までの助成ですが、母子保健法では妊産婦について「妊娠中又は出産後一年以内の女子」と定め、その期間は「母性並びに乳児及び幼児の健康の保持及び増進を図る」必要があることを前提にしています。これを前提に長野県大桑村では「産後1年に達する月の末日まで」すべての医療費窓口負担を助成しています。 なお、「妊産婦医療費助成制度創設」は平成30年12月8日に成立した成育基本法に照らせば、本来は国が実施すべきものです。したがって、区として国に対して、「妊産婦医療費助成制度」の	16

	創設を求めるべきです。 しかし、国の創設をまっているだけでは、取り組み方針1は実現できません。 従って、国による制度創設を求めるとともに、区として「妊産婦医療費助成制度」を創設すべきです。なお、区による制度創設にあたっては、都に「妊産婦医療費助成財政支援制度」の創設を求めるべきです。	
150	IV-16 おたふくかぜ、ロタウィルスの予防接種に助成をして将来の病気罹患のリスクを軽減してほしい また経済的理由で接種を控えることがないように子育て支援としても大事であると思う	16
151	疾病の早期発見・早期治療について、〈意見〉身近な区のサービスとして、健康診査を毎年受けています。希望としては、検診項目の充実、たとえば総コレステロール等を加えていただきたい。(国の通知にはそうこれ含まれていないのは存じていますが)。がん検診を年齢を厳しく制限せず希望があれば受けられるよう拡大・充実していただきたい。できれば自己負担0にしていきたい。	17
152	若い人の検診で早期発見治療は必要だが、高齢者の無料診察は必要ないのでは？受けたい人は健保で良いと思います。	17
153	体と心の健康づくりを充実させる取り組みは老若共にぜひお願いしたいです。	17
154	30代、40代の働き盛りの女性にも支援頂きたいです。婦人科検診を毎年受けられるようにしてほしいです。	17
155	「生活習慣病の発症予防や重症化予防に取り組めるように、がん対策や食育の推進等を整備」との計画を拝見致しました。私は町の薬局で薬剤師として仕事をしています。大学では食品化学、食品衛生、環境化学、毒性学、生化学等を学び、今回の区民のための健康づくりの推進で何かお役に立ちたいと考えています。町の薬局を区民の健康のためにご活用いただければ幸いです。(他地域では健康づくりのために薬剤師を活用していると聞いています)	17
156	江東区の検診は、ほかの自治体より、検査項目が少なく、不満です。千代田区は、がん検診は無料です。胃がん検診のバリウムは時代遅れで、毎年、食道がんや早期胃がんも発見できる内視鏡検査を受けられるようにして下さい。すい臓がんなども発見しやすい「腹部超音波検査」を実施してください。毎年、前立腺がん検診と、眼科健診を受けられるようにして下さい。	17
157	豊洲地区に、江東区の休日急患診療所がないのは問題です。歯科休日急患診療所も含め、開設願います。本来は、「昭和大学江東豊洲病院」が、「選定療養費」を徴収せずに、休日夜間の急患診療にこたえるべきだと思います。区が税金を投入して整備した病院なのに、ちっとも区民の役にたっていません。	17
158	癌検診などの無料化を希望します。項目も拡充してほしいです。	17
159	また、区民の健康を守るために、喫煙者を減らすことも重要で、「禁煙外来」の受診助成制度の創設などを希望します。 区の健診・検診は、項目が不十分です。すい臓がんなどの早期発見のため、腹部超音波検査なども入れたほうがいいです。前立腺がん検診を生涯で3回しか受けられないのは、医学的にもエビデンスに欠けます。毎年、検査を受けられるようにしてほしいです。 また。胃健診は、希望すれば毎年内視鏡検査を受けられるようにして下さい。「50歳」しか内視鏡を受けられないのは変です。バリウム検査は、被ばく量が多く、早期胃がんや食道がんなどが発見しにくい欠点があります。 脳ドックの補助制度もつくってほしいです。	17
160	○施策17について 施策2の中に「歩きたばこ禁止など喫煙マナーの向上に向けた啓発活動の一層の充実」が記載されていますが、施策17の健康づくりの推進の中に、「喫煙による健康被害の啓もうと脱たばこ社会の実現及び受動喫煙の防止対策」を掲げ、必要な施策を実現してください。 特に、「歩きたばこ禁止」だけでなく、公園などを含めた分煙については、非喫煙者に害が及ばないような施策をとってください。 その場合、電子煙草についても紙巻煙草と同じ健康被害をもたらすものであり、同様の対策を取ってください。	17
161	IV-17-1 自殺対策推進計画の早期策定をして、自殺者ゼロに向けて着実な実施をしてほしい IV-17-2 江東区内で健康診査と胃がん・肺がん検診の同時受診ができるようにしてほしい。それによって受診率向上をして区民の健康を守ってほしい	17
162	水と緑豊かな地球環境にやさしいまちについて、年々静かだった住宅地にウミネコが増え、子が巣立つ8月頃まで鳴き声、糞害。鳥類保護法から排除はできないようですが、マンションの屋上や屋上の緑地化したところ、給水器の上にも卵を抱いている。以前カラスの巣対策を都で行っていたように、区でこれ以上ウミネコが増えないような対策をやさしいまちへの取り組みに加えていただきたい。	18
163	予防接種(高齢者インフル、肺炎球菌)の無料化、自己負担0の区もありますので江東区も実施していただきたい	18

164	豊洲を含め、感染症専門の病院がないので、昭和大学江東豊洲病院で、海外渡航者の感染症、HIVなど性感染症などにも対応してほしい。昭和大学江東豊洲病院は、江東区が多額の財政支援して整備した病院なのに、小児科に代謝の専門医がいなかったり、血液内科や精神科など基本的な診療科もなく、紹介状と予約がないと、診療拒絶するなど、江東区民への対応が悪いので、江東区として、改善を申し入れるとともに、「昭和大学豊洲クリニック」での一般外来をかつてのように再開してほしい。(金儲けの「人間ドック」特化のクリニックになっているのはおかしい)	18
165	感染症の蔓延防止についてですが、川崎市が毎週やっているように、「HIV、梅毒、クラミジア、B型・C型肝炎」の無料・匿名検査を、江東区も実施してほしい。大島の保健相談所だけでなく、少なくとも、区内4か所すべての保健相談所で、毎週受けられるようにすべし。	18
166	あと、感染症対策では、HIV・性感染症検査を、江東区は、区内で1か所の保健相談所でしか行っていませんが、せめて、4か所すべての保健相談所で、毎週検査するようにした方がいいと思います。川崎市では、匿名でHIV・クラミジア・梅毒・淋菌に加え、B型・C型肝炎の検査も無料で、毎週行っているそうです。感染症の蔓延阻止のため、検査体制の拡充を希望します。	18
167	○施策18について 1. 感染症対策の充実について、「定期予防接種の確実な実施」が掲げられていますが、定期予防接種の実施期間に病気などの理由によって接種ができなかった人に、定期接種が実施できるようにしてください。定期接種については国の制度であることから、国に対して区として要望してください。また、国が実施するまでは区として助成をお願いします。 また、定期予防接種には位置づけられていないが、国際的にみて有用な予防接種(例えば、ロタやオタフク)についても、定期接種に組み込むよう、区から国に対して要望してください。国が実施するまでは、区の負担で予防接種が実施できるようにしてください。 さらに、麻疹・風疹を防ぐため、MRワクチンについて、年齢・性別を問わず抗体検査を条件とせず、接種費用を助成してください。	18
168	そこで、高齢者・社会人OB・子育てOB等の希望者を学習、研修の場を作り、実習。社会貢献に取り組んでもらう。社会貢献大学⇒社会に貢献することで、貢献の喜び⇒健康維持⇒介護費用支出の減少	19
169	P37 ⑨高齢者福祉の推進の目指す姿について、生き生きと活躍→生き活き？生き粋？いきいき？でも良いかと思いました。	19
170	オリンピックより少額ながらきちんと納税してきた老人には特別養護量人ホームの増設を望みます。強く！自民党の区長殿	19
171	若洲公園に斎場を作ってほしいと思います。江東区にもあった方がよいと思います。今一番必要な施設だと思っています。宜しくお願い致します。	19
172	個人的な意見ですすみません。80代をすぎた母は一人でお風呂に入りにくくなりました。近くの銭湯がなくなりさみしくしています。先日夢の島の「いこいの家」見ちゃいましたすごく残念です。大江戸温泉やグランチャには遠く行きづらく、江戸川の「まねきの湯」に時々行きます。「いこいの家」をお風呂屋さんにしてほしいです。なんでも手伝います。江東区民で作ってもよいのでは？シルバー人材の人に管理人になってもらって、大きな銭湯で良いと思います。墨田区にも楽しい良い銭湯があります。江東区にもスポーツセンターもあることですので。	19
173	高齢者向け食堂の設置:高齢者になり、自分達だけで3度の食事をつくるのがしんどくなる。最近食堂付きの高層住宅もみかけるようになってきた。しかし、ひと昔の住宅では食堂はない。一般客用のレストランや大衆食堂はあっても、高齢者がバランスよく2または3回食事する家庭料理をだす食堂はない。そこで、マンション近くに家庭料理をだす食堂を作って欲しい。一人になった高齢者、高齢夫婦を会員制に運用する。食事代は自分で作る費用程度が望ましい。各マンションので高齢者が増えバランスのよい食を提供するのが望まれる。高齢になって賄いを頼んだり、介護付き住宅に入る前のまだ元気な高齢者を対象に考える。食堂には高齢者の交流の場が併設されればより望ましい。本件では、現在、今後この食堂を利用する人がどれほどいるのかの調査が必要だろう。設置場所はそれぞれの高層住宅に近くないと利用者の確保は困難であるが、できるところから調査をしながら実行に移すことを希望する。	19
174	今回の計画の中でどこにもふられていない事項ですが、是非とも施策19の追加事項としてとりあげていただきたい。それは区内に大至急、葬祭場を設置していただきたい。多くの高齢者が亡くなっているが、今現在、火葬されるまでに数日～一週間待つことが多いと聞いている。大田区の平和島には立派な葬祭場があるが、周辺の区と共同で作られ、運営されているようだ。すでに市街地として落ち着いた場所に新たに作れば必ず反対運動がおこる。若洲の先の新しく埋め立てられた場所が良いと思う。すでに今回の要望に対して区としての意見が表明されているなら教えてほしい。年寄のお願いです。是非！！	19
175	医療従事者です。地域で生き生きと暮らしていた方が、病気になり、急に元気がなくなり、地域に帰れず施設での生活を仕方なく送っているケースをよくみます。自宅はもちろん、「施設でも」元気に暮らせる江東区であってほしいと思います。	19
176	医療従事者です。地域で生き生きと暮らしていた方が、病気になり、急に元気がなくなり、地域に帰れず施設での生活を仕方なく送っているケースをよくみます。自宅はもちろん、「施設でも」元気に暮らせる江東区であってほしいと思います。	19

177	・生活支援サービスについて。 現在1回45分だが、以前の1回60分にもどしてほしい。時間が短くなり非常に慌ただしいうえに、サービスの質も低下している。(買い物サービスの際、交通事故が一度ありました。支援する方にも負担になっていると思われる。)支援するほう、されるほう両方に寄り添ったサービスの検討と提供をお願いします。	19
178	①ボランティア活動に対する、協力金の支給、ボランティア貯金等を希望します。 ②自治会等のイベント(設営)に対してのボランティアを他の自治会員にも協力をもらえる様なネットワークづくりを希望します。 ③孤独死防止	19
179	P38: 高齢者施設を提供し、活動を支援することも重要ですが、たとえば簡単な作業を提供して生きがいを見出せるような、行政からの積極的な働きかけも必要だと思います。	19
180	施策19:在宅療養の円滑のための介護連携体制構築ですが、自らの体験ですが、愛和病院に入れるため病院の調査書を在宅医に頼んだらケアマネジャーには話していないのに、ケアマネジャーも知っていた。そんな連携要らないんですよ。役に立たないでしょ。自分達の都合の連携なんですよ。脳腫瘍末期でオムツを勝手に外し夜中尿を二回もしたために尿の池につかって尿まみれになったところを風呂に運ばせ、一人では重くて。だからケアマネジャーに風呂サービス頼んだら、自分が確認のためうちに訪問してから、業者を探して、契約書を取り交わすと。もう脱力しました。そんな知識ないから。だから尿に浸かっただけですよ。連携より末期ならそういう可能性があるかと家族に前もって教えてくれて、風呂サービス使えるようにしてくれないかなと。前もって動くべきでしょ。医者も訪問看護ステーションも無能で家族の最後悲惨にしてくれた。	19
181	施策番号19「高齢者福祉の推進」について 地域包括ケアシステム、支え合うまちづくりのために、地域包括支援センターの人員充実が重要です。そのための予算を充実させて下さい。	19
182	IV-19-1 少額でもいいので有料ボランティアの充実によりやりがいをもってボランティア活動ができると思うが検討してほしい IV-19-2 認知症サポーターの方々がもっと活躍できるように充実してほしい	19
183	障がいを持っている方もさまざまいます。ろう、盲、車いすに乗っている。また、盲ろうなど重複している方がいるということをもまず伝えるというのが、大事かと思います。そういう社会が普通だと考えることができるように伝えてほしいと思います。	20
184	共生社会の実現にむけて、障がい理解のための教育・講座の開催などをこども・大人どちらに対しても進めてください。障がいのある人(特に重度の方)は、単発な地域活動やイベントの参加はハードルが高いという現実を理解してください。日常的に関わることでできる場で余暇を含めた生活支援が必要です。移動支援などでよく知らないヘルパーとの行動は難しいケースも多々あります。障がいがあってもなくても人としてのあたりまえの権利が守られる施策/行政をお願いします。	20
185	障がいの等級の重い、医療ケア(胃ろう、吸引、呼吸器等)の必要な障がい者を介護している家族のレスパイト先がない。東砂リバーハウスは医ケアの必要な人は緊急一時預かりのみで、2泊3日という条件。事前のシュミレーションもできない。区議会にも陳情するが、利用したくてもできないのが現状。18歳未満発達達の療育者と65歳以上の介護保険との間で、行き場のない中途障害者への施設を!	20
186	「障害者福祉の充実」に関して、私の娘は視覚障害者で、歩行には白杖が必要で、点字ブロックを頼りにしております。しかし、豊洲駅周辺(特にシェルター近)ではその点字ブロック上に自転車が放置されております。先日、区議会議員に直にお話しさせて頂き、早速対策をしていただいておりますが、それでも放置自転車が後を絶ちません。これでは「地域で安心して暮らす」事が出来ません。どうか、点字ブロックの啓蒙、視覚障害者用の歩行信号などの設置等、お願いできれば幸いです。	20
187	障がい者福祉の充実について、小2の知的障害のある娘がいます。ヘルパーの事業所が少ないと感じます。(特に東雲、豊洲エリア)また、障がいのある子が気軽に集える場所がないです。放課後デイは定員がいっぱいで入れない日もあり、その以外で地域とつながることのできる場所を作っていただきたいです。	20
188	障害者福祉の充実:「障害者」という表記はやめるべきである。障害物を国語辞典で引けば「じゃま物」と出てくる。障害者は「じゃま者」ではなく、主権者の一員である。「障害者」というヘイト表記はサッサとやめて、障害者と表記すべきである。相模原事件(知的障害者が19人殺害されたテロ事件)のような事件は二度とおこしてはならない。そうした決意がまったく欠如している。マルクスが謂うのは「どんな特殊な個人も社会的存在である」ということであるし、キリスト教的にいえば、人間が「在る」のは、つねに部分であって、神こそが全体である、と謂うのである。	20

189	<p>病院について(聴覚障害者対応)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各病院に筆談用具を置いて頂きたい。 ・名前を呼ぶ時分からない。→パイプ用具を準備して頂きたい。 <p>ミニ区役所(亀戸カメラ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・手話通訳者に居て頂きたい。(電話対応が出来ないので) 宜しくお願いします。 	20
190	<p>障害者の自立・社会参加の促進をして頂く上で、介護の方の報酬の値上げが重要と考えます。又、30年に予定していた生活介護施設の早期実現を希望します。ショートステイ、緊急一時の場も増やして頂けることを望みます。</p>	20
191	<p>発達障害者の支援についても、子どもから、成人まで、療育や発達障害専門の医療機関整備など、体制が不十分だと思います。法律に従い、体制を整備してください。</p>	20
192	<p>施策番号20番 障害者の社会参加を促進するためにも軽度の方へのエンジョイクラブ等移動支援事業を重度の方へも拡充してもらいたい。支援するNPOやボランティア団体への助成制度なども併せて検討いただきたいと思います。</p>	20
193	<p>発達障害者の支援体制の充実も急務です。未就学児の療育は塩浜COCOなどがありますが、頻度も少なく、就学すると、支援が受けられなくなり、また、区内の医療機関で、発達障害の外来をやっている医療機関はほとんどありません。専門外来を「昭和大学江東豊洲病院」などでしてほしいものです。同病院は、区の財政支援でできた病院ですが、紹介状がないと受け付けず、児童精神科、血液内科、小児科の代謝分野、精神科などの外来がなく、不十分な病院です。豊洲など臨海部には、区の「休日夜間応急診療所」がなく、その役割を、「昭和大学江東豊洲病院」が果たしてほしいと思います。紹介状がなくとも、高額な選定療養費を取らないようにしてほしいです。</p>	20
194	<p>江東区役所政策経営部企画課 企画担当 御中盛夏の候、時下ますますご清祥の段、お慶び申し上げます。平素は格別のお引き立てをいただき、厚く御礼申し上げます。本日は「障害者福祉の充実」について、愚見を申し上げます。以下の通り、宜しくお願いします。1. 「障害者の自立・社会参加の促進」について① 軽度外傷性脳損傷(Mild Traumatic Brain Injury, MTBI)への理解、啓蒙の必要性私は交通外傷により、中途障害者になりました。精神手帳(高次脳機能障害)、身体手帳を取得しておりますが、障害者福祉関係者でもこの障害の詳細をご理解されている方が少ない現状があります。軽度外傷性脳損傷は交通事故だけでなく、スポーツ外傷や転倒、幼児の揺さぶりなどでも発症するごく身近な脳損傷でもあり、啓蒙することで「未然に事故を防止」と共に、「適切な支援につなげる」ことの重要性を感じています。ちなみに軽度外傷性脳損傷の「軽度」ですが、これは受傷時の意識障害の程度であって、後遺症障害の状態をあらわすものではありません。また軽度外傷性脳損傷の友の会が江東区亀戸にあることから、啓蒙の協力を得ることも可能だと思います。② 障害者就労支援について私のケースにおける軽度外傷性脳損傷の結果として、精神障害者手帳(高次脳機能障害)と身体障害者手帳が発行されております。しかし、実際に障害者就労支援(障害者就労継続支援など含め)を利用しようと思うと、主に精神障害者手帳を取得している障害者を対象にした事業所しかない現状があります。今まで障害者就労継続支援事業所(A型/港区)と障害者就労支援事業所(江東区)を利用させていただきましたが、どちらも配慮の相談自体が不可能な事業所でした。前者は事業運営に問題があり閉所、後者は江東区大島に事業所を開所しましたが、配慮をしないという方針から、通所後わずか数か月で私は退所せざるを得ませんでした。また前者については江東区内の地域支援センターからの紹介でしたので、通所先の事業所にまさか問題があるとは思いませんでした。江東区は福祉サービスを民間委託していますが、事業所の特徴や問題などについては、利用者自身が調査するには限界があり、利用後でなければわからない状況にあります。つまり、その事業所を判断するための材料や情報がまったくないため、その負担や不利益がそのサービスを受ける利用者自身に重くのしかかっています。誰のための福祉であるのかわからなくなることも多く、また自立の障壁になっている状況から、速やかな改善や情報の共有、情報の蓄積の必要を特に強く感じています。③ 江東区内にある企業とのマッチング江東区には豊洲をはじめ、多くの企業が事業所を構えています。江東区としては、区内在住の自立を目指す、または就労を希望する障害者を把握する立場にあり、また企業情報も得ていると存じます。そのようなことから、この両者のマッチングを江東区が行うことで、さまざまな利益が双方にあると考えます。たとえば、障害者には自立の道が開かれることになり、企業側は障害者雇用に対する安心感や法定雇用率を達成することにもつながります。また区としては障害者の「自立・社会参加への促進」をバックアップすることになります。窓口をはじめ、自宅にいなから利用できるITを活用したサービス構築も期待できると思います(ちなみにハローワークは厚労省管轄ですが、就労支援は不十分です)。⑤ 補助具費の支給について杖と歩行器の間のようなもので、なおかつ、公共交通機関、特にバスを利用するときに邪魔にならないような歩行補助具を対象にいただければようご検討いただければ幸いです。(キャリーステッキなど)⑥高次脳機能障害について高次脳機能障害という障害名は各方面で浸透してきたと実感します。しかし、メモを書くなど具体的に対応して下さる方は、まだごく一部の方のみです。以前、江東区内にも高次脳機能障害に関連する家族会がありましたが、家族が必要とする支援と当事者が必要とする支援は異なります。(こちらは認知症の方にも活用できると思いますが)各種手続き、たとえば、私の場合は精神障害手帳の更新手続き方法や更新日を覚えられないため、その手続きを江東区の支援サー</p>	20

	ビスとしてご検討いただきたく思います。具体的には通知、告知などですが、希望によって、電話、ハガキ、インターネットなど。また高次脳機能障害という障害名が浸透した反面、誤解をしている方も多い状況のため(発症の原因や発症からの時間経過、脳の損傷箇所、年齢や性差でも個々の状況は違ってくると思います)①同様、啓蒙の必要性を感じています。⑦ その他障害当事者が参加できる江東区の福祉にかかわる会議や情報交換、ミーティングなどがあれば、ぜひ参加したく考えています。また、障害者就労支援の中に、起業支援(自営業やフリーランスなど)も加えていただけると、社会参加の道がより一層広がると思います。	
195	施策番号 20「障害者福祉の充実」について 江東区の職員採用において、障害者の法定雇用率を達成して下さい。	20
196	高齢者・子育て・障がい者・まちづくり(緑化、ごみ等)で活動している区民と接している中で、活動団体と行政の関係性に時々疑問を感じています。現状の区民の善意に依存しているだけの対応では、活動員の平均年齢が 75 歳前後になっている今、長期視点での対応方向性がみえません。地域住民(共同体)を補完、そしてエンパワメントをどのように進めていくのか、また、70 代以下への地域活動推進をどのように考えているのか。今後に期待しています。	21
197	江東区では地域福祉計画がありませんが、他の自治体(23 区)ではほとんどが策定しています。個別計画だけではいつまでも縦割りの福祉行政です。長期計画に地域福祉計画が組み込まれているという解釈はあまりにおおざっぱです。どうぞ、地域福祉計画を作ってください!	21
198	生活保護の事業、江東区に 2 つも福祉事務所がありますが、計画ではとても小さい内容となっています。生活ワーカーを増員する、効果的な支援を明確に示すなど計画に盛り込んでもらいたい。申請主義の福祉ではなく、アウトリーチの福祉の実現を目指してください。	21
199	72 歳女性、子供ナシ、間接リュウマチで墨東病院に通院。夫がこの 4 月 19 日に亡くなり、一人になりました。これからの困り事が発生しそうです。リュウマチ患者は急に入院することがあります。薬の副作用などです。一人になると入院手術の印を押してくれる人がいません。姉 80 歳が横須賀市にいますが、高齢です。相談室に聞いたところ、金銭でのシステムがあるとか。毎月 5000 円もとても。何かシステムを作ればいかと提案です。以上	21
200	医療費の見直し。生活保護受給者が一割でも窓口負担をすべきです。国民年金受給者が医療費負担をしているのに、おかしいです。年金生活の方が苦しいなんて。そのうえジェネリックにしているのもおかしいです。このままでは財政を圧迫します。	21
201	当方、集合住宅での 1 人住まい。年齢 87 歳。要支援 1 の認定を受け、週 1 回のリハビリに通う生活を続けています。まだ生命の危機を感じたことはありませんが、いまこのまま倒れたらどうしたらいいのか、と不安がよぎります。そこで、施策 21 の取組方針 1 についてですが、最後の「ひとり暮らしの高齢者云々」の項に関して、①少なくとも 1 カ月 1 回のケアマネ等による安否の確認、現状についての訪問の電話を入れること②又は、直通電話の設置等は考えられないか、お伺いします。	21
202	施策番号 21 番 権利擁護の推進で市民後見人の活用を検討していただきたい。	21
203	施策番号 21「地域福祉と生活支援の充実」について 高齢者の地域での見守りを推進するため、高齢者見守り支援事業の予算を増やして下さい。	21
204	IV-21-3 市民後見人のさらなる育成・拡充をして、さらに成年後見制度の利用促進につなげてほしい	21
205	オリンピック施設を区のイメージアップ等に十分に活用頂きたい。豊洲市場も都と協力してもっと活用できる気がします。	22
206	いい加減、マンションの建設をやめていただきたい。人口を増やしたいのは分かるが、そのせいで小学校が定員オーバーになったり、こどもたちに迷惑な状態だと思う。	22
207	22-2 地域に寺子屋を設置し交流の輪を広げる	22
208	子供の対策はよいけれど、DATA ベースで立案されているのか? 子育てや出生率 UP のためには、湾岸エリアのようなタワマンエリアが出生率も高い子育てに最適です。(他のエリアと比べて、出生率が高い)このような成功例を江東区内のいくつかのポイントで造り、マンションを増加させない政策を廃止し、江東区が人口増の成功例を日本全体に提案すべきです。ちなみに湾岸エリアが成功しているのは保育施設の充実、塾などの教育提供の充実、公園や道路広く、余裕のスペースあり、職住近接です。	22
209	人が多く通る道にはかならず 1 カ所お茶やコーヒーなどが飲める場所を。時折、よそのうちの座りやすいところに座り休んでいる人がいます。(特に 70 歳以上)	22

210	武蔵野市中央線沿線より潮見駅に転居して2年ですが、潮見は仕事で利用する人、居住している人どちらも利用人口は、非常に多いとおもいますが、駅のホーム、ホーム上の待合ブースなど設備も整ってなく、高架下の利用も中央線や京急に比べ遅れています。ホテルも新しく建設中ですし外国人旅行者、日本人旅行者も多くなってきました。マーケット、店、薬局、飲食店なども少ないので早急に開発をお願いいたします。高架下もタクシーの駐車場で全く良い利用をされていません。ファミレス等も不足です！	22
211	南砂町が江東区の中で開発が遅れています。駅前の公園がネックになっています。それで提案ですが、クリスマスにライトアップすれば新しい駅ができるのと合わせて江東区の新しい顔になると思います。〇〇〇にスポンサーになってもらえば、費用も助かります。パブリックコメントでなくすみません	22
212	南砂町が江東区の中で開発が遅れています。駅前の公園がネックになっています。それで提案ですが、クリスマスにライトアップすれば新しい駅ができるのと合わせて江東区の新しい顔になると思います。イオンにスポンサーになってもらえば、費用も助かります。パブリックコメントでなくすみません	22
213	大規模マンションができるとスーパーがなくなって買い物に困る。デベロッパーにスーパーや保育園を入れないと建設許可を出さないで欲しい。	22
214	私の住むマンション(11階建マンション)の隣地(南側)に同等の10階建てマンション計画が出されています。当マンションの南側に(約5mの空地予定)同等のマンションが建つ事で、いままでの日常生活が侵され、今後苦しい生活を強いられます。このような新築計画が、区民とともにある区の方針に合致するのですか？	22
215	高層の建物は無制限に建てるべきではない。空をせまくし、自然から離れることは、いいことではない。自然を感じ、人情を感じて生きることができる工夫をすべきと感じる。	22
216	門仲一丁目道路わき植え込み花壇が、統一感が無く汚い。個人で管理、手入れ(好きな植物を植えて)出来ている所もあるが、高齢で手入れ出来なかつたり、人が替わって放っている所もある。マンションの前は、植木鉢を植え込みに捨てていってる。私はそこに住んでいないのですが、幾つか鉢を片付けたりしました。オリンピックもあり、外人が観光で大勢くるので、統一感を持たせてほしい。	22
217	初めて、各施設に障害者が訪問する時に、駅前にある「みちしるべ」表示を各バス停(利用者が多い所、少ない所の検討必要)となります。ユニバーサルデザインでの表示板の拡充をしてほしいです。	22
218	5.住みよさを実感できる世界に誇れるまち: 門仲町界隈の夕方から夜にかけて飲み屋の呼び込みの酷さ、富岡八幡、お不動様と自慢できる街であるなら治安維持は最大守るべきではないでしょうか? 住宅地でありながら飲み屋の数が多すぎ。年頃の娘が直接声を掛けられるわけではないにしろ下から上まで値踏みするような視線にわざわざ遠回りして暗い道を通る現実。何度も警察にも通報していますが現行犯でないとは改善されず。防犯カメラなどを駆使し(遠隔操作の音声で呼びかけるとか)何とかならないのでしょうか	22
219	施策 ユニバーサルデザイン推進事業について車椅子、シニアカー、乳母車、歩行補助車、ショッピングカー、等に優しい大胆な具体策が乏しい、生活圏への車両規制、無電柱化の促進、AIモバイル対応道路整備、法規制撤廃への働きかけ、など時代にそくし機敏に対応する。	22
220	水と緑豊かな環境といっても、高いマンションばかり立てたら景観自体がおかしくなり、街を歩いているだけで圧迫感があるまちになってます。ビルばかり建てては商店街の振興は無理です。人口が増えても寝に帰るまちになってしまいます。	23
221	良好な住環境の支援・誘導について: 江東区ではタワーマンションなどの大規模分譲が際立っており、マンション住人の比率も同様です。マンションにとってコミュニティや大規模修繕などを支えるのが管理組合となり、これが機能しなくなるとマンション、ひいては江東区全体の荒廃につながると思われます。是非ともマンションの管理状態の把握について各マンション管理組合の状況の把握もその範疇に含めてください。一考として江東区において管理組合の登録を実施していただければマンション価値にもつながり、実態把握にも寄与すると思います。	23
222	区営・都営住宅について: 今、私は都営から追い出される方向になってます。「収入超過者」として明け渡し努力義務を定められてしまってます。しかも本来使用量だけではなく、割増使用量(私は早く追い出す為のペナルティーだと思う)が、13,000円以上もあり、一年ごとにあがってってます。引っ越しをしようと思っても、普通の家賃並みになっていくことと、中途半端な年寄りであるせいで、今後仕事がなくなったり、少ない年金生活でやっていけるかという不安があり、積極的になれません。収入超過者となる収入基準額が平成25年度の200,001円以上から、平成26年度は158,001円以上に引き下げられた為、私はそれに当てはまり生活が苦しくなってます。子供を追い出せば(一人暮らしさせれば)当てはまらないけれど、何年後か逆に子供の世話になるようなとき、子供が戻ってきたり近場に引っ越してくる、いろいろ面倒です。家族が安心して暮らせる家、もう少しよくなってくれませんか。希望します。	23
223	空きや対策も早々に講じ、住居の有効活用についても力を入れてほしいです。よろしくお願ひします。	23

224	良好な住宅の形成と住環境の向上で、今後増加が予想される単身高齢者に対する公営住宅の入居者募集の件で、提案があります。募集申し込みで10回以上の落選した人は数々いると思います。自分も18回の落選を体験したものの一人です。何とか優先条件を提示していただけたら今生活に困窮している人には大事な援助となります。	23
225	辰巳の都営住宅の建て替えが大幅に遅れているので早く進めてほしい。また、商業施設のよびこみなどをしてお店を増やし、活気づけてほしい。	23
226	だれでもが安い家賃で住める住宅の確保	23
227	P46: 良好な住環境とは何か、一般住宅の中にボツンとタワーマンションが建っている姿は良好な住環境とは言えないと思います。このようなことにならないよう、近隣住民の意見を反映させた規制が必要です。	23
228	④ 住まいについて 障害者が自立を考えると、「仕事(収入)」と共に「住居」が必要になります。また住まいに問題(階段等)があるケースや、同居家族が障害に対して十分に理解をしている場合ばかりとは限りません。たとえば、私は以前、主治医のすすめもあり、都営住宅に応募しました。運よく当選しましたが、現在の住まい、実家の住居平米数が都営住宅の応募にそもそも該当しないとの理由で当選自体が見送りになりました。都営住宅担当者の説明では、一度、実家から出て、そこへ住所を移し、再度、都営住宅に応募すれば、入居できるというのです。しかし、当選するかどうかはわかりません。そもそも住宅に困っていることで都営住宅に応募している事情を理解いただけなかったことは残念です。また区内グループホームは空きがないといわれ続け、10年になります。上記のとおり、区内の空き家の有効活用やグループホーム、サテライト型などを増設するなど、障害に負担のない安心して暮らせる住居の増設を早急に希望します。	23
229	No.23 犯罪のないまちづくりについて 益々増加の外国人犯罪対策に、入国時の指紋採取を在留の条件にできませんか。なお、江東区独自に外国人の不動産取得禁止はできませんか。オリンピックを控えて、テロ対策にもなる。是非検討していただきたい。	23
230	V-23-1 高優賃など公的機関が援助することで高齢になっても住み続けられる住宅支援をしてほしい	23
231	交通網の拡充については、引き続き進めてもらいたい	24
232	自転車専用レーンについて、「徐々に活用しつつある」という説明がありましたが、疑問である。これについても活用強化策の策定等を強く望みます。	24
233	亀戸9丁目交差点の5差路。何度もひかれそうになっている。人が死なないと動いてくれないのか。交番がそばにあっても事故が減らない。オーケスーパーができ、さらに交通量が増えている。死人が出る前にどうにかしてほしい。とにかく危ない！！	24
234	道路のことですが、明治通りと清川橋通りの交差するところですが、舗道がせまく、階段から人が降りてくると、とてもこわいですし、車の音で声も消されるので、孫などが自転車で通ると、自動車から降りなくてはなりません。もう少し安心できる舗道になりませんか。計画はないのですか。また教えていただきたい。貨物の引き込み線もあり、簡単ではないと思います。ぜひ計画していただきたいです。	24
235	地下鉄8号線の早期事業化を実現してほしい。全く実現する気配が感じられない。もし実現できないのであれば、早急に見切りをつけて、錦13系統の増発(本数が少なすぎて常に混雑しています。試しに乗車してみてください)、または中央区や台東区のようにタウンバスを走らせてください。東陽町方面と豊洲方面の連絡はあり得ないくらい(23区内です)不便です。よろしくお願いたします。	24
236	砂町等鉄道空白地域への東京メトロ延伸は急務。豊洲で止まっているゆりかもめの延伸や、路面電車の復活、バスのBRT化など可能性を追求してほしい。	24
237	メトロ8号線延伸は地下を掘る等税制負担が重荷になる。江東区内の南西縦断を目的とするなら、JR小名木川の貨物船や日港湾線を活用してゆりかもめを亀戸方面へ延伸する方が現実的と考える。施工なども上下分離などを行って対応してほしい。	24
238	東西線の混雑度は限度を超えている。すでに危険な段階に入っており、緊急な行動が必要と思われる。8号線延伸は山崎区長の第一の公約でもある。	24
239	地下鉄8号線の早期事業化を即実現させていただきたい。	24
240	4月に転勤で江東区に転入しました。住んでいる付近は東京の割に歩道が広く安心して歩けるので良いです。しかし、区内に運河が多く、目の前の対岸に行きたいけれど橋がないためにぐるっと「うかい」しなければならない所が多く、不自由さを感じます。一通りの多いところに橋を架けていただきたく思います。	24

241	南砂町から亀戸方面に行く明治通りその他の歩道を走る自転車がとても危険です。自転車専用レーンの整備希望。警官も注意しません。また、舗道がデコボコのため、雨の際水たまりがひどいので何とかしてほしい。	24
242	①南砂町駅 2a 出口にも、エスカレーターを作してほしい②東高校前の歩道と自転車道路をきちんと分けて整備してほしい。車通りは少ないのに、車道が広く、駐車するために使われている(自転車ライン上)。すごく人通りも多いのに、スピード出す自転車も多く、5月に主人も私も自転車にぶつけられた。追突してきた老人に「歩いている私が悪い」と言われた。自転車ゾーンをきちんと作ってください!	24
243	都バスの停留所を設置していただけませんか。東大島⇄錦糸町駅の小名木川小学校入口⇄大島一丁目の間に停留所を作ってください。江東区スポーツ会館に行くのに不便なため、よろしく願いいたします。	24
244	24-3 公共交通網の充実 8号線の実現も結構ですが、城東地区にもっと社会インフラ整備に目を向けてほしい。	24
245	特に亀戸一新木場のいわゆる南北交通の整備計画の促進 この問題は20年前には調査を設けていたが、現在全く情報が止まってしまっている	24
246	高齢者が住み慣れた地域で、趣味・生きがい・体づくりの施設(図書館、公園、美術館、スポーツセンター)を利用できるよう、バスの充実を希望します。高齢者は電車よりバスの利用が易しいため清澄から各施設への便を充実させてほしいです	24
247	砂町もマンション建設の増加に伴う人口増加がどんどん進んでおり、門前仲町行きのバスの台数が人口増加に追い付かず、朝の通勤者で満員になり、特に雨天日では通学の学生が北砂二や境川からの乗降や車内が押すな押すな鮫詰め状態で通学の学生が死ぬ思いをしており非常に危険な状況です。子供達の命を守るため早急に通学・通勤時間帯の交通調査の実施とその対策の実施を是非にお願い致します。バスが遅延して学校に遅刻している現状です。	24
248	富岡出張所の脇の深川公園には、公園利用外で止めているバイクが絶えずありますが、倒れて子どもが下じきになった場合などを考えると大変危険です。そのような不法駐車がほかにも、数矢小学校裏の高速の下や、赤札堂周辺などあり、バイクの対応も自転車以上に行う必要があると思います。路上であれば警察ですが、管理者へ伝えても対応がダメなので、区で厳しく行ってください。	24
249	バリアフリー:江戸川区京葉道路(小松川辺り)で見たような、歩道から車道へつながる部分が全く段差の無い、そんな道にしてほしい。ベビーカーで、段差時、赤ちゃんが落ちるところを二度見だし、現在車いすの不便を感じる。車いすが段差を避けて、車道を通るのも見た。	24
250	教育やマナー、ルールの徹底も大事だが、歩道を爆走する自転車、めちゃくちゃな走り方をするバイク(線路で止まらない、猛スピードで走る)などの取り締まりをもっともっと強化してほしい!	24
251	江東区内の全信号機にナンバープレートをつけてほしいです。そこに連絡するにも、警察でも消防でもすぐ解り非常に便利ははずです。費用は区内の企業・個人より集めプレートの裏側小さくてもいいので載せてあげれば、ボランティア精神から賛同する方沢山いるはず。もちろん私も何力所かは必ずやります。	24
252	小学校並び隣接している公園横の道路で、自転車、トラックがアイドリング又は路上駐車しています。子供には良くない環境だと思えます。長時間止められない様に工夫をしてください。	24
253	道路についてですが、電車の通勤ラッシュをさけるため自転車通勤を始めましたが、道路の自転車の走行スペースがあるところとないところがあり、どこを走ればいいのかわからないときがよくあります。あと、実際に車道を行くと車と接触しそうになり大変恐いです。また、路上駐車が、真っすぐに走れず、その車をよけたときに隣の車にひかれそうで毎回怖い。歩道をゆっくりと走っていたら、ある男性に「車道を走ってください」と嫌味を言われましたが、車道を走るとひかれそうで、いつもは難しいです。何か自転車専用の道をもっと増やしてほしいです。(葛西橋通り)南砂～茅場町までの道を使用。	24
254	江東区は豊洲有明地区と亀戸錦糸町を結ぶ南北の交通アクセスが都バスのみです。亀戸と越中島を結ぶ貨物船の線路を活用して、LRTによる区営鉄道を建設、推進してほしい。予算がなければ沿線住民に割引乗車証付き株主を発行すればいかがか?豊洲、有明まで延伸させればかなり便利で、京橋方面からのアクセスも改善し、りんかい地区の交通(8鉄道)の渋滞緩和に役立つ。	24
255	車道に「<<<」表示は増えたが、舗道を走る自転車がまだまだ多く危ないと思えます。早くナンバー制にしてほしいです。今すぐできることは、舗道にある「スピード落とせ」表示を消し、「自転車禁止」にすること。私がやりたい位です。「スピード落とせ」は自転車に向けたもの。歩道にあること自体がおかしいと思えます。	24
256	歩道の自転車レーンについて:江東区東雲イオン前は歩行者用自転車レーンの間に花壇がつけられました。自転車が道路側を通行することはわかりやすく、とても良いのですが、花壇があることで対向する自転車がすれ違う事が難しく、結局歩道へ。危ないです。歩道、自転車道の線だけで十分だと思います。できれば元通りしてほしいですし、今後計画があれば、ぜひ現場を見て検討を。	24
257	亀戸5丁目商店街は、人が歩道白線の内側に自転車が駐輪。通行人は車道を歩いています。何回か、警察官に注意をお願いしているのですが、改善されていません。又、外国人が多く、マナーが悪い。	24

258	検討をお願いします。コミュニティバス(100円)潮見→木場、潮見→辰巳の件。お願い(検討)。枝川2(木場ハイツ)乗車少→木場ギャザリア OR 塩浜、枝川2(木場ハイツ)→ファミール、都管アパート前→木場ギャザリアへお願いしたいです。駅へ行くのにも買い物するのにも便利だと思います。乗客もいると思います。道路幅も充分だと思えます。木場ハイツ前から木場ギャザリアまで距離が長いと思えます。木場ハイツのところ利用する人すごく少ないです。実験してください。	24
259	周辺区と比較して、バイク駐輪場が少なく、特にJR亀戸駅周辺においては1カ所もない。公共交通機関を利用するにしても徒歩で駅までいくしか手段がなく、または錦糸町、平井など他区の駅までバイクを利用しており、その商店などに買い物客が流れるのももったいなく感じています。是非、亀戸駅前など、駅前駐輪場を作ってください。	24
260	区内の幹線道路等において、歩道の幅が狭いと感じることが多いので、自転車優先のまちづくりから、歩行者や自転車の通行に配慮したまちづくりや整備に取り組むべきことを記載してほしいです。	24
261	地下鉄8号線の早期事業化実現の記載では、南北の人的交流の活発の中に、ビジネスの振興・発展でも有効であることを明確に記載してほしいです。	24
262	亀戸駅南口に駐輪場ができ、以前にもまして自転車の数が増え、特に朝の通勤時、自転車と歩行者がぶつかりそうなるのをよく見かけます。小学生などの小さい子は本当に危険だと思います。自転車用と歩行者用に分けるなどの整備が必要だと思います。大きな事故が起きる前に、検討をお願い致します。	24
263	1.安全で快適な道路の整備:区内の幹線道路等において、歩道の幅が狭いと感じることが多いので、自転車優先のまちづくりから、歩行者や自転車の通行に配慮したまちづくりや整備に取り組むべきことを記載してほしいです。	24
264	3.公共交通網の充実:地下鉄8号線の早期事業化実現の記載ではな、南北の人的交流の活発の中に、ビジネスの振興・発展でも有効であることを明確に記載してほしいです。	24
265	亀戸駅南口に駐輪場ができ、以前にもまして自転車の数が増え、特に朝の通勤時、自転車と歩行者がぶつかりそうなるのをよく見かけます。小学生などの小さい子は本当に危険だと思います。自転車用と歩行者用に分けるなどの整備が必要だと思います。大きな事故が起きる前に、検討をお願い致します。	24
266	24-3 公共交通網の充実:墨田区のように、区内を循環するコミュニティバスの充実を入れてください。都バスは明治通りは充実していますが、それ以外は本数が少なく、路線もおかしな経路です。南北、東西をくまなくめぐれるコミュニティバスを求めます。	24
267	地下鉄8号線の早期事業化を期待しています。	24
268	24-3:地下鉄8号線については、早期に実現いただきたいのと、加えて越中島支線の旅客化と、南北鉄道網が整備された後には、空白地域から各鉄道駅へのコミュニティバスの運用もお願いしたいです。現状でも、悪天候の際はタクシーを利用することが多く、出費がかさみます。コミュニティバスが運用されれば、出費を抑えられるため、実現を希望します。	24
269	(特に自転車について)道交法17条において、自転車は「車道」を走行することになっています。江東区では歩道の中に自転車を走らせる箇所もありますが、自転車の歩道走行は違法です。歩行者が安心して歩けるよう、また歩道での事故を無くすため、自転車の車道走行を徹底する施策を打つべきです。	24
270	子供世帯が安全に使用するため、東京メトロ内の車イス、ベビーカースペースに陣取る人々への「対象者へゆずるよう」とすアナウンスを流してほしい。	24
271	交差点や横断道近くに車止め(ポール)の設置のご検討をよろしくお願いします。車が歩道に突っ込んで死傷者が出ないように。子供たちの列に突っ込まないように。大通り、車のスピード出でます。ひやっとなります。	24
272	歩道を歩くのがとても怖いです。歩道が自転車道になりつつあります。人をめうようにスピードを出して走行する、子供や荷物をたくさん乗せて、幅をとる自転車が突進してくる。歩くのも怖く、お年寄りや障害者にとって住みにくい街になったなと思います。たくさんのマンションが建ち、人口が増えているのは良いですが、危険が多くなってはいけないと思う。反対に、自転車に乗る時、車道を走りたいが、こちらも怖くて、結局歩道を走ってしまいます。大きい事故になる前に対策をお願いします。ここに住み続けられないと思っています。	24
273	近所の工場や印刷や酒屋が営業中、道路にトラックや車をとめたり荷物を積んだり、フォークリフトで走っていて危ない。このような迷惑な会社は営業許可を取消してほしい。もしくは、臨海工業地区に移転させてほしい。	24
274	東西線(上り)の早朝の劣悪な乗車環境の是正、南北間の交通の不便さの解消へ、地下鉄8号線延伸の実現を宜しくお願いします。	24
275	24-2 交通環境の整備において:自転車通行空間の整備が現状非常に危険な状態であると思えます。道路に通行ペイントを表示してから自転車の通行が非常に乱れており、逆走、一方通行路、歩道全てにおいて秩序がなくなっている。道路ペイントを廃止し、道交法に沿った利用を促すべきである。	24

276	交通網の整備の充実は、メトロ8号線開通目指して早急にお願いします。ただ時間が必要な工事となります。その間、今、臨海部中心に整備しているコミュニティバスを深川、城東へも走らせて江東区内の移動の利便性、分断の改善をまず図って頂く様お願いします。となりの墨田区のコミュニティバスは駅間をつないで便利だと思います。参考にしてもよいのでは。	24
277	大島、進開橋に続く道路が大変危険になっています。近くにアリオが出来てからは買物、スポーツクラブ等の利用で朝夕、とても混み合います。電動自転車が多い為、回りに注意がかかせません。特に大島寄りの道路。路幅を広くするか、歩行者と自転車の区分け等の整備をお願いします。	24
278	自転車の交通ルール。交通マナーの低い人が多すぎる。もっと区で広報活動や警察との連絡を密にして区民の意識向上に努めてほしい。	24
279	橋梁の点検の実施。無電柱化の実施。仙台堀公園から実施し、仙台堀のみどり、小川を今のまま保つこと。いこいの場、防火林としての役割を大切に保つこと。	24
280	地下鉄8号線の早期実現を待ち望んでいます。東西線のラッシュ緩和や所沢方面への直通乗り入れなど生活の利便性が上がる為です。子連れ(特にベビーカー)移動が難しい位、東西線が混んでいるので、8号線の東陽町駅が開通して頂けると大変助かります。	24
281	家から最寄りの木場駅まで15分ほどあり、また、道のりに橋が多いため登り下りが多く、暑い日や重い荷物を持っていると、駅までの道のりに大変不便を感じています。8号線ができると駅が増えるとのことで近くに駅ができて利便性が高くなることを期待しています。南北の移動は電車がなくて(乗り換えが多くて)不便なので北の方に行くことはほぼありませんが、もしできたら錦糸町や、押上へのアクセスが良くなるので行動範囲が広がると思います。早く計画を進めてほしいです。	24
282	施策 24:道路・交通網の整備について、有明や豊洲をはじめとした湾岸部の交通網強化という観点からは8号線ではなく、都心・臨海地下鉄新線の整備の方が効果的と当事者としては感じます。南北交通を強化して区全体として一体的な開発が狙える8号線の整備の重要性も理解しますが、都心・臨海地下鉄についても長期計画に盛り込んでいただき8号線と並行して検討や検討への協力をさせていただきたいです。	24
283	区内の南北交通網は著しく脆弱で、豊洲から東陽町の区役所や、江東西税務署に行くのも不便です。豊洲一区役所のシャトルバスを、都営バスとして、地下鉄並みの本数で運行するよう、都庁に約束させてください。地下鉄8号線の整備は、豊洲市場移転の条件であり、それまでの暫定措置です。	24
284	安全安心みたいな事が書いてありますが、歩行者にとって危険なのは自転車の歩道通行です。現在の道路事情では自転車の歩道通行を許さないわけにいかないのは理解できますが、車両である自転車のやりたい放題のために歩行者が危険な目にあっています。原因をつきつめると、道路行政が自転車が法律を守らなくてもよい(歩道走行する)前提で道路を作ってしまったかと思えません。区役所の西側と南側もひどい状況です。(区役所には反省してほしいです)西側の車道は交通量が多く、自転車は歩道を走ります。この歩道が広いので自転車はここぞとばかり爆走です。南側は車道がクランク状になっているため、道幅が有効に使えません。(なぜこんな道路にしたのか理解に苦しみます)ここでも歩道が広いので自転車は我が物顔で爆走です。「自転車は徐行せよ」みたいな看板がありますが、全員無視しています。歩道広くして自転車爆走させるのであれば、車道を広げて自転車が法律を守れる環境をつくるのが行政として当たり前のことです。電動アシスト自転車の普及で台数は増加。走行スピードも向上します。歩行者の危険は日々増え続けています。何とかしてください。①歩道は広くなくてもよいので、車道を広くして自転車が車道を走れる環境をつくる。②道幅が確保できない道路は一方通行にして自転車用の車線を確保する。③やむを得ず自転車が歩道走行する場合は、制限速度を設ける(時速5km位が妥当だと思います)(制限速度については、警察が取り締まる対象にしてほしいです)道路の幅を増やすための対策として、10年あれば十分にできることとして下記のようなものが考えられます。・街路樹の廃止・道路標識、信号、バス停はガードレールの並びに設置する(現在は、ガードレールの歩道側に標識等があるので、標識分の幅がムダです)・東京電力の緑のハコは地下に設置する・電信柱の廃止(これは進行中です)普通に歩道を歩くのに危険を感じます。対応をお願いします。	24
285	施策 24:横断歩道の信号待ちで立ってました。そしたらいきなり後ろから自転車に追突されて。後ろに目はないんですよ。どこ見てんだと怒鳴りましたが、どうやって逃れられますか?自転車の奴らおかまいなさすぎでしょ。狭い歩道を猛スピードで走る。並進する。二台で楽しくしゃべりながら、自転車専用の道路だと言わんばかりに。買い物をつし忘れて戻ろうと止まって方向転換したら、私のすぐ後ろを走っていた自転車が急ブレーキをかけて本人が上体をおかしくさせて「急に止まるから」と文句。歩道は絶対止まっちゃいけないわけですか?戻ろうとしたい時も歩きつづけて、後ろ確認して止まっていいか確認すると?もう自転車利用者のマナーに訴えるのは無理でしょ。おかまいなしの人たちばかり。なので江東区内では車道を走るように推進してもらえませんか?自動車免許取った時に、自転車は車両で車道を走るものと。老人と小さい児童は歩道を走っても仕方ないと習ったのはなんなんでしょう。道路交通法にのっとって推進してください。自転車利用者に殺されず、大げがさせられます。安心して歩けません。本当にどうかお願いします。	24
286	江東区内の南北交通網は悪く、豊洲から東陽町の区役所へのアクセスが非常に悪いです。地下鉄はなく、都営バスも本数が少なく、1時間に1-2本で、大変混雑していることもあります。地下鉄8号線の整備を東京都に早期にやるよう強く求めるとともに、豊洲一東陽町一区役所をつなぐ都営	24

	バスを、地下鉄並みの運行本数(5分に1本など)にさせていただけるとありがたいです。	
287	V-24-2駅周辺の自転車駐車場の整備の充実をして一般利用もしやすい整備してほしい。例えば品川駅前のように自動で駐輪ができる地下を活用した駐輪場を検討してはどうか原付一種と大きさも変わらない原付二種の駐車場も新設してほしい	24
288	地震や火災・洪水に強い江東にしてほしい。区内は良いが、区外から洪水になるといわれているので、連携など対策はあると思いますが、強めてください。	25
289	東京海洋大学学生宿舎のブロック塀がたく亀裂が入り、その弊に手作りの大きなベンチが数十個かけられ学堂も通るところで大変危険。被害が出る前に対処をお願いしたいものです。	25
290	早くハザードマップを印刷物で作って配ったらどうですか？江東区は変です。インターネットが見られない高齢者が多い区なのに。母は車いすで90歳です。早くハザードマップを作って送って	25
291	災害に強い都市形成:無電柱化の推進なくして、道路拡幅効果は得られないものとする。	25
292	このところ国道並びに都道の中央分離帯に高い柵を設置している。横断禁止場所での横断を防止するためと聞く。他方で、直下型大地震への対応として狭い路地の拡販事業の必要性も述べられている。特に国道、都道の主要道路は災害時に救援物資や人員輸送に欠かせない道路である。大地震発生時は建物の倒壊が予想され、上記の主要道路が塞がれる懸念がある。各所で道路機能が寸断されても、いの一に復旧できるよう、主要道路は縁石も含めてなるべくフラットにしておく行動が望ましいと考える。江東区の災害対策の一つとして、柵の撤去への働きかけをお願いしたい。	25
293	液状化が懸念される地域への前もった対策(補修工事等の計画的予算確保と実行)をお願いしたい。	25
294	災害に強い都市形成:首都直下、南海トラフ地震の発生、温暖化を要因とする集中豪雨が予測されております。これらは住民の命と安全に対する重大な脅威であります。最優先施策として進行を強力に進めて頂きたいと思い、お願いを致します。	25
295	水害に対しては引き続き、ハード面での対策を進めて頂きたい。しかし、住民の避難の問題は、個々に確保を考へてはいるが、色々な事情で実際確保できないこともありうる。その時のため、被害想定外地域の区や都との連携を図って、避難場所の提供等を事前に協議してほしい。(広範囲に水害がひろがると予想される時のこととしての意見です。)	25
296	災害に強い都市の形成について:江東5区大規模水害ハザードマップ、大規模水害広域避難計画を見ましたが、江東区だけで51万人も避難先が。自主的に確保できる人がどれだけのいるのか疑問です。他区(水害被害がないと考えられる区域)や国と調整しての避難先等の確保が検討されていないのが不安です。水害がそこまでの規模にならないような根本的な施策をさらに進めてほしい。	25
297	一定以上の面積の公共施設は東京湾の満潮水位より1m以上高い地盤に建てるようにして水害に強い町にして下さい。民間の大規模開発も同様に行っていけばなお良い。	25
298	水害に対し昔に比べたら江東区はかなり力を入れて対策してきたのでしょうか。ただ、避難先では我が家は古い2階建てで、荒川が決壊した時など近くの学校などにたどりつけるか心配です。近隣のマンションなどの屋上にすぐ避難出来ることができれば安心です。その様な体制を考えているのでしょうか？	25
299	災害に強い都市の形成 災害疎開先の確保:1923年の関東大震災では、旧東京市の全人口200万人に対し78万人が疎開したとされています。同じ比率で、首都直下地震が発生すると、区民51万人に対して19万人の疎開先が必要になるかもしれません。災害発生→避難所生活→仮設住宅・疎開先生活 これらを住み慣れた地域住民と共に送ることができたなら、大きな安らぎになると思います。私の住んでいる千葉県長南町には、千葉県企業庁から無償で払い下げられた49haの土地が、利用の検討しながらも活用できずにあります。県西部工業団地予定地だったのですが頓挫したもので、現況は、周囲とも手つかずの山林であり、農業用貯水池山内ダムに近接しており有事の薪水に事欠きません。ネット検索(長岡町 交流定住促進事業 提案書 平成25年2月)参照 長南町には、農業従事者高齢化の為、耕作放棄地が多数発生しています。未利用の、山林も多く存在します。用地確保に良いタイミングだと思えます。江東区飛び地としての利用も考えられます。また、女優の八千草薫さん、気象予報士の森田正光さん等が広告塔となつて町内の市野々地区に「森の墓苑」樹木葬墓苑を始めています。区宮樹木葬苑の開設も可能です。都会生活から見ると寂しいところですが、豊かなところも沢山あります。(その他人口などの詳細情報記載、割愛) 過密都市江東区と過疎の長南町、お互いに補完できると良いでしょう。甚大災害時の疎開先として、また二住生活のベースとしてお薦め致します。区民の自助・地域社会との共助・江東区の公助によって活用できると考えます。長南町へのアクセスは、いずれも2時間以内です。(詳細情報)江東区民の、現在の豊かな生活と、未来の安心の為長南町の活用を検討下さい。	25

300	2.水害対策の推進:下記について修正願います。 ・東京都江東地域は海面下 3~5mにも達するゼロメートル地域が広がっており、当該地域においては大地震時に防波堤の破損による海水の流入が予想されることから特別な耐震対策を行うとともに、電柱地中化等の地下構造物設置は行いません。 ・区民への啓発として、各種ハザードマップなどにより水害対策を周知します。隣接する江戸川区のハザードマップにおいて記載されているように、「ここにはだめです。浸水のおそれがないその他の地域へ避難するように」と啓発指導します。	25
301	(防災視点) 防災士としてこの計画を見ると、防災に関して各テーマの中に分散して、防災計画を一貫して行う、という意識が感じられない。首都直下地震等が30年以内に70%以上の確率で起きるのであれば、防災をテーマの一つにまちづくり等を行っていく覚悟のようなものが欲しい。 例えば施策1では、江東区に多い汽水(塩分の若干入った水)をすべて真水に変えておくことがある。関東大震災の時に江東区は橋が焼け落ち、孤立して島のような状態になっていたようだが、そういう時に用水路の水が飲めるものであれば、防災の観点から有力な対策となる。 また、用水路の水は停滞していると淀んでしまう。公園の噴水のような状況を太陽光パネルと排水ポンプの組合せで水を常に流動させて、打ち水効果を発揮できるようなシステムを導入して欲しい。こうしたシステムの導入により、水と緑豊かなまちとして、観光的にも魅力的なまちづくりができるし、全国の防災の手本のようになって欲しい。 (区内で閉じているものが多い) 上記の防災計画でも、水害に関しては江東5区大規模水害ハザードマップにみられるように他の区と連携して対処しなければならないものや、江東区国民保護計画のように東京都と連携しなければならないものもある。首都直下地震が発生した場合は東京都内だけでは対処できないので、例えば福島県の東日本大震災の避難民受け入れの逆のパターンなども模索すべきだし、北海道、東北、関西、中国・四国、九州等の避難ブロックを今のうちから検討し、これらとの観光・防災の相互連携を考えていべきと思う。	25
302	V-25-2水害時の対策としてマイ・タイムラインの普及・啓発をして意識の向上をしてほしい	25
303	AEDの設置 公共施設だけでなく、公園等、区内に多く設置	26
304	学校避難所運営について:人事異動や連携町会自治会の役員任期交代など必ずしも各年度実施されている運営会参加者が継続して対応していくことは無いのでは、と考えた時、発災時、避難住民と一緒に、運営に関わるような体制を考えてみてはいかがでしょうか。例えば、避難所運営箱のような、中にも運営に必要と考えられるものを収めておき、それを見れば行動に参加できるという避難所環境整備を考えて頂きたいと思えます。区内に有る防災公園ですが、ベンチがえどマンホールトイレ etc も同様です。費用負担は不安区の提案型でいかがでしょうか。	26
305	江東区長期計画の意見とは違いますがどこにお願いしたらよいのかわからず。江東区のお知らせが、時々スピーカーから流れて来ますが、すべて何をはなしているのかわかりません。スピーカーの前のマンションの人たちは良く聞こえるでしょうが、後ろは建ってるマンションの人たちは何のことを話しているのか全然わかりませんので、川の向こうの野球場にスピーカーを異動してほしいのですが、移動しますと数多くの人達に聞こえますので、担当の方によりしくお伝え下さる様、お願い致します。	26
306	太い筋の1つは必ず起こる直下型大地震の対応。施策25,26は何も考えていない。もっと具体的に現実的な対策をすべき。例えば水、糞尿処理。アイデア:自転車を利用した発電機、浄水器、糞尿量の算定と地域緑地で処理の方法等	26
307	城東消防署は狭いのでは。広い場所に移転した方が良いと思います。昼間も真夜中も消防車が戻ってきた時、車庫が狭い為、夜中は特に暗いため、叫び声をあげ必死に消防車を誘導しています。(出勤時も危険)叫び声に聞こえます。叫び声のない静かな安心な町になりませんか	26
308	自主防災組織「災害協力隊」を自治会、町会で組織して、毎年何らかの活動をされていると思います。「学校避難所運営協力本部連絡会」の開催も毎年設けられていると思いますが、この本部連絡会に各代表の参加と併せて、見学参加の出来る体制に変えていくことを提案します。 組織されました「災害協力隊」には、区のマニュアルを参考に担当を分けていることと思います。発災したとき、何をどうしたら良いかと言う学習の場を設けて頂き、強化につなげていけたらと思います。強化することとして、避難されて来られた方の受け入れの体制と具体的方法の話合いと、手順の打ち合せです。	26

309	P52 26 地域防災力の強化 取組方針 3.災害対応力の向上について：「意見」「避難所の環境整備」の一環として、「国土強靱化基本計画」に記されているとおり、災害時の電力確保に向けて、再生可能エネルギーやコジェネレーションシステムの導入等、電源多重化についても検討することを提案いたします。また、自助の観点から、各家庭においても災害時の電源確保に関する検討を促していただきたいと考えます。〔ご参考〕「国土強靱化基本計画」P54（別紙2）プログラムごとの脆弱性評価結果 2. 救助・救急、医療活動等が迅速に行われるとともに被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保する。2-1)被災地での飲料・飲料水・電力・燃料等、生命に関わる物資・エネルギー供給の停止。○公共施設・避難所等における燃料備蓄や、LPガス等の活用、自家発電設備、コジェネレーションシステム等の導入等を促進する必要がある。各家庭、避難所等における備蓄量の確保を促進する必要がある。学校施設の多くが指定避難所に指定されているが、断水時のトイレや電力、非構造部材を含めた耐震化対策、老朽化対策、備蓄機能などの防災機能強化等を推進する必要がある。以上	26
310	災害対応力の向上:災害が起きたあとの片付け、特にごみの問題はどのようなのでしょうか？家のごみをどうしたらよいのか気になります。	26
311	P52 26 地域防災力の強化 取組方針 3.災害対応力の向上 について 「避難所の環境整備」の一環として、「国土強靱化基本計画」に記されているとおり、災害時の電力確保に向けて、再生可能エネルギーやコジェネレーションシステムの導入等、電源多重化についても検討することを提案いたします。また、自助の観点から、各家庭においても災害時の電源確保に関する検討を促していただきたいと考えます。	26
312	また施策 26 の防災での水害に関して言えば、江東区は推定 50 万人規模の避難計画が必要になる可能性があるが、水没する可能性のある地域では避難する時間が少ない場合や要支援者のいる場合にはバックアップ対策として、救命胴衣、救命ボート、シュノーケルのような緊急避難的な用具を常備しておくことも必要ではないか。	26
313	No.26地域防災力の強化について 災害時におけるトイレの使用は水、食料以上に重要な問題です。専門の部署を創設して取り組んでもらいたい。水・電気・屋内排水管・処理施設と、どれが損傷しても使用できない。江東 5 区に位置するだけに被災確率は高い、喫緊に取り組んでほしい。	26
314	<施策 26 地域防災力の強化>3・災害対応力の向上①背景江東区は江東デルタ地区にあり、水害や地震に対して、非常に弱く、大きな被害が予想されます。大災害の時には、公助(区役所、警察、消防等)は期待できないため、まずは自助が必要です。事業者としては、事前に強靱化マニュアル(BCP)を作り、備える必要があります。② 具体的施策 中小企業向け強靱化マニュアル(BCP)普及事業 区内の中小企業に置いて、BCPマニュアルの普及率は低く、災害の発生した場合は大きな被害と復旧時間が長期化すると予想されます。そのため、江東区版簡易型BCPマニュアルを作り、普及させます。このマニュアルは、資料を作らず、ある資料を集めるだけの簡易マニュアルで、6時間程度で作れます。	26
315	災害協力隊にいる防災士の方だけではなく、区内にいる防災士の方々も把握してスキルアップの取り組みをしていくべき 地区防災計画の策定を促す取り組みをもっと推進してほしい 災害時におけるトイレの備蓄をもっと力を入れて行ってほしい。とくに各家庭への取り組みなど	26
316	防犯カメラの設置 ストーカー、痴漢など犯罪の防止。検挙のため区内に多くの設置が必要	27
317	青色パトロールでのパトロール活動など、地域でパトロールを実施することにより、犯罪のないまちづくりを行う。	27
318	3.11以降街が暗い。よって街灯を増やし、防犯カメラを増やすのは賛成。バリアフリーも良いが、表通りの歩道は平滑でも、裏通りはガタガタ、何とか平らにならないか。バス停付近は特に。	27
319	No.27 良好な住環境の向上について オリンピック、外国人労働者等、外国人と益々共生する社会になります。住みよい江東区を外国人、江東区住民ともに実感するために、ゴミ出し・深夜の騒音等、ルールを説明守らせる必要がある。在留許可時に講習等対策をお願いしたい。	27
320	水と緑豊かな地球環境にやさしいまち、について： ・地球温暖化対策として、緩和策だけでなく適応策(熱中症対策、災害対策、緑地の活用等)にも、取り組みを進めて頂きたいと考えます。 ・海洋プラスチック問題に対する取り組みを進めて頂きたいと思います。※上記は各施策に包括されているものと思われませんが、可能であれば、キーワードとして特出されると良いなと思います。	1,2,3

321	緑豊かな公園都市を目指す。①運河はすべて埋め立て(水上交通は不要)⇒花壇、家庭菜園として老人に開放。②橋はすべて平らにする(タイコ橋はなくす)⇒道路を2倍に広げ、橋上に公園(トイレ、水のみ、ベンチ)。③老人向けに3輪自転車(一部電動)⇒区が希望者にリース(無料)、駐輪設備を作る。④公園などの緑地には高齢者の植樹を促す。段取りや手入は奉仕で行う。税金は使わない。	1,24
322	外国人に向けた英語による区のサービス等の説明を充実させてください。特に、となりの墨田区の取り組みは参考になるはず。墨田区にできることが江東区にできないことはないと思います。ぜひリサーチして、レベルアップしてください。	11,12, 実現 II
323	区民の生活環境が優先されるのではない！例えば、亀戸野球場、テニスは、四方が共同住宅に囲まれているので、奇声、罵声、喚声等の大声は響き、近隣住民は騒音に苦しめられ、ストレスで健康被害の危険にさらされている。このような場所が数カ所あるという。住民の生活を脅かす施設は、河川敷等、近隣への迷惑の少ない場所へ移動すべきではないか。特に野球やソフトテニスは非常に迷惑のある。(ソフトテニスは打音がうるさい)。スポーツ施設は都とダブリがあり、都の施設を利用するべきではないか。生活者への迷惑行為は禁止しましょう！騒音に苦しめられている住民より	14,22
324	不妊治療を行える(男女問わず)への補助を、実現可能な何らかの形でご検討いただけないでしょうか。心・体・金の面で悩める方が多いです。よろしく願いいたします。	16, 17
325	施策 17(健康作り)や施策 20(障害者福祉)等に関しては、最新の技術を活用することを打ち出した方がよい。一つの例を示せば、サイバーダイン会社での筑波大の先生が開発した介護用ロボットで介護士の腰痛予防等ができればよいと思う。	17, 20
326	亀戸3丁目、4丁目には都バスが通っていないので、不便。そのため高齢者の人が動けない。台東区とか墨田区のようにミニバスを走らせてほしい。図書館などもないため、不便。墨田区に行く方が便利。	19, 24
327	江東区亀戸の住人です。亀戸駅周辺のモラルが低下しているのをご存知ですか？歩きたばこ、ごみのポイ捨ては当たり前。酔っ払いの嘔吐物はあちらこちらにあります。私はこの3カ月で男性の立小便を5回も見ました。しかも日本人男性です。(これらは犯罪です。)放置自転車も片づけられていません。こんなことでオリンピックを迎えられますか？悲しいし、日本人として恥ずかしくてたまりません。なんとか改善しないと、	2,24, 27
328	気付いた場所①亀戸駅バスターミナル付近の下水の臭いについて、あまりにも臭うので清掃してください。②丸八通りと清洲橋通りの交差点もきつい臭いです。改善してください。	2,25
329	施策2)と4)に関わるのですが、長年考えていたことなので提案したいと思います。地方のどこかで既実践している町があることをテレビで見たことがありますがどこの町だか覚えていません。年寄りの介護施設と保育園/幼稚園を隣接し双方の交流を図ることで。お年寄りであっても小さい子供の見守りはできますし、幼い子供からのエネルギーをもらうことができます。一方幼い子供たちも核家族化でおじいさんおばあさんとの接触がほとんどなく年寄りに対する接し方や思いやり等を育むことはほとんどできません。しかし隣接する施設での交流が可能になれば自然とお互いに対する思いやりや、やさしい気持ちも芽生えてきますし、年よりにとっても生き甲斐が出てくると思いますので相互にメリットがあると思います。良く介護犬の訪問制度を利用しているところもあるようですが、年寄りが犬と接触することで表情が生き生きしてくるというのを聞いたことがあります。そのような制度もいいと思いますが、日常的に年寄りと子供たちが交流することで一緒に遊んだり、お話したり、見守ったりという役割を年寄りが担うことで保育士さんの人手不足の一端を担うことも可能かとおもいます。	2,4
330	20番に入ることも知れませんが、区で出来得る限りのトイレに、ユニバーサルベットなど、オムツ交換の整備をお願い致します。	20,22
331	施策 22、24 番 自動運転を始めとした新技術の社会実装は加速度的に進むと思われますが、これらの点に関して一言も触れられていません。	22, 24
332	計画的なまちづくりの推進:町の中は暴走する自転車で安心して歩けません。オリンピックで訪れた外人は野蛮人の住む国だと思ってしまうでしょう。又、蜘蛛の巣のような電線にびっくりするでしょう。	22,24
333	区報などで、英文、中国語などを入れた文書を作ってください。	22, 実現 I

334	<p>中央防波堤埋立地の活用についての提案です。「施策2、6、10、22に関連」この土地、公園にするような話が以前の区報に掲載されていましたが、ただ公園をつくっても若洲みたいな閑散とした公園になることは明らかです。あの広さが閑散とした公園になったのでは、土地がもったいないばかりか維持管理にかかる税も無駄になり、大田区にわらわれます。そこで、中央防波堤埋立地を経済的に価値のある土地にするべく、区役所の移転をとともう開発を提案します。</p> <p>1. 区役所の移転 中央防波堤埋立地を豊洲に続く新時代の都市と位置づけ、第一弾として区役所を移転します。なぜ、区役所かというと、区役所と合わせて下記のような施設やインフラを充実させることにより、土地の賑わいをもたらすとともに、江東区の価値やイメージを向上させる効果があるからです。区役所職員の通勤、区民の利用、区役所の仕事をする業者の訪問等々にて人が行きかいます。人がいれば商業施設やレストランも出店して賑わいます。街がにぎわえば、企業や学校も誘致できます。</p> <p>2. 地下鉄八号線計画の実行および中央防波堤埋立地まで延長 この計画、あまり順調に進んでいないようですが、中央防波堤埋立地の開発に伴った事業であれば推進が早まることが期待できます。 どうか、区役所が移転するなら通さざるを得ないです。地下鉄が通れば経済的に価値のある土地になり得ます。今の計画にない部分ですが「豊洲-中央防波堤埋立地」を先行させる必要があるかもしれません。</p> <p>3. 新区役所にて、再生可能エネルギーの実証実験を行う 新江東区役所の稼働にともない、再生可能エネルギーだけでどこまで賄えるかを実証実験します。あれだけの広さで太陽光パネルを並べることができる土地は23区内には他ありません。海もすぐなので、潮の干満を使った発電も考えられます。風力発電は騒音が問題になる場合があるようですが、最初から建ててしまえば苦情もありません。世界中がお手本にするような「再生可能エネルギーだけで稼働する区役所」を作ってください。なお、将来的に中央防波堤埋立地がものすごく賑わってきた時のために、この実験は期間限定にするのもいいかもしれません。</p> <p>4. 学校、企業の誘致 個人的には、最初は大学を誘致するのがいいと思います。学生になじみのある土地になれば、卒業した後も親しみのある土地として接してもらえます。また、中央防波堤埋立地にはスポーツ施設も作ることにしたいと思います。学校の授業やクラブ活動でもスポーツ施設を使ってもらえれば有効活用できます。企業を誘致する場合は「羽田空港に近い新築のオフィス」という位置づけになります。従って、主要なターゲットは外資系企業です。国や宗教ごとにオフィスを建てるのもいいかもしれません。ご検討よろしくお願いします。</p>	22 実現Ⅱ
335	<p>火事、事故、事件等が多いように感じる。出張等で、何日か家を空ける際に江東区での事件が報道されると非常に不安を感じる。犯罪や事故の抑止は行政として難しい部分があると思うが、施策へ盛り込んでもらいたい。</p>	24, 27
336	<p>子育てに関する施策について、幼稚園に通う子供を2人育てています。夏休みや平日休園の日など、公共の公園で遊んでいると保育園児が集団で遊びに来ることがよくあります。あちら側はそういうつもりではなくても、数人のこどもでのんびり遊んでいたところに急に集団で来られると占領されたような感じになり、個人で遊んでいた子たちが非常に遊びづらいです。結局気分が悪いまま押しつけられたように帰ることになります。子供たちが未就園児の頃からとても不満を感じています。保育所の整備ばかりに目を向けるのではなく、大切な幼児時代を家庭で子育てをしている層にとっても子育てしやすい地域となることを強く希望します。(保育所専用の広場を作って保育所同士で時間を区切ってシェアするなど)</p>	4.5
337	<p>これからそれぞれの分野で審議が進められていきますが、地域の実態、人々の暮らし、こどもの実態をぜひしっかり把握していただいて、よりよい長期計画を策定されることを願っています</p>	4,8,19,26
338	<p>施策5や6をもっと拡充して江戸川区よりも、こどもを育てやすい都内一を目指してほしい。そもそも老人よりも子供を増やさないと収入が増えないのは明白。高校や大学に行くのもともかくお金がかかるのだから、そこへもっと投資をしないと未来はない。</p>	5,6
339	<p>(ユニバーサルデザインの視点を取り入れる)私は江東区の主催するユニバーサル・デザイン(UD)まちづくりワークショップに参加している。このUDの視点から見ると、江東区は身体障害者や外国人に対する配慮が不足していると感じている。特に障害者福祉、子育てや地域コミュニティ活性化に関してより具体的な支援をするべきと思う。</p>	5,11,12,20
340	<p>この人口増で学校に通う児童の数が増えていく中で、学校の環境を丁寧に整えてゆく事になると思います。H23.3.11の災害の発生を受け手、防災の面も合わせて整備していくことが必要になってゆくのかなと思います。変化のない催しには参加する意欲が低いです。ひとつでも工夫していただき、「また参加したい」と思える様な行事を計画していただければ期待しています。</p>	6,7
341	<p>学校については、生徒のいじめや自殺などの根絶、教師による体罰、ハラスメント、暴言などの根絶、管理教育の根絶をお願いしたいと思います。子どもがのびのびと個性を伸ばせる教育を行ってほしいと思います</p>	6,7
342	<p>日の丸・君が代は、児童・生徒には「強制しない」と、国会で決議され、閣議決定もされていますので、公立学校で、児童生徒の思想良心の自由・表現の自由という基本的人権を侵害しないよう、強制はしないよう、徹底願います。</p>	6,7
343	<p>LGBTなどの性的少数者に配慮し、公立中学校などの「制服着用」の免除ないし、戸籍とはちがう制服着用をみとめるようにしてほしい。LGBTに配慮した世田谷区などの取り組みを、江東区も取り入れてほしい。</p>	6,7,12

344	性教育は、性犯罪被害などを防ぐうえでも重要な「人権教育」の一つであり、きちんと、義務教育段階で、避妊や、望まない性交渉を防ぐ方法、レイプ被害後の対処法なども教育すべきです。男女がお互いを思いやる気持ちを、きちんと性教育で示すべきです。	6,7,12
345	足立区のギャラクシティのような無料の施設(一部有料)があればいい。様々な区のイベントも小学生以上対象ばかり、未就学児対象のも増やしてほしい。	8, 13
346	この対策の中に、所謂「40,70」「50,80」問題と言われている、引きこもり対策を明示すべきと思います。私の身近にも40代半ばの引きこもりの息子さんを抱えて、将来への不安を募らせている友人がいます。表面化しにくいだけに、きめ細かいサポートが必要です。	9,21
347	長期計画の各施策の広報の仕方。	実現Ⅰ
348	具体的な短期計画をつくるにあたって、それぞれの分野の当事者をぜひ検討メンバーに加えてください	実現Ⅰ
349	IV開かれた区政と区民の参画・協働の実現 ②区民参加と協働の推進 2019年6月議会で初めて陳情を提出しました。他の区(中野区など)は委員会で陳情者から議員への説明の時間が確保されているのに、江東区にはありません。ぜひ、陳情者から議員に説明をする時間をつくっていただきたくお願いいたします。それから、委員会もインターネットで動画を見られるようにしていただければ有難いです。	実現Ⅰ
350	区役所職員による各種実態調査。長期計画の達成度を上げるためには、欠かせない。職員自身の目で耳で足で、現場・現物・減少を確認し、計画に反映させる努力が必要と考える。	実現Ⅱ
351	ルーチンに長けているものはいるが、企画立案能力のある職員の実態は極々が少数である。よって、それらの分野は専門業者に委ねるのが効率的かつ得策と考える。	実現Ⅱ
352	役所の手続きが多すぎます。もっとシンプルに。1人1人がその部署に全うし任せられれば負担が減ります。任せられる部署にしてほしい。社会(体)がバラバラの動きをしていたら体の動きは機能しません。一体になれるように考えてみてください。そういう街づくりをしたいです。正常な働きをしましょう。	実現Ⅱ
353	区長御中、区民葬儀について:区は葬儀店の斡旋、業者は自分で決めろ、私は通夜の僧一人十萬円掛かりました。告別式は断りました。2,3時間で車代が大変な金額です。現在寺ばなれになっている原因の一つです。区は質素、簡素に始動していただきたいですね。高齢化が進み大変でしょうが、願います。	実現Ⅱ
354	江東区における南北分断問題は深刻化の恐れがある。南部地区で他区への編入や独立などの動きが出る前に、新たに担当課を設置するなどして、10年で大幅な改善を推進するべきだと思う。	実現Ⅱ
355	身体障害者の手帳発行や手続き、相談、生活保護の手続きなどを、東陽町の区役所でしかやらないのは、障害者軽視だと思う。少なくとも、豊洲シビックセンターの特別出張所などでも、やれるようにしてほしい。保育所の入園手続きを4月入園以外も、豊洲シビックセンターの特別出張所で、常時受け付けるようにすべき。	実現Ⅱ
356	あと、豊洲特別出張所で、東陽町の区役所本庁舎に行かなくても、ほとんどの手続きが完結するように、改善してください。	実現Ⅱ
357	江東区役所本庁舎に行かなくても、すべての行政手続き、相談、申し込みが豊洲特別出張所で完結できるようにしてほしい。豊洲シビックセンターの特別出張所を、「支所」の扱いで、格上げしてほしい。江東区は、人口がこれだけ増えていて、南北交通網も悪いのに、本庁舎に来なさい、というのは、親方日の丸な感じがします。日曜開庁も毎週、豊洲特別出張所含め、行って、すべての行政サービスを、平日働く人も手続きや相談ができるようにしてほしい。	実現Ⅱ
358	いろいろと、多くの江東区民と話をしますが、江東区政への不満も多いようです。豊洲など湾岸部から江東区役所に行きにくい、すなわち、バスを含め、南北交通網がぜい弱で、豊洲からは、中央区役所のある新富町へ地下鉄で5分で、「豊洲など湾岸部は中央区になった方が便利」との声も聴きます。そうした声に真摯に耳を傾けるべきでしょう。	実現Ⅱ
359	コールセンターを設けて、区役所への問い合わせを土日祝も電話でできるような形にして、区民サービスを向上させてほしい。	実現Ⅱ
360	豊洲特別出張所は、取り扱わない業務が多く、保育園の4月以外の入園申し込みは、わざわざ本庁舎まで行かないといけませんし、障害者の手続き・相談、情報公開請求、生活保護の手続きなども、不便な本庁舎まで行かないといけないので、臨海部の住民は大変不便です。有楽町線で5分の新富町の中央区役所のほうが便利で、「中央区に合併してほしい」という声さえ聴きます。豊洲特別出張所の機能強化を望みます。	実現Ⅱ
361	<計画の実現に向けて>計画の実現に向けては、計画を作って終わり、ということではないと思う。私は計画の実現に向けてPDCAサイクルを導入すべきと思う。Plan(計画)、Do(実行)、Check(評価)、Action(改善)を繰り返し行い、弱点をしっかりと理解して、その弱点を補うような方策をどんどん取り入れることが必要と思う。	実現Ⅱ

362	当区はふるさと納税に対して反対の立場であるとの認識ですが、当区がふるさと納税に力を入れない理由はあるのでしょうか。億単位の住民税が地方へと流れてしまっているのであれば、その対策として豊洲市場を初めとした地元のPRも兼ねてふるさと納税制度をうまく使うべきでは？仮に還元率20%+経費30%だったとしても5割は取れます。	実現Ⅲ
363	施策の横の連携というのは非常に重要かと改めて感じた。連携がイメージしやすいページがあるととてもよい。(かなり大変だと思いますが)	全体
364	各テーマの相互連携性が乏しい。全体計画をA3の一枚くらいで示してほしい。SDGsとの連携を示してほしい。防災に関しての連携性を示してほしい。PDCAサイクルを活用してほしい。重要テーマを先に示してほしい。	全体
365	あと、目標全体が無難すぎて、全くワクワクしない、、、。	全体
366	施策はどれもすばらしく全てにおいて実現できればいいのですが、10年前の施策がどのような過程を経て、実現できているのか、断念？したかが分かるように示してほしいと思います。(部長様がおっしゃってましたが)	全体
367	区民のシビックプライドの醸成と、対外的な区の魅力の発信を両輪として推進してほしいと思います。今はまだよいですが、中長期的な未来にも人々から江東区が選ばれることを望みます。	全体
368	政策の羅列であり、重要度・緊急性が示されていない。	全体
369	このような大切なお知らせを皆に読んでもらうのに、どうして片仮名文字を使用されるのですか。5R、リフューズ、リデュース等、聞いたことも無いような文字。しかも()して日本語で説明するなんてそんなに日本語は解りにくいですか。レガシーやパブリックコメントや、、、企画担当者様のご両親様にお聞きになってみてください。リユース、リペアって意味わかる？って。若い人たちでも何人知っていることか、、、立派な日本人。日本語得意！	全体
370	全ての施策に通じていえることですが、定量的な指数・目標が書かれていないため、評価が不可能です。現状と10年後の姿を定量的に描くことが、実効的な計画のPDCAサイクルをまわすためには不可欠であります。例えば、施策4において、(4-1)認可保育園の整備を進めるとありますが、現状の認可保育所数/将来の保育需要/それらをふまえた認可保育所の増設目標数の数字がなければ具体的な施策の実行は不可能と考えます。意味のある計画を策定いただけるようお願い申し上げます。	全体
371	長期計画立案ご苦労様です。項目は問題ないとおもいますが、言葉や文章の羅列で、具体案は見えません。区民としての提案ですが、大きくいくつかの分野に分けて、「区民分科会」を作り、3か月くらいかけて、区の提案項目についてディスカッションして、取りまとめて行く方法はどうでしょうか。やはり机上の長期計画になり区政の見える化が感じられません。メンバーには区議の方も入り、ディスカッションができれば良いですね。	全体
372	来年から10年間の長期計画についての意見を聞こうというのに、11日に配布で31日切では期間が短すぎる。多くの人に考えてもらい意見を出してもらうにはもう少し長い時間が必要。説明会の案内が全体の最後に載っていたが、不親切。もっとわかりやすいページにして、知らせるべき。11日配布で16日が一回目は短い。説明会会場が少ない。区民館でやるべき。	全体
373	分野別素案を読んで、これが江東区の将来計画ですか？と聞きたい。具体性が全くなく、どこの「区」でも考えられる抽象的な表現で、意見など言える材料(資料)がないですね。もう少し具体的に示していただかないと、、、区民説明会を開催されるとのことですが、いったいどのように説明をいただけるのか？具体的なことを聞くことができるのか？疑問です。江東区の計画であるのだらうと思われるのは「オリンピック・パラリンピック」「地下鉄8号線」「北砂3・4・5丁目地区」程度しかない。もっと江東区の「これをこうす」を具体的に説明してください。	全体
374	どの施策に対してではなく、全体としての意見として以下記載させていただきます。現在、「SDGs」へ向けた取り組みが世界的に一般的となっており、自治体における取組としても無視はできない状況であると考えます。「持続可能な」という表現はありますが、10年間の計画あたり、江東区として「SDGs」の考え方(関わり)の記載は必要であると思いがいかがでしょうか。	全体
375	分野別事業を読んで、これが江東区の将来計画ですか？と聞きたい。具体性が全くなく、どこの「区」でも考えられる抽象的な表現で、意見など言える材料(資料)がないですね。もう少し具体的に示していただかないと、、、区民説明会を開催されるとのことですが、いったいどのように説明をいただけるのか？具体的なことを聞くことができるのか？疑問です。江東区の計画であるのだらうと思われるのは「オリンピック・パラリンピック」「地下鉄8号線」「北砂3・4・5丁目地区」程度しかない。もっと江東区の「これをこうす」を具体的に説明してください。	全体
376	どの施策に対してではなく、全体としての意見として以下記載させていただきます。現在、「SDGs」へ向けた取り組みが世界的に一般的となっており、自治体における取組としても無視はできない状況であると考えます。「持続可能な」という表現はありますが、10年間の計画あたり、江東区として「SDGs」の考え方(関わり)の記載は必要であると思いがいかがでしょうか。	全体

377	10年後の姿に賛同いたします。区長が交代されても継続されますように。	全体
378	限られた人材と予算の中でやれることは絞られる。27施策は多過ぎ。これでは効果が疑問である。つまり、計画があっても無くてもやることは同じになるのでは？計画を作るだけ時間と労力のムダではないか？ポイントを絞り、実質的効果が得られるようにすべきでは。	全体
379	あまりにも総花的。各施策間に重複や関連性が有り、これを整理して太い筋を明確にすべき。	全体
380	27施策全てに異論はありませんが、日本語のきれいな表現が並ぶものの、定量化された計数目標が何もない状態では、評価が困難ですので、お示し下さい。	全体
381	10年間の計画の素案であるので、重要な区民に問うべき内容。しかし、区報に掲載されているのは、基本構想のタイトルのようなどうすすめるかの内容が掲載されていない。それを調べるには264Pもの膨大な文書を、パソコンかスマホで検索して読み込むしかない。そうしたIT弱者には読めない。最初からそうした層の回答を考慮に入れないのは、おかしいパブコメと思う。	全体
382	膨大な10年間にも及ぶ計画について、説明会をもっと、地域に問いかけるためには少なすぎる。町別は無理にしても城東、深川、臨海部で各3回程度行うべき。でないと内容が伝わらない。開かれていない。	全体
383	説明会をもっと開いてほしかった！区報だけでは全然具体的な進め方がわからない。きれいなタイトルはあっても具体性がないと絵に描かれた餅！	全体
384	開かれた区政として、区民からの意見を募集するのは大切なことと思います。しかし、①募集期間が短すぎる、②各分野の具体的な施策が、パソコン等でアクセスしないとわからないので不親切、③地域での説明会が回数として少なすぎる。全体として、本気で区民に問い、意見をもらう気がないのかと入口のところで不信になった。	全体
385	計画のタイトルはみんな良いと思う。けれども、具体的には内容をどうすすめるのか。全然わからない。少なくとも区報をみる限りでは。もっと時間をかけて分野別の素案を紙ベースでみられるようにしてほしい。パブリックコメントを募集するならば！	全体
386	区としてソサエティ5.0社会の方針を示してもらいたいと思います。	全体
387	令和2年度から11年度の『江東区長期計画<分野別計画(素案)>』は、平成22年度から31年度の『江東区長期計画』と同じ5分野を設定しているが、時代の変化に即した「施策」の組み替えや見直しについては評価できるとされる。1. 水と緑豊かな地球環境にやさしいまち現計画 5施策→素案 3 施策に組み替え・統合 2. 未来を担うこどもを育むまち現計画 8 施策→素案 6 施策に組み替え・統合現計画「地域ぐるみの子育て家庭への支援」→素案「子育て家庭への支援」に統合 3. 区民の力で築く元気に輝くまち現計画「男女共同参画社会の実現」→素案「ダイバーシティ社会の実現」に拡大 4. ともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち現計画→素案「母子保健の充実」の設定現計画「総合的な福祉の推進」→素案「高齢者福祉の推進」・「障害者福祉の推進」分割現計画「自立と社会参加の促進」→素案「地域福祉と生活支援の充実」 5. 住みよさを実感できる世界に誇れるまち現計画「ユニバーサルデザインのまちづくり」→廃止計画の実現に向けてしかし、以下のような点については何らかの見直しが必要であると思われる。意見1 用語の統一が必要地域包括ケアシステムでは、区の「公助」、医療保険・介護保険などの「共助」、近隣同士の助け合い、地域の中の支え合いや見守りボランティアやNPOによる活動を通じて、高齢者の自立した生活を支える「互助」、住民個人の「自助」で構成している。一方、江東区地域防災計画では、消防などの「公助」、自主防災組織(災害協力隊)による「共助」、自らの生命は自らが守る「自助」で対応すると定めている。「消防」と「行政」の役割や組織の違いについては理解しているが、住民から見ると、住民相互のさまざまな活動が「共助」と「互助」という二つの言葉で表現されている。「区民への啓発活動を進める」という姿勢は長期計画全般に述べられているが、このような用語の不統一には問題があると思われる。『江東区地域防災計画』は、「災害対策基本法第42条の規定に基づき」制定されているものであり、用語の概念規定を変えることは困難かとも思われるが、「江東区防災会議条例」で定めた江東区防災会議で修正できるものであれば、少なくとも『江東区地域防災計画』では、「共助(互助)」と修正するべきではないかと思われる。区としての考え方を説明いただき、整理のご検討をお願いしたい。	全体
388	意見2 区民参加のシステム作りが必要長期計画全体の印象としては、区がサービスを提供し、区民はそのサービスを受けるという構図の計画となっている。行政の役割としては当然な姿勢であり、この視点がないと生活者としては困ることになる。ただし、これらのサービスの財源は特別区民税であり、住民の税負担と関連していると思われる。31年末の支出率(一班会計75.6%、国保	全体

91.4%、介護保険 84.7%、後期高齢者医療 98.3%)をみると、現時点では黒字の運営をされているが、今後の少子高齢化による将来の歳入減も考慮しておく必要があるのではないかと思われる。政府の『2040年を展望した社会保障・働き方改革本部のとりまとめについて』では、雇用・年金制度改革の5本柱として、○70歳までの就業機会の確保、○就職氷河期世代の方々の活躍の場を更に広げるための支援、○中途採用の拡大、副業・兼業の促進、○地域共生・地域の支え合い、○人生100年時代に向けた年金制度改革、を掲げている。このうち、「○地域共生・地域の支え合い」に関しては、「地域住民をはじめ多様な主体がつながり、活動する地域共生の取組の促進」を訴えている。つまり、給付と負担の見直し等による社会保障を持続させるために必須の施策として「○地域共生・地域の支え合い」位置づけていることになる。すると、行政サービスの一部を住民が分散して担当せざるを得ないケース、財政支出を抑制して行政サービスで漏れてくる諸事業を有償・無償を含めたボランティアに委ねる必要性が出てくるのではないかと、危惧している。しかし、現在の区民参加に関する施策は、既存の組織、町会、老人会などへの「支援・助成」や「場の提供」に限定しており、また、区民一人ひとりの自発性に期待する「待ち」の姿勢が見受けられる。長期計画の「区民と区がともに責任をもって」「みんなで作る」という視点は、税負担に関して同意することではなく、積極的な住民の参画も射程にいれた計画にしなければならないと思われる。町会・自治会の加入者の減少は多くの人々が認識しており、再建に加えて新たな市民活動団体の創出を図る必要があり、「協働の担い手である人材の育成」を実効的に推進する施策が必須ではないかと思われる。素案には、行政への「区民参加のシステム作り」を盛り込んでいただきたいと考え、以下の事項についてご検討いただきたい。1. 高齢者に関する課題江東区における人口の3区分年齢別推移をみると、生産年齢人口の伸びによって高齢者(65歳以上)の構成比は、過去5年間で21%内で微増している状況である。しかし、今後10年が経過すると、定住率の高い55歳から64歳の53,434人が高齢者に移行し、平均寿命の伸びも相まって高齢化が進み、特別区民税の減収は避けられない時代となる。今後、介護保険の見直しによって介護サービスの保険適用の除外が進むことも予測できる。高齢者は私費によるサービスを受けざるを得ず、この負担を軽減させるために、区が行っているさまざまな介護に関する支援・援助の額も増加することが予想できる。素案では、「1 高齢者の活躍の場づくりや地域活動の促進」、「2 地域包括ケアシステムの強化」、「3 高齢者の生活の場の安定的確保」の方針を掲げているが、地域包括ケアシステムの「互助」(近隣同士の助け合い、地域の中の支え合いや見守りボランティアやNPOによる活動を通じて、高齢者の自立した生活を支える)、体制をどのように構築するのか、具体策が見受けられない。この部分を強化しないと、地域包括ケアシステム全体の強化は図れないと思われる。「互助体制の整備」を盛り込んでいただきたい。2. 在留外国人に関する課題江東区における外国人登録人口は、ここ5年間で22,766人から29,472人に増加している。改正入管法の施行に伴って、今後、外国人は増加することが容易に想定できる。素案では、次のように述べている。「12 ダイバーシティ社会の実現」では、人権擁護の観点から講座・キャンペーンなどで啓発活動を進めるとしているのみである。「11 地域コミュニティの活性化」では、取組方針で「3 地域・世代・国籍を超えた交流・共生の推進」と題して、外国人と地域住民との文化交流を図り相互理解が得られるよう民間団体と連携してイベントを開催すること、外国人居住者への生活情報の提供、相談対応に留まっている。「日本語教育推進法」が成立し、事業主との役割分担をしながらこれに対応する必要がある。この点についても長期計画に盛り込んでおく必要があると思われる。また、現在、外国籍の住民に関しては、日常生活上の習慣の違いなどからゴミ処理や生活ルールを巡って各所で住民とのトラブルが起きているが、これに関する対応は地域で引き受けざるを得ない状態となっている。地域ボランティアが日常不断に接することで相互理解を図り、身近な問題を解決する方法を講じることは、イベント開催以上に重要であると思われる。地域住民を対象として外国人との交流に関する講座や地域ボランティア団体の育成に関する事項を盛り込んでいただきたい。3. 公園管理に関する課題施策「1 水辺と緑に彩られた魅力あるまちの形成」では、「施策実現に関する指標」で、代表指標を「水辺と緑に満足している区民の割合」を掲げている。つまり区民は区のサービスを受ける立場という視点である。その他の指標は、緑化面積、散歩道整備率、公園面積などを挙げているが、メンテナンスに関する指標はない。メンテナンスは、緑化整備にまして重要な事業である。取組方針「1.みんなで作る水辺と緑」の項では、区民への啓発活動とコミュニティガーデン活動などを活用した緑の維持管理だけ述べている。また、「3.公共施設の緑化」の項では、区立公園・児童遊園の緑は、計画的かつ適正に維持管理を行い、とも述べている。公共施設の緑化等、景観・環境に配慮された質の高い緑の充実を図るために、29年度決算で11億4690万円(うち除草、剪定に4億円、清掃に2億3900万円、管理委託で3億1133万円)を支出しており、これらの経費は増大する一方である。例えば、現在のコミュニティガーデン活動は、公園のコーナー「点」の管理に限られている例が多く、公園全体の緑の維持管理は望むべくもない。これを解決する手法は、公園などのメンテナンス作業に住民の参加を促す体制を積極的に推進する必要がある。将来の歳入減対策として、積極的な住民参加による公園管理活動を推し進めるという事項を盛り込んでいただきたい。4. 計画の実現に向けて「実現1 開かれた区政と区民の参画・協働の実現」では、「現状」に、「江東区における区民協働推進に関する基本的な考え方」(平成22年3月制定)に基づいて「協働事業提案制度等の活用による協働事業を展開して」と述べられている。また、「課題」として、「協働事業提案制度やことこみゅネットの運用により、協働の取組を進めていますが、各主体をつなぐネットワーク構築などさらなる環境整備や各活動主体への支援が必要」であると述べている。「方針」では、「協働の担い手である人材の育成や各主体同士のネットワーク構築など、団体活動の活性化に向けた取組を推進します。」としている。ここではじめて、「協働の担い手である人材の育成」という表現が出てくる。具体的にどのように育成するのか、講演・セミナーを超えた取組を期待したい。

389	<全体を通して> (A3の資料1枚にまとめる)全体の項目が5テーマ27施策と多すぎて、1個1個の施策を理解するだけでも大変である。会社でよく、お前の言いたいことをA3の資料1枚にまとめろ、もしその中で気に入ったものがあれば、そこを細かい資料で見えていくことを言われた。この長期計画案も全体を大きく俯瞰するという資料があってもいいと思う。	全体
390	(国連の持続可能な開発目標と合致する項目が何点かある)国連の持続可能な開発目標(SDGs)と合致する点は何点かあるので、このSDGsも視野に入れた目標であることを打ち出してはどうか。施策1はSDGsの目標6(安全な水とトイレを世界中に)と似ている。施策2はSDGsの目標13(気候変動に具体的な対策を)、施策3はSDGsの目標12(つくる責任、つかう責任)、テーマ2はSDGsの目標4(質の高い教育をみんなに)に相当する。テーマ3はSDGsの目標11(住み続けられるまちづくりを)に相当する。施策17はSDGsの目標3(すべての人に健康と福祉を)、施策18はSDGsの目標6に相当する。	全体
391	(重要度に応じた並べ替えを)各施策の中は江東区が重要視する施策が何であるのかわからない。重点施策・重点取組方針を重要度の高い順に並べ替えてはどうか。	全体
392	貴重な説明会をありがとうございました	その他
393	後日ハガキにて	その他
394	初めて参加しました。今後暮らしていく地域のことを知る大切さがわかりました。	その他
395	本日のご説明内容を今一度確認させていただき、この先10年の江東区希望し意見を出させていたいただきたいと思いました。	その他
396	23区特別区長 新会長に就任おめでとうございます。山崎孝明様 4期8年会も長い間ありがとうございます。これからも健康に気をつけてよろしくお願いします。	その他
397	無駄な出費はやめろ。住民の血税だぞ。この種の書類が、どれほどの効果をもつか冷静に考えろ!!山崎の後援はやめろ。	その他
398	江東区長期計画の素案を通読し、それぞれの具体策に感銘を受けました。皆さんの努力に感謝します。	その他
399	区長が区内を隅々まで見てください。欠点が必ずあると見通し、区民ともっと話してほしい。	その他
400	東京大空襲を語り継ぐ取り組みの実施など、平和都市宣言の町として積極的に行うこと。国の施策への提言、安保関連法廃止、日米地位協定の見直し、沖縄辺野古基地建設反対、原発ゼロなどを行うこと	その他