

パブリックコメント意見まとめ

1. 実施概要

(1) 実施目的

- ・長期計画（分野別計画）＜素案＞に対する意見の募集

(2) 意見募集期間

- ・平成 21 年 7 月 10 日（金）～31 日（金）

(3) 意見の提出方法

- ・区報掲載はがきの送付
- ・メール送付
- ・郵便（はがき以外）
- ・ファックス送付
- ・企画課窓口への提出

(4) 提出人数

- ・提出人数：236 人（意見数：349 件）

図表 1 パブリックコメントの提出人数（提出方法別）

提出方法	人数	割合
区報掲載はがきの送付	200 人	84.7%
メール送付	13 人	5.5%
郵便（はがき以外）	2 人	0.8%
ファックス送付	6 人	2.5%
企画課窓口への提出	15 人	6.4%
計	236 人	100.0%

図表 2 パブリックコメントの提出人数（性別）

性別	人数	割合
男性	102 人	43.2%
女性	121 人	51.3%
不明	13 人	5.5%
合計	236 人	100.0%

図表 3 パブリックコメントの提出人数（年齢別）

年齢階層	人数	割合
20代以下	4人	1.7%
30代	54人	22.8%
40代	44人	18.6%
50代	33人	13.9%
60代	42人	17.7%
70代以上	36人	15.3%
不明	23人	9.7%
合計	236人	100.0%

(5) 提出意見数

- ・提出意見数は全体で 349 件である。
- ・うち、長期計画の個別施策に対する意見は 317 件で、意見全体の 9 割を占める。
- ・さらに、施策の大綱レベルで分類すると、「 . 住みよさを実感できる世界に誇れるまち」が 108 件で意見全体の約 3 割を、「 . 未来を担うこどもを育むまち」が 89 件で全体の 4 分の 1 を占め、これら 2 つの柱で、意見全体の過半を占める。
- ・長期計画の個別施策に対する意見（317 件）を施策別にみると、「施策 31 便利で快適な道路・交通網の整備」が 65 件と最も多く、これに、「施策 12 健全で安全な社会環境づくり」(55 件)、「施策 1 水辺と緑のネットワークづくり」(28 件)、「施策 2 身近な緑の育成」(20 件)、「施策 28 計画的なまちづくりの推進」(18 件)が続く。
- ・長期計画全体に対する意見は 17 件、その他長期計画以外に対する意見は 15 件となっている。

図表 4 パブリックコメントの意見数（全体）

分類		件数	割合
長期計画の個別施策に対する意見	. 水辺と緑のネットワークづくり	58	16.6%
	. 未来を担うこどもを育むまち	89	25.5%
	. 区民の力で築く元気に輝くまち	22	6.3%
	. ともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち	33	9.5%
	. 住みよさを実感できる世界に誇れるまち	108	30.9%
	計画の実現に向けて	7	2.0%
小計		317	90.8%
長期計画全体に対する意見		17	4.9%
その他長期計画以外に対する意見		15	4.3%
合計		349	100.0%

図表 5 パブリックコメントの意見数（長期計画の個別施策別）

施策の大綱	基本施策	施策	件数	割合
	1	1 水辺と緑のネットワークづくり	28	8.8%
		2 身近な緑の育成	20	6.3%
	2	3 地域からの環境保全	3	0.9%
		4 循環型社会の形成	2	0.6%
		5 低炭素社会への転換	5	1.6%

施策の大綱	基本 施策	施策	件数	割合
	3	6 保育サービスの充実	11	3.5%
		7 子育て家庭への支援	7	2.2%
	4	8 確かな学力・豊かな人間性・健やかな体の育成	5	1.6%
		9 安心して通える楽しい学校(園)づくりの推進	6	1.9%
		10 地域や教育にかかわる機関との連携による教育力の向上	2	0.6%
	5	11 地域ぐるみの子育て家庭への支援	1	0.3%
		12 健全で安全な社会環境づくり	55	17.4%
13 地域の人材を活用した青少年の健全育成		2	0.6%	
	6	14 区内中小企業の育成	0	0.0%
		15 環境変化に対応した商店街振興	3	0.9%
		16 安心できる消費者生活の実現	0	0.0%
	7	17 コミュニティの活性化	1	0.3%
		18 地域で参加・還元できる生涯学習・スポーツの推進	7	2.2%
		19 男女共同参画社会の実現	0	0.0%
	8	20 文化の彩り豊かな地域づくり	2	0.6%
21 地域資源を活用した観光振興		9	2.8%	
	9	22 健康づくりの推進	7	2.2%
		23 感染症対策と生活環境衛生の確保	1	0.3%
		24 保健・医療施策の充実	4	1.3%
	10	25 総合的な福祉の推進	14	4.4%
		26 地域で支える福祉の充実	7	2.2%
		27 自立と社会参加の促進	0	0.0%
	11	28 計画的なまちづくりの推進	18	5.7%
		29 住みよい住宅・住環境の形成	9	2.8%
		30 ユニバーサルデザインのまちづくり	8	2.5%
		31 便利で快適な道路・交通網の整備	65	20.5%
	12	32 災害に強い都市の形成	4	1.3%
		33 地域防災力の強化	3	0.9%
		34 事故や犯罪のないまちづくり	1	0.3%
計画実現に向けて			7	2.2%
合計			317	100.0%

注) 太字は意見数が上位5位以内の施策。

2. 意見内容

(1) 長期計画の個別施策に対する意見内容

・水と緑豊かな地球環境にやさしいまち

1) 基本施策1 水辺と緑に彩られた魅力あるまちの形成

- ・「施策1 水辺と緑のネットワークづくり」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 連続性のある水辺と緑の形成」に関する意見が19件と多く、「サブ施策 エコロジカルネットワークの形成」に6件、「サブ施策 みんなでつくる水辺と緑と自然」に3件の意見が示されている。
- ・意見内容をみると、「サブ施策 連続性のある水辺と緑の形成」に関しては、充実した水辺環境を活かし、遊歩道の整備、水辺環境の開放、内部河川の浄化・整備を促進すべきとの意見が多くみられる。その際、防犯や衛生環境、歩行者の安全を確保するための工夫が必要であるとともに、子どもの遊び場やスポーツを楽しむことができる空間の確保が必要とする意見もみられる。また、人工海浜や歴史的な雰囲気を持った散歩道としての整備など観光スポット化や、区内の重要施設へつながる緑のネットワーク化の促進といったアイデアも示されている。「サブ施策 みんなでつくる水辺と緑と自然」に関しては、魚貝の生息することのできる河川や護岸の再生が必要との意見が示されている。
- ・「施策2 身近な緑の形成」については、3つのサブ施策それぞれ6件ずつ意見が示されている。意見内容をみると、「サブ施策 公共施設の芝生化」に関しては、校庭の芝生化に賛同する意見と同時に管理上の問題や屋上の芝生化の必要性を指摘する意見が、「サブ施策 歩行者が快適を感じる道路緑化」に関しては、街路樹やその根元の植栽の維持管理について、町会・自治会等による維持管理など担い手に関するアイデアや都市景観への配慮の必要性を指摘する意見が示されている。「サブ施策 区、区民、事業者による緑化推進」に関しては、集合住宅の屋上緑化の促進が必要との意見が複数示されている。

図表6 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策1）

施策		サブ施策	件数
1	水辺と緑のネットワークづくり	連続性のある水辺と緑の形成	19
		エコロジカルネットワークの形成	6
		みんなでつくる水辺と緑と自然	3
2	身近な緑の育成		2
		公共施設の芝生化	6
		歩行者が快適を感じる道路緑化	6
		区、区民、事業者による緑化推進	6

当該施策全体を対象とした意見数

2) 基本施策2 環境負荷の少ない地域づくり

- ・基本施策2の施策・サブ施策別の意見数をみると、「施策3 地域からの環境保全」の「サブ施策 環境意識の向上」、「施策5 低炭素社会への転換」の「サブ施策 自然エネルギー等の利用促進」に関して複数の意見がみられる。
- ・意見内容をみると、全般的に、エコポイント制度の拡大やグリーン・コンシューマー教育の促進、事業者に対する二酸化炭素排出の規制強化、太陽光発電の設置促進、自転車道路の整備促進、雨水タンクや生ゴミの協働処理をする仕組みの導入などの取組例とともに、もう1歩踏み込んだ具体的な提案が必要との意見が複数示されている。

図表7 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策2）

施策		サブ施策	件数
3	地域からの環境保全	環境意識の向上	2
		計画的な環境保全の推進	0
		公害等環境汚染の防止	1
4	循環型社会の形成	循環型社会への啓発	1
		3R(リデュース・リユース・リサイクル)の推進	1
5	低炭素社会への転換		1
		自然エネルギー等の利用促進	3
		エネルギー使用の合理化の推進	1
		パートナーシップの形成	0

当該施策全体を対象とした意見数

・未来を担うこどもを育むまち

1) 基本施策3 安心してこどもを生み、育てられる環境の充実

- ・「施策6 保育サービスの充実」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 保育施設の整備」に6件、「サブ施策 多様な保育サービスの提供」に3件の意見が示されている。「サブ施策 保育施設の整備」の意見内容をみると、居住地において保育施設の整備が十分でないとする意見や、保育園の運営内容の充実についての意見が示されている。
- ・「施策7 子育て家庭への支援」については、「サブ施策 子育て支援機能の充実」に4件の意見が示されている。これらの意見内容は、子ども家庭支援センターの拡充などについての要望となっている。

図表8 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策3）

施策		サブ施策	件数
6	保育サービスの充実		1
		保育施設の整備	6
		多様な保育サービスの提供	3
7	子育て家庭への支援	子育て支援機能の充実	4
		多様なメディアによる子育て情報の発信	1
		子育て家庭への経済的支援	2

当該施策全体を対象とした意見数

2) 基本施策4 知・徳・体を育む魅力ある学び舎づくり

- ・「施策8 豊かな学力・豊かな人間性・健やかな体の育成」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 学習内容の充実」に4件の意見が示されている。これらの意見内容をみると、こどもの通学時の安全性を確保するためのスクールバスの導入や集団下校の義務化、少人数学級の必要性が指摘されている。
- ・「施策9 安心して通える楽しい学校(園)づくりの推進」については、「サブ施策 教育施設の整備・充実」に3件、「サブ施策 個に応じた教育支援の推進」に2件の意見が示されている。「サブ施策 教育施設の整備・充実」に関しては、幼稚園の不足に関する意見が挙がっている。
- ・「施策10 地域や教育にかかわる機関との連携による教育力の向上」については、「サブ施策 地域に根ざした教育の推進」に賛同する意見2件が示されている。

図表9 施策・サブ施策別の意見分類(基本施策4)

施策		サブ施策	件数
8	確かな学力・豊かな人間性・健やかな体の育成	学習内容の充実	4
		思いやりの心の育成	1
		健康・体力の増進	0
		教員の資質・能力の向上	0
9	安心して通える楽しい学校(園)づくりの推進	個に応じた教育支援の推進	2
		いじめ・不登校対策の充実	1
		教育施設の整備・充実	3
10	地域や教育にかかわる機関との連携による教育力の向上	地域に根ざした教育の推進	2
		開かれた学校(園)づくり	0
		教育にかかわる機関との協力体制の構築	0

3) 基本施策5 こどもの未来を育む地域社会づくり

- ・基本施策5の施策・サブ施策別の意見数をみると、「施策12 健全で安全な社会環境づくり」の「サブ施策 こどもが安全で健やかに過ごすことができる場の確保」が53件と突出して多くなっている。
- ・当該サブ施策の意見内容のほとんどが、放課後こども教室(げんきっず)と学童クラブの一体化に反対するものである。げんきっずは、参加を希望する小学校1年～6年生を対象にこどもたちの安全で健やかな居場所づくりを目的とした事業であるのに対し、学童クラブは、保護者の就労または疾病等により、放課後家庭において適切な保護を受けられない小学生(1～3年生)を対象に、その健全な育成を図るため、遊びや生活の場を提供する事業である。これら両者の目的が異なることを理由として、学童クラブを利用する保護者を中心に、両者の一体化に対する不安からこのように多くの意見が示されたものと考えられる。
- ・その他の意見としては、げんきっずを全ての学校に導入してほしい、区外へ通学する児童にも開放してほしいという要望や、ジュニアリーダーへの教育の必要性を訴える意見などが示されている。

図表 10 施策・サブ施策別の意見分類(基本施策5)

施策		サブ施策	件数
11	地域ぐるみの子育て家庭への支援	児童虐待防止対策の推進	0
		地域・家庭における教育力の向上	1
12	健全で安全な社会環境づくり		1
		こどもが安全で健やかに過ごすことができる場の確保	53
		こどもの安全を確保する地域環境の創出	0
13	地域の人材を活用した青少年の健全育成	青少年の健全育成における関係機関・団体の連携の強化	0
		地域における青少年育成の支援	2

当該施策全体を対象とした意見数

・区民の力で築く元気に輝くまち

1) 基本施策6 健全で活力ある地域産業の育成

- ・基本施策6の施策・サブ施策別の意見数をみると、意見が提出されているのは、「施策15 環境変化に対応した商店街振興」のみである。
- ・これらの意見内容をみると、商店街の空き店舗の有効利用や、深川資料館通り商店街における芸術の活用といったアイデアが示されている。

図表 11 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策6）

施策		サブ施策	件数
14	区内中小企業の育成	経営力・競争力の強化	0
		後継者・技術者の育成	0
		創業への支援	0
15	環境変化に対応した商店街振興	利用しやすい商店街の拡充	2
		商店街イメージの改革	1
16	安心できる消費者生活の実現	消費者情報の提供の充実	0
		消費者保護体制の充実	0

2) 基本施策7 個性を尊重し、活かしあう地域社会づくり

- ・基本施策7の施策・サブ施策別の意見数をみると、「施策18 地域で参加・還元できる生涯学習・スポーツの推進」に意見が集中しており、うち「サブ施策 誰もが参加できる生涯学習・スポーツ機会の提供」に5件の意見が示されている。これらには、図書館の蔵書や施設内容の充実の必要性を唱える意見が複数含まれている。

図表 12 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策7）

施策		サブ施策	件数
17	コミュニティの活性化	コミュニティ活動への参加の促進	0
		コミュニティ活動の情報発信	0
		コミュニティ活動の環境整備	0
		世代、国籍を越えた交流の促進	1
18	地域で参加・還元できる生涯学習・スポーツの推進	誰もが参加できる生涯学習・スポーツ機会の提供	5
		継続的な生涯学習・スポーツ活動への支援	2
19	男女共同参画社会の実現	男女平等意識の向上	0
		性別によらないあらゆる活動への参加拡大	0
		仕事と生活の調和の推進	0
		異性に対するあらゆる暴力の根絶	0

3) 基本施策 8 地域文化の活用と観光振興

- ・「施策 20 文化の彩り豊かな地域づくり」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 伝統文化の保存と継承」に2件の意見が示されている。これらは、川、運河に関する文化財の表示や、東京海洋大学構内の歴史的建造物の保存が必要であるとの意見である。
- ・「施策 21 地域資源を活用した観光振興」については、「サブ施策 観光資源の開発と発信」「サブ施策 観光客の受け入れ態勢の整備」に4件ずつの意見が示されている。「サブ施策 観光資源の開発と発信」に関しては、運河や歴史資源を活用した観光振興についてのアイデアが、「サブ施策 観光客の受け入れ態勢の整備」に関しては、シャトルバスの速達性や LRT を活用して区内観光地を巡る交通手段のアイデアなどが示されている。

図表 13 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策 8）

施策		サブ施策	件数
20	文化の彩り豊かな地域づくり	伝統文化の保存と継承	2
		芸術文化活動への支援と啓発	0
		新しい地域文化の創造と参加促進	0
21	地域資源を活用した観光振興	観光資源の開発と発信	4
		観光客の受け入れ態勢の整備	4
		他団体との連携による観光推進	1

・ともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち

1) 基本施策 9 健康で安心して生活できる保健・医療体制の充実

- ・「施策 22 健康づくりの推進」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 健康教育、健康相談等の充実」に 5 件の意見が示されている。これらの意見内容をみると、路上喫煙に対する規制強化などによる受動喫煙の防止や、区民が気軽に健康をチェックできる施設整備や機器の設置に対する要望が示されている。
- ・「施策 24 保健・医療施策の充実」については、「サブ施策 保健・医療施設の整備・充実と連携の促進」に 4 件の意見が出されており、主に病院施設の不足に対する不安が示されている。

図表 14 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策 9）

施策		サブ施策	件数
22	健康づくりの推進	健康教育、健康相談等の充実	5
		疾病の早期発見・早期治療	1
		食育の推進	1
23	感染症対策と生活環境衛生の確保	健康危機管理体制の整備	0
		感染症予防対策の充実	0
		生活環境衛生の確保	1
24	保健・医療施策の充実	保健・医療施設の整備・充実と連携の促進	4
		母子保健の充実	0

2) 基本施策 10 誰もが自立し、安心して暮らせる福祉施策の推進

- ・「施策 25 総合的な福祉の推進」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 在宅支援サービスの拡充」に7件、「サブ施策 入居・居住型施設の整備・充実」に5件の意見が示されている。これらの意見内容をみると、障害者通所施設の整備を要望する意見が複数示されている。
- ・「施策 26 地域で支える福祉の充実」については、「サブ施策 高齢者の生きがいづくりと能力活用の支援」に4件、「サブ施策 福祉人材の育成」に3件の意見が出ている。サブ施策 に関しては、高齢者の能力を専門分野で活用するために、無理のない適度な貢献とそれに応じた何らかの利益が得るような仕組みが必要との意見が示されている。

図表 15 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策 10）

施策		サブ施策	件数
25	総合的な福祉の推進		1
		相談支援体制の充実・手続きの簡素化	0
		在宅支援サービスの拡充	7
		入所・居住型施設の整備・充実	5
		質の高い福祉サービスの提供	1
26	地域で支える福祉の充実	高齢者の生きがいづくりと能力活用の支援	4
		福祉人材の育成	3
		地域ネットワークの整備	0
27	自立と社会参加の促進	権利擁護の推進	0
		障害者の社会参加の推進	0
		健康で文化的な生活の保障	0

当該施策全体を対象とした意見数

・住みよさを実感できる世界に誇れるまち

1) 基本施策 11 快適な暮らしを支えるまちづくり

- ・「施策 28 計画的なまちづくりの推進」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 計画的な土地利用の誘導」11件、「サブ施策 魅力ある良好な景観形成」に6件の意見が出されている。サブ施策 に関しては、若洲地域の運河や緑を活用した公園・宅地整備や、森下・清澄白河地域における文化施設や歴史的資源を活かしたまちづくりのアイデアなどが示されている。サブ施策 に関しては、主に個別の都市景観に関する意見となっている。
- ・「施策 29 住みよい住宅・住環境の形成」については、「サブ施策 良好な住環境の形成」に5件、「サブ施策 多様なニーズに対応した住まいづくり」に4件の意見が示されている。サブ施策 に関しては、路上や公共の場での喫煙禁止の必要性を訴える意見が複数みられる。サブ施策 に関しては、単身高齢者向けの住宅の必要性に関する意見がみられる。
- ・「施策 30 ユニバーサルデザインのまちづくり」については、「サブ施策 ユニバーサルデザインに対する意識の啓発」「サブ施策 誰もが利用しやすい社会基盤整備への誘導・支援」それぞれ4件ずつ意見が出されている。サブ施策 に関しては、東西線・有楽町線の地下鉄駅におけるエレベーターやエスカレーター設置の要望が複数みられる。
- ・「施策 31 便利で快適な道路・交通網の整備」のサブ施策別の意見数をみると、「サブ施策 公共交通網の充実」に関する意見が28件と多くなっている。また、同施策に関しては、「サブ施策 安全で環境に配慮した道路の整備」「サブ施策 通行の安全性と快適性の確保」に関してもそれぞれ19件、18件の意見が示されており、同施策に対する関心の高さが伺える。
- ・「サブ施策 公共交通網の充実」に関する意見内容をみると、南北交通の利便性向上に対する要望が大勢を占めている。また、サブ施策 に関しては個別の道路や橋梁等の新設・改修の要望が多く示されている。サブ施策 に関しては、自転車道などの整備の必要性を訴える意見や、自転車利用者のマナーの悪さを指摘する意見がみられる。

図表 16 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策 11）

施策		サブ施策	件数
28	計画的なまちづくりの推進		1
		計画的な土地利用の誘導	11
		区民と共に行なうまちづくり	0
		魅力ある良好な景観形成	6

施策		サブ施策	件数
29	住みよい住宅・住環境の形成	多様なニーズに対応した住まいづくり	4
		良質な既存住宅への支援・誘導	0
		良好な住環境の推進	5
30	ユニバーサルデザインのまちづくり	ユニバーサルデザインに対する意識の啓発	4
		誰もが利用しやすい社会基盤整備への誘導・支援	4
31	便利で快適な道路・交通網の整備	安全で環境に配慮した道路の整備	19
		通行の安全性と快適性の確保	18
		公共交通網の充実	28

当該施策全体を対象とした意見数

2) 基本施策 12 安全で安心まちの実現

- ・基本施策 12 の施策・サブ施策別の意見数をみると、「施策 32 災害に強い都市の形成」の「サブ施策 水害対策の推進」に3件の意見が示されている。
- ・これらの意見内容をみると、雨水貯留浸透施設の普及など水害対策の強化の必要性が示されている。

図表 17 施策・サブ施策別の意見分類（基本施策 12）

施策		サブ施策	件数
32	災害に強い都市の形成		1
		耐震・不燃化の推進	0
		水害対策の推進	3
		災害時における救援態勢の整備	0
33	地域防災力の強化	防災意識の醸成	1
		災害時における地域救助・救護体制の整備	1
		災害時の避難所等における環境整備	1
34	事故や犯罪のないまちづくり	防犯意識の醸成	0
		地域防犯力の強化と防犯環境の整備	1

当該施策全体を対象とした意見数

計画の実現に向けて

- ・ 施策・サブ施策単位別の意見数をみると、「施策(1) スリムで区民ニーズに的確に対応した行財政運営」の「サブ施策 施策・事業の効率性の向上と行財政資源の有効活用」について5件の意見が出ている。
- ・ これらの意見内容をみると、区立保育園の民営化への反対意見や、豊洲への分庁舎設置の要望などが示されている。

図表 18 施策・サブ施策別の意見分類（計画の実現に向けて）

施策		サブ施策	件数
(1)	区民の参画・協働と開かれた区政の実現	区民参画と協働できる環境の充実	0
		積極的な情報提供・共有と透明・公正な行財政運営	0
(2)	スリムで区民ニーズに的確に対応した行財政運営	施策・事業の効率性の向上と行財政資源の有効活用	5
		状況変化に柔軟かつ迅速に対応する組織体制の確立	1
		政策経営能力を備えた職員の育成	0
(3)	自律的な区政基盤の確立	自律的な区政基盤の強化	1
		安定的な区政運営が可能な財政基盤の確立	0

(2) 長期計画全体に対する意見内容

- ・長期計画全体に対する意見をみると、計画全般的な評価・感想・印象に関するものに8件、計画の実効性確保や評価体制等、計画の進行管理に係る指摘事項に7件の意見が示されている。
- ・長期計画に関する全般的な評価・感想・印象としては、好意的な評価がある一方で、総花的でメリハリのある独自性の高い計画にすべきとの意見がみられる。
- ・計画の実効性確保や評価体制等、計画の進行管理に係る指摘事項としては、重点的に進める施策を明確化する必要がある、住民の関わり方が不明確である、東京オリンピックや築地移転問題といった未確定の計画との関係などに言及する意見がみられる。

図表 19 長期計画全体に対する意見の分類

分類	件数
長期計画に関する全般的な評価・感想・印象	8
計画の実効性確保や評価体制等、計画の進行管理に係る指摘事項	7
読みやすさや文体等、長計の全般的表現に係る指摘事項	1
長計策定過程における区民参加や長計のPRに係る指摘事項	1

(3) その他長期計画以外に対する意見内容

- ・その他長期計画以外に対する意見内容としては、長期計画以外の区政に係る指摘事項(苦情・要望等)が8件、その他区政以外の指摘事項(国・都・近隣住民への苦情・要望等)が7件示されている。

図表 20 その他長期計画以外に対する意見の分類

分類	件数
長期計画以外の区政に係る指摘事項(苦情・要望等)	8
その他区政以外の指摘事項(国・都・近隣住民への苦情・要望等)	7