

区民説明会アンケートまとめ

1. 調査の概要

(1) 調査目的

- ・長期計画（分野別計画）＜素案＞に対する意見・感想等の把握
- ・その他区の施策に関する意見・提言等の把握

(2) 調査実施日程・実施地点

- ・区民説明会と合わせて実施

表 区民説明会の実施日時・会場・参加者数

日時 各会場とも 19 時開始	会場	参加者数
平成 21 年 7 月 15 日（水）	砂町区民館 3 階タウンホール	10 名
7 月 22 日（水）	総合区民センター 6 階区民館ホール	29 名
7 月 27 日（月）	森下文化センター 4 階 AV ホール	16 名
7 月 30 日（木）	豊洲文化センター地下 1 階レクホール	13 名
7 月 31 日（金）	東陽区民館 4 階タウンホール	17 名

(3) 調査項目

- 問 1：江東区長期計画に関するご意見・ご感想
- 問 2：その他江東区の施策に関するご意見・ご感想

(4) 調査方法

- ・区民説明会参加者に配布
- ・説明会終了後、回収

(5) 回収数

- ・108 件

(6) 備考

- ・提出者番号 1～5 は砂町区民館、6～34 は総合区民センター、35～56 は森下文化センター、57～82 は豊洲文化センター、83～108 は東陽区民館で提出のあったもの。

2. 調査の結果

(1) 江東区長期計画に関するご意見・ご要望

- 「 . 水と緑豊かな地球環境にやさしいまち」に関するご意見・ご要望
- ・校庭の芝生化や、水辺と緑の空間整備について、整備の推進や施設の有効活用などに関する意見が示されている。
 - ・また、循環型社会の形成に向けた区民・事業者の役割、ごみ問題への取り組みの充実や情報提供に関する意見が示されている。

表 「 . 水と緑豊かな地球環境にやさしいまち」に関するご意見・ご要望

提出者番号	意見内容
6	自治体としての目標としては理解できるものの、もう少しアクティブのものがあったらよいと思います。例えば「エコ関連」で電気自動車の推進や、「ゴミ問題」等をもっと明確に打ち出してみてもどうでしょうか？
14	校庭の芝生化ですが、春（5月）秋（9月）に種まきをするために1.5か月校庭が使用できません。一年間通して校庭が使用できる芝の選定をして下さい。
32	江東区の施策は場所によってよく整備されている所とゴミ公園的になっている所、両極端です。区全体を見て緑豊かな水辺公園を考えて下さい。長期計画では出来ると思います。
35	水辺をいくらきれいにしても川底が汚ければ意味がありません。川底をきれいにしたいです。橋の上が見れば自転車等が沢山すててある10年前から同じである。
36	ポケットエコスペースの重要性について。生き物にとって住みやすいスペースであり、生態系のバランスが重視される。ポケットエコスペース（ピオトープ）において外来種管理を厳しくすべき。特にアメリカザリガニとウシガエル。現在NPOで協力しているが、区として強く広報して欲しい。今まで作り上げてきたポケットエコスペースをより良いスペースにしなければならない。
37	エコっくるはだんだんソフト面が充実されてきているが、交通面が不便である。
50	屋上緑化計画と太陽光発電の住み分けをどうするか、区の方針を示してほしい。
80	海に近い地区では、干潮時にどぶくさい臭いがある。区では直接対応できない範囲かもしれませんが、護岸をきれいにする事はできないものか？散歩道だけ整備しても片手落ちの感がある。
81	豊洲4丁目の豊洲運河に面した遊歩道は整備されましたが、活用されていません。早期に活用できるように進入路の設置など整備を急いで下さい。
90	ゴミの収集方法が変わりましたが、燃やすゴミの量はどう変化したのでしょうか？廃プラスチック、発泡スチロールの回収・再利用の現状はどうなっているのか？プラスチック、ゴムなどを燃やすことで空気汚染は大丈夫なのでしょうか？
104	区役所の食堂の割りばしをやめて、マイはし、何回も使えるはしにしてほしい。昼は照明を消していいのではないか。
108	施策4のサブ施策で区民や事業者が啓発の担い手となるということをやっています。啓発ではなく行動を促すべきではないでしょうか。

「 . 未来を担うこどもを育むまち」に関するご意見・ご要望

- 1) 「 . 未来を担うこどもを育むまち」全般について
- ・ 多様な施策について、評価する意見がある。

表 「 . 未来を担うこどもを育むまち」全般についてのご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
99	未来を担うこどもに対して施策が多くとり入れられているのが良い。具体化の過程でより充実をのぞみます。かつ進捗を追っかけてほしい。

- 2) 安心してこどもを産み、育てられる環境の充実について

- ・ 保育園の整備充実に関する意見が示されているほか、教育費の負担軽減に関する意見も見られる。

表 「 . 未来を担うこどもを育むまち」に関するご意見・ご要望
(安心してこどもを産み、育てられる環境の充実について)

提出者 番号	意見内容
7	<u>少子高齢化社会と人口問題、さらに現状の教育費の家庭負担などを江東区が日本のモデルとなるような施策に期待したい。(今週発売の「週刊ダイヤモンド」等を参考にしてください。)</u>
65	<u>認可保育園をもっと作ってもらいたい、又は、認可保育所。認証保育所を、主要部に作ってもらいたい。</u>
72	<u>保育園の設置・整備は急務と考えます。また、本当に子どもにきちんと質の保証された保育を行うには、公立(区立)保育園が一定の役割を果たすと考えます。保育は基本的に公立で、区が責任をもって行うべき。</u>
86	<u>保育園が必要な子どもについては、認可保育園で保育して下さい。旧基準の定義の待機児に見合った保育園を増設して下さい。</u>
87	<u>「財源が限られている」ということを理由に、子ども施設を合理化することはやめて下さい。安心して子育てできる江東区のために子育て施策をより充実して下さい。</u>

3)知・徳・体を育む魅力ある学び舎づくりについて

- ・学校図書館の充実などを求める意見、改修・建て替えの成果を評価する意見など施設面での意見の他、施設よりも教育の内容が大切とする意見も見られる

表 「 . 未来を担うこどもを育むまち」に関するご意見・ご要望
(知・徳・体を育む魅力ある学び舎づくりについて)

提出者 番号	意見内容
67	知・徳・体を育む魅力ある学び舎づくりをすることによって、学ぶことと体の育成の面では良いと思います。しかし、思いやりの心が育まれるというのは学び舎づくりでは育まれないと思います。むしろ施策 10 の方での結果で育まれると思います。
68	区立中学校が、改修・建て替えでりっぱになっています。子どもが、勉強しやすい環境づくり、感謝しています。
92	学校図書館の充実を望みます。今年度臨時予算がついたようですが、臨時でなく図書館充実のための毎年の予算増額をつけていただきたいです。子どもに必要な『想像力』です。想像力を育むために、良い本を身近に置いて下さい。そして子どもと本の橋渡し役となる学校司書を専任の方を配置して下さい。担任を持つ先生に図書室の管理は大変です。学校にボランティアで図書室に行っています。実情がよくわかります。
95	高校大学などの教育についても十分理解しできるだけのサポートをお願いいたします。人材を育てることの大切さをもっともっと考えて下さい。

4)こどもの未来を育む地域社会づくりについて

- ・学童保育とげんきっずのそれぞれを充実すべきとする意見が多数示されているほか、学童保育の充実や私立学童クラブへの支援などに関する意見が示されている。
- ・また、青少年の育成に係る施策の具体化を求める意見も示されている。

表 「 . 未来を担うこどもを育むまち」に関するご意見・ご要望
(こどもの未来を育む地域社会づくりについて)

提出者 番号	意見内容
1	「ただいま」・「おかえり」が自然な挨拶となっている第2の家庭学童があるからこそ、子どもたちは安心して働く親を待っていることができます。一体化ではなく、 <u>学童、げんきっずそれぞれがうまくいけますように。</u>
2	学童クラブとげんきっずの役割は違うと思います。それを一体化できるとは思えません。働く保護者としては、見えない世界で行われることに保育という安心感で日々すごしています。ですから、保育のないげんきっずに子どもを預けることには不安があります。
9	「保育サービスの充実」「子育て家庭への支援」をうたわれるなら、 <u>学童クラブの充実</u> などをお願いしたいです。

10	「健全で安全な社会環境づくり」として「放課後子ども教室（げんきっず）」と学童クラブの「連携・一体化」をうたわれていますが、「一体化」という言葉での「学童クラブの廃止」になると思うので反対です。げんきっずにはおやつやお昼寝がなく、公園事業としてはよい事業ですが、働く親の支援という形には不十分です。「第2の家庭」である学童クラブを充実させて下さい。廃止と同じ意味の「一体化」は福祉の切り捨てだと思います。又、公立と同じく私立学童クラブが今まで地域に貢献してきた意義を評価してほしいです。NPOとの連携を「計画の実現に向けて」でうたわれているように私立学童クラブに助成金を増やして下さい。
15	げんきっずと学童クラブの一体化は反対です。こどもの成長を支え、見守るシステムをつくることは大切だと思うがこどもを小学校の中だけに囲い込むのはこどもの居場所にはならない。
16	げんきっずと学童クラブの一体化について反対です。共働き世帯の子供に必要なのは、家庭的な居場所である学童クラブです。特に低学年のうち、学校でがんばってきた子どもたちが、ほっとできる場所や、友だちとの関わりで迷ったり傷ついた気持ちをきいてくれる信頼できる専任指導員さんがいる学童保育が必要です。げんきっずも安心安全な「遊び場」としては必要ですが、働く親世帯の子に必要なのは遊び場だけではないことをご理解いただきたい。居場所の選択肢のない学童クラブ児童だからこそ、居ごこちいい家庭的な学童クラブで生活して欲しい。一体化で、今まで守られてきた学童保育を奪わないで下さい。
17	学童保育をなくさないで下さい。校庭で遊んでいてもつまらないから。
18	一体化をしないでほしい。まるっきり違うものなので、安易に考えないでほしい。急には一体化しないとのことなので、二学期制の時のような、ばたばたした動きにはならないと思うが。げんきっずは、ミニカルチャー教室のようなものでなく、モデル校の八名川小（直営）のように、男女に魅力のあるものになるよう充実させてほしい。
19	学童保育は、保育園なみに時間を長くしてほしい。職員2+1ではシフトに無理があるので、民営化などで余った職員を回してほしい。
20	連携・一体化と言う言葉で学童をなくさないで下さい。学童は子ども達の生活する場所です。
21	私立学童 - 公立学童 - 放課後（げんきっず） 一本化するつもりなのか。お金のかからない制度に安易に切り替えてしまうのはおかしい。
38	こどもが安全で健やかに過ごすことができる場の確保・・・「げんきっず」と「学童クラブ」にはそれぞれの長所があり、両方の確保が必要です。市民は子どもを「げんきっず」又は「学童クラブ」を選ぶ権利が必要。「学童クラブ」のニーズは高く、今後も今までどおり存続して欲しい。その拠点も減らさないで欲しい。
39	保育サービスの充実について、保育施策の充実はもちろんですが、学童クラブの充実も計画の中に入れて欲しい。保育園の状況も学童クラブの状況も基本的に同じと思うので。
40	放課後子ども教室と学童クラブの一体化はしないでほしい。それぞれの役割は全く別だと思うから。ただ同じ学校にいれば安全という発想だけでは一部分でしかないと思う。
41	放課後子ども教室と学童クラブの連携・一体化との事ですが学童クラブに通わせている親として一体化というのはどうしても内容の低下が予測されてしまう。
57	民営の認可保育園（れんび）に通わせていますが、住民のニーズ（英語や右脳教育）にあった教育をされていて、満足しています。学童・げんきっずに関しては、多様な住民ニーズにあった形にしていただければと思います。
64	げんきっず、学童クラブ、児童館を個別で良くしてほしい。
73	学童クラブ（健全育成事業）とげんきっず（放課後教室）では、子ども・家庭のニーズが異なります。連携には意味があるが、一本化には無理があるのではないかと。学童は学童として、げんきっずはげんきっずとして充実する必要がある。

74	学童クラブとげんきっずを連携することは良いことだと思います。しかし、一体化するのは問題です。学校の中だけが安心・安全でいいのでしょうか？安心して過ごせる地域づくりが必要です。
83	江東区長期計画（分野別計画）（素案）P28の中で、取組み「放課後子ども教室（げんきっず）と学童クラブの連携・一体化を始めとした各種の放課後対策事業を推進し…」とありますが、放課後子ども教室（げんきっず）と学童クラブの連携・一体化をしないでください。厚生労働省は放課後子ども教室と学童クラブは施設も職員も別々に行うよう言っている。周知されていることを担当課ではご存知ないのでしょうか。担当課は知りながらも、区として、経済効果をねらって区が無理矢理進めたくて進めているようにしか思えません。財政的にゆとりがあるのでしたら支払っている税金、子どもに関わる施策は統合せず、子どもの目線で、子どもにとってより良い事業・施策となることを強く望みます。学童クラブは待機児が出ないよう、全員入会が続いていますが、大規模化で狭い部屋ですし、 <u>すずめ状態の施設がいくつもあります</u> 。南部地域には学童クラブを作らないと区が考えていることも聞いています。 <u>住民が増え、必要な地域・学童クラブが足りない地域にはもっと学童クラブを作ってください</u> 。働きながら子育てをするには、小学生の子どもが放課後や学校休業日を生活する場として他に代わる事業はありません。
84	公立学童クラブの充実と平行して、 <u>私立学童クラブの補助金をぜひ増額してください</u> 。（学童保育）学童クラブには、経験豊かな指導員が必要です。保育料の増額など、父母負担にも限りがあります。残念ながら働き続けられないような給料しか出せないことが現状です。
85	放課後子ども教室と学童クラブの一体化は反対。それが前提の長期計画は反対。学童クラブは学童保育と位置づけ、保育施設としてつづけて下さい。放課後子ども教室はそれとして、学童クラブと一体化しないで、充実してください。
89	青少年を対象とした事業を行うとしてもどうやってその場に、主役となる青少年を引き込むのか、その方法が全くわからない。
91	げんきっずと学童クラブの一体化に反対します。品川区にすんでいた頃、すまいるスクールが始まりました。学童クラブと全児童対策を両方経験した者にとっては、実感としてまったく別物です。一体化は、内容として実現不可能な事業内容です。学童クラブ事業の維持のみならず、充実を望みます。私立学童の役割も、評価し、その評価にみあった補助をして下さい。
93	保育施設の中に小学生のための学童保育もふくまれるものと考えます。学童クラブ（私立もふくめて）を十分サポートして下さい。
94	げんきっずはげんきっずで、学童クラブは学童クラブで別のものとして一体化しないでぜひ育ててください。
102	本日は、子供を連れて参加させて頂きました。やはり、子供は大事な存在ですので、私達、親側の意見を聞いて下さい。子供達が「江東区で育てて良かった！」と大人になってからも誇れる様な江東区であって欲しいと思います。学童クラブは学童クラブで大切にしてください。娘は（6年前に通っていた中3の息子も）学童クラブは大好きです。先生方（指導員の）も、きちっと子供を見守って下さり、安心してお任せしています。ですので、「げんきっず」と一緒にすることは辞めて下さい。

- 「 区民の力で築く元気に輝くまち」に関するご意見・ご要望
- ・成果指標の表現についての指摘、NPO法人の運営支援や豊洲文化センターの改築の実現、地元商店街の振興などを求める意見が示されている。

表 「 区民の力で築く元気に輝くまち」に関するご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
3	指標 で、「コミュニティ情報」との表現がありますが、サブ施策 の表現は「コミュニティ活動に関する情報」となっています。「コミュニティ情報」と「コミュニティ活動に関する情報」では意味が違います。
60	豊洲に引っ越して早1年半になります。海辺の遊歩道など東京とは思えないほどリゾート的なきれいな街で気に入っています。ただし急激に大きくなったせいか、文化的な施設が追いついていません。ぜひ副都心として、核となる施設を建ててください。特に、大きな図書館が欲しいです。ここは日本でも有数の教育熱心な街として、それを応援する文化施設(特に図書館)を作ってください。
75	NPO法人の運営にかかわっていますが、事業を展開するための事務所経費や事業のPR方法に困難を感じています。区の施設を安価に事務所として貸していただいたり、PRに図書館や公共施設で配布させていただくこと等できないでしょうか？
82	豊洲文化センターの改築については、「江東区総合実施計画 2007」において実施計画が明らかにされましたが、その後具体的な構想がはっきりしないままです。区長の所信表明(2月)にあるように早期実現をはかって下さい。改築場所、改築時期、規模等を明らかにして下さい。
98	砂銀の店が下町らしくない店が増えてしまいガッカリしています。地元の店にもっと援助をしてがんばって欲しいと思います。

「 .とともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち」に関するご意見・ご要望

- ・福祉の担い手となる人材の育成・支援に関する意見や、特別養護老人ホームの整備など高齢者への支援、医療の充実などを求める意見が示されている。

表 「 .とともに支えあい、健康に生き生きと暮らせるまち」に関するご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
11	病気になったとき、命にかかわることですが、病院（墨東病院・江東病院）でも手話通訳がないのが多く、対応できないため、手話通訳が必要と言われることが多い。受付の担当でも暇があればおしゃべりのため、耳が不自由な人が待っていることも知らない。（病院には必ず通訳をつけてほしい。）受付・医者もウイルスのせいでマスクが必要となりやりとりができない。
13	病院とか区役所等（銀行など）もありますが耳が不自由なのにTEL番号はよく聞かれるが（連絡の時に）メールで送ってもらえばいいのに全て電話対応が多い。
24	青少年団体に聴こえない者（とは限った事ではないが）が加入することは可能か？不可能としたら、施策27の自立と社会参加の促進とはふさわしいと感じられません。
27	福祉人材の育成、高齢者だけでなく障害者支援の人材育成も考えてほしい。私は今、手話を勉強しているので、障害を持つ高齢者への取り組みも必要。
28	高齢化社会が急激に進む中、高齢者同士が助け合うことを推し進めるため、有償ボランティア（元気な高齢者が、弱い高齢者に有償でボランティアを行う、またはポイント制のボランティア）を検討して欲しい。ポイント制のボランティアは、ボランティアがやり易くなる。（経験から）
29	健康で文化的な生活の保障を大名代によくするが、障害者、高齢者には十分になされていない。生活保護には手厚くされているように思える。マスコミがさわぐからであると思う。
42	感染症対策については具体的な対策を区民にわかりやすく示して欲しい。
44	小児科・産婦人科を減らさないで下さい。
45	特別養護老人ホーム等の整備を着実に進めて欲しい。「ころばぬ先の杖」のツエの充実は実感できるが転んでからの受け皿が少なすぎる。
46	医療施設の整備もよいですが、箱物ばかりではなく中身の充実（例えば医師の質の向上、看護師の増員）に力を入れてほしい。
53	今後、少子高齢化が急速に進むと思われます。また、1人暮らしのお年寄りも確実に増えていくでしょう。そういう人たちが安心して住めるまちづくりをお願いします。
76	木場公園のホームレスの相談になって住居の世話をしてやってください。
79	「手話通訳者の派遣」事業は、とても大切な、命、人権に及ぶ事業であるが、その担い手に視点を置いてもう少し内容を充実させるべきである。現状、通訳者のボランティア精神に支えられている状況なので、行政の事業というには心もとない。企画課におかれては、もう少し内容を知っておくべきと思う。
106	「特養ホーム、障害者入所施設等の整備を着実に進行」着実に進行するという意味の具体性に欠けている。箱ものを作るのか壊すのか？
107	長期計画の人材確保に団塊の世代を含む福祉ボランティアの育成と活用。長期計画に一時的これらの人を育成しても20～30年の計画性に合わないのでは。

「 . 住みよさを実感できる世界に誇れるまち」に関するご意見・ご要望
1) 快適な暮らしを支えるまちづくりについて

- ・都市施設の計画的な配置や景観づくり、文化施設の充実など計画的なまちづくりの推進に関する意見や、ユニバーサルデザインのまちづくりに関する意見、南北交通の充実に元とした交通網の整備に関する意見がそれぞれ数多く示されている。

表 「 . 住みよさを実感できる世界に誇れるまち」に関するご意見・ご要望
(快適な暮らしを支えるまちづくりについて)

提出者 番号	意見内容
4	区内の南北交通の充実に、是非早期をお願いします。豊洲地域から区役所へ行くのは、現状とても不便です。誰もが、区役所に行きやすいような、交通網の整備をお願いします。
5	今後、ますます増える高齢者に対する取り組み、また障害者にも優しい町作りをお願いします。(高齢者・障害者に優しい町は、誰にでも優しいはず。)最近の(区民だけではなく)マナーの悪さを憂えています。教育の大切さを改めて思います。
12	来年までに火災警報器をつけて!!とCMIは言っているが、耳が不自由な人はその声がきこえるだろうか?光のついた警報器を江東区耳が不自由のみつけてほしい!!火事とか地震とかおきたときは消防署を関連して、耳が不自由のみメールを送ってもらう体制が欲しい。
22	道路の段差が非常に多くキケンである。パチンコ屋等の前の自転車の撤去は早急にしてほしい。
25	ユニバーサルデザイン、誰でも利用できるとの事ですが、目に見える+想像しやすい(ソフト)に偏り過ぎている。ハード面を放置しやすく進展があまり見られません。
33	10数年前より話が出ている貨物線の利用について東西線は3本ありやと数年前よりメトロ線が出来ましたが例として亀戸ービッグサイト国際展示場等は直接行く事は多難です。
47	都市施設の適切な配置について、住民の希望有り。都の地面の場合も、どうかがんばってください。(清澄庭園沿いの、空き地についてです。)
48	街の活性化も重要ですか?景観を無視した街づくりはあり得ません。世界にほこれるようになるためには、世界の状況を知る必要もあります。オーストラリアのように、高層地区、低層地区等を指定する必要がある。
49	道路のバリアフリーを推進してきたとのこと。どれだけできて、課題はどうか、電線の地中化を含めた道路整備計画を示してほしい。
51	南北交通網の整備・充実に早急に進めて欲しい。
54	住みよさを実感できるまち作りを推進するためにも現在住んでいる清澄三丁目の清澄庭園に隣接する地域を対象に施策に含んでいただきたい。
55	具体的な計画の実現に向けて住民の主体的取組への支援等により良質な住宅形成への実現に協力・支援をいただきたい。
63	南部地区はこれからどんどん都市開発がされていくと思いますが、ぜひ、この計画のとおり、「計画的なまちづくり」を推進してほしいと思います。

69	地下鉄8・11号線について、具体的に記述されているが、偏りを感じる。その他検討されたLRTなどにも言及してはいかがか？
97	車イスを押している時、歩道に段差がまだまだ多くて苦労しています。
100	南北交通の利便性という字句、地下鉄8・11号線の延伸という字句を明記した方がよい。そうしないと、この点を切にのぞんでいる人の声が具体的に見えないと思う。

2)安全で安心なまちの実現について

- ・災害に強い都市の形成に関する意見や、防犯対策に関する意見が示されている。

表 「 . 住みよさを実感できる世界に誇れるまち」に関するご意見・ご要望
(安全で安心なまちの実現について)

提出者 番号	意見内容
23	水害について、一軒家に限ってしまうのかもしれないが雨水を水まきや非常時の飲料水に出来るシステムへの補助金はないのでしょうか。墨田区等ではあると思う。
30	災害時における備蓄米、連絡方法など対策が十分なのか。
52	景気の悪さも関係してか、区内でも犯罪が多発しているようです。“安心して暮らせる”を是非、強力にお願いしたい。
96	要望です。(私の力不足でなかなか内容が理解できませんでした。江東区の現状をまったく知らなく、勉強をしていこうと思います。 北砂4丁目は地震・火災に弱い、あぶない地域で毎日「もし災害が発生したらどうしよう」と思いながら生活しています。整備は大丈夫でしょうか？

「 計画の実現に向けて」に関するご意見・ご要望

- ・行事等のお知らせ、パブリックコメントへの意見の反映状況、行政評価結果の公表など区民への情報提供の充実や、区民からの意見聴取の充実、民間委託の抑制、失業対策などに関する意見が示されている。

表 「 計画の実現に向けて」に関するご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
8	長期計画を区と区民が確認できる場(区総会やタウンミーティング)があるとよいと思います。34 施策をより前進させるために年 1 回(2 回が理想)は当事者としての場があるとよいと思います。
61	ららぽーと豊洲に中心部に、江東区のお知らせコーナーがありますが、いつも同じ展示であり注目されていません。せっかく一番便利な所にあるのですから、豊洲の行事や、豊洲文化センターのお知らせ、ティアラのコンサートなど、くわしい告知をして下さい。そして、ひんぱんに展示内容を貼り替えて、常に新しい展示をして下さい。そうすればもっと見てもらえます。今回の告知も、ららぽーと豊洲に大きく貼ってれば、もっと来てもらえたと思います。
66	区政モニター制度とは？長期計画など区報に書かれるけど区民にいきわたらないのはなぜ？広報の仕方に問題があるのでは。
70	パブリックコメントの取り扱い、どのように採用し、反映したのかを明らかにした方が「区民の参画」意識が高まると思う。
71	既に終了した、経過した事業の事後評価や現在進行中の事業の進捗状況の中間評価・報告の方法について確立し、財政状態も含め積極的に公表してほしい。
77	失業者が増加中ですが、失業対策をお願いします。区報に毎回出してください。
88	区職員の退職者補充を行い、民間委託することなく行政サービスを行ってください。

その他長期計画全般に関するご意見・ご要望

- ・ 長期計画（素案）についての感想等が示されている。

表 「その他長期計画全般」に関するご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
43	いろいろな施策の現状・課題について改めて考えていきたいと思った。
56	情報交換や平成 22 年 3 月新長期計画策定に向けて、私たちの問題、課題等に対し、長期計画の対象として検討をお願いしたいと考えております。
59	よく見かけるお題目の連続積上げ？個別に具体的な提案を例示することも必要と思う。ガッカリ。とても最後まで聞けない。
103	私は長期計画は 100 年位と思っています。これから生まれてくる人々の為に何をするか考えていきたい。
105	前回の長期計画とは、施策の（分野の）順番が違うと思いますが、今回の長期計画の施策 1～34 の順番には何か意味がありますか？（優先したいものが先に載っているなど）

(2) 其他のご意見・ご要望

会議の進め方や説明方法について

- ・こうした機会の提供や手話通訳の導入など肯定的な評価がある一方、進め方や説明内容に課題があるとする意見も見られる。

表 「会議の進め方や説明方法」に関するご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
26	手話通訳の設置は素晴らしい事です。手話が出来ない、聞こえない者としてはかなり遅れが出来ます。PPTなども少し工夫し、よりよい情報の保障が可能であり、区民のためにもなるでしょう。
34	説明会の進め方は少々まずい。参考になった意見も子育てと障害者の件ありましたが今後の説明会の進め方は一考を要します。宜しく。
58	区に対して強い問題点を認識している人もしくは組織として活動している人の意見をすいだす意味も重要だと思いますが、 <u>サイレントマジョリティーの意見をすいだす方法を考えた方がいい</u> と思います。学童に関しては、内容が正直よくわかりません。
62	資料をただ読み上げても、頭にはちっとも入ってきません。もう少し、 <u>説明者が自分の言葉で、例を挙げながらわかりやすく説明して欲しい</u> 。(ただ読み上げるなら、資料を読んでくださいと言えはいいと思う。)せっかく説明会に足を運んだんですから、この会場でしか聞けない話を聞かせてほしい。
101	計画に対する区民参加の機会を多くしていることはよいことだと感謝しています。

其他の意見等

表 「その他意見等」に関するご意見・ご要望

提出者 番号	意見内容
31	江東区は、東京タワーの施設移転からお金で納得し、墨田区からお金をもらい江東区に移転し、ゴミの分別も各区から年間で14億というお金をもらい、何でも燃やすようにお金で解決していこうと思って、行われている。
78	江東区長の息子さんが都議会議員に当選しましたが、何をやっていただけるのかを、江東区報にも載せてください。