令和 4 年度外部評価委員会について

1 外部評価委員会の目的

○ 江東区長期計画における施策の行政評価の実施にあたり、区民の視点に立った評価を行う ことを目的とする。

2 評価結果の取扱い

○ 外部評価委員会での評価を踏まえ、区長は各施策に対する評価を行う。この評価結果に基づき、施策の実施のあり方の見直しを図り、必要に応じて予算等への反映を図る。

3 外部評価委員

- 評価経験者、学識経験者6名で構成する。(委員名簿参照)
- 専門的な見地から各施策等を評価・検証することにより、具体的な改善策や方向性など、今 後の施策展開の参考とする。

4 評価対象

- 江東区長期計画の『施策*』を評価対象とする。
- 令和 3~5 年度の 3 年間で全施策を評価するものとし、<u>令和 4 年度の対象は 10 施策</u>とする。 ※施策: 27 施策+計画の実現に向けて 3 項目

5 評価方法

- 一次評価として施策の主管部が事前に作成する施策評価シート等に基づきヒアリングを行ったうえで、外部評価モニター*の意見等も参考にしながら評価を行う。
- 各委員は、評価結果を「外部評価シート」(別紙1)に記入し、事務局に提出する。

※外部評価モニター

- ・事務局が指定する日の外部評価委員会に出席し、外部評価委員と区職員との討議を聞く。
- ・討議には加わらないが、委員と区職員との討議終了後、希望者は発言することができる。(発言を希望しない方は指名しない。)
- ・会議終了後、区の取り組みについてどのような感想をもったか「外部評価モニター意見シート」(別紙 2)に記入し、事務局に提出する。(意見は事務局で取りまとめ、各委員に情報提供する。)

6 評価の視点

- ① 成果向上のための課題把握、取り組み状況は適切であるか【取組方針ごと】
- ② 区民ニーズ・社会状況の変化を的確に捉えた取り組みを展開しているか
- ③ 計画推進の視点(協働・SDGs・ICT)を踏まえ、今後の方向性は妥当であるか
- ④ 施策の総合評価
- ※「外部評価シート」では、上記 4 項目を 4 段階(S・A・B・C)で評価
- ※その他、「前年度の行政評価結果を受けて、事業の改善が図られているか」など

7 外部評価委員会スケジュール

関係課		道路課、河川公園課、施設保全課、 学校施設課	環境保全課、清掃事務所、施設保全 課	江東図書館	I	総務課、河川公園課	青少年課、こども家庭支援課、庶務 課	経済課	I	広報広聴課、情報システム課、総務 課、職員課、経理課、営繕課、地域 振興課、区民課、豊洲特別出張所、 長寿応援課、住宅課、建築課、建築 調整課、管理課、庶務課、学校施設 課、学務課	健康推進課、こども家庭支援課	
関係部長		教育委員会事務局次長	土木部長	教育委員会事務局次長	ı	総務部長、土木部長	地域振興部長、こども未来 部長	地域振興部長	I	総務部長、地域振興部長、 区民部長、福祉部長、都市 整備部長、土木部長、教育 委員会事務局次長	こども未来部長	
施策主管部長 (主管課)		土木部長 (管理課)	環境清掃部長 (温暖化対策課)	地域振興部長 (文化観光課)	地域振興部長 (文化観光課)	地域振興部長 (スポーツ振興課)	教育委員会事務局次長 (地域教育課)	総務部長 (危機管理課)	都市整備部長 (住宅課)	政策経営部長 (企画課)	健康部長 (保健予防課)	
内容·評価対象施策	委員委嘱、ガイダンス	<i>みどりの中の都市</i> 「CITY IN THE GREEN」の実 現	地球温暖化対策と環境保 全	生涯にわたり学習できる 環境の充実	文化・歴史の継承と観光 振興	スポーツを楽しめる環境 の充実	こどもが安全に過ごせる 居場所・環境づくり	犯罪のないまちづくり	良好な住宅の形成と住環 境の向上	効率的な区政運営と職員の育成	切れ目のない支援による 母子保健の充実	外部評価結果報告書まとめ
	※ ※	光 -	施策	施策	施策	施第	施策 8	施策 27	路 23	寒 ②	施第16	外部
場所	江東区文化 センター6 階 第1会議室	江東区文化センター3階	第4研修室	江東区役所二十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	1.1 = 7.1 li 1.2 会議室	江東区役所 庁舎 7 階 71 会議室	江東区文化	第1会議室		江東区文化 センター6階 第 1 会議室	江東区役所 庁舎7階 71会議室	江東区文化 センター5階 第6会議室
出口	6月24日 (金) 18:30~	7月5日(火)	18:30~	7月15日	(班) 18:30~	7 月 20 日 (水) 18:30~	7月1日	18:30~		7月13日 (水) 14:00~	7 月 25 日 (月) 14:00~	8月12日 (金) 18:30~
	第 □	第2回 (A-①)		第3回	(A-②)	第4回 (A-③)	第2回	(B-①)		第3回 (B-②)	第4回 (B-③)	第5回
委員名	4H 株 員		古武 博通 委員	河野 博子 委員	河上 牧子 委員				 竹之内 — <u>=</u>	中山 由紀 委員今村 保雄 委員		全一条
				∀財					٥	出		

≪外部評価シート≫

1 取組方針の評価

①成果	①成果向上のための課題把握、取り組み状況は適切か					
方針	評価	評価基準		評価の理由		
		S	特筆すべき状況にある			
1		Α	概ね適切である			
'		В	やや不十分である			
		С	不十分であり、改善を要する			

方針	評価		評価基準	評価の理
		s	特筆すべき状況にある	
2		Α	概ね適切である	
		В	やや不十分である	
		С	不十分であり、改善を要する	

方針	評価		評価基準
		s	特筆すべき状況にある
2		Α	概ね適切である
3		В	やや不十分である
		С	不十分であり、改善を要する

方	計 評価		評価基準	評価の理由
		S	特筆すべき状況にある	
		Α	概ね適切である	
4		В	やや不十分である	
		С	不十分であり、改善を要する	

委員名 施策番号 施策番号 **施**策番号

2 施策の評価

② 区民	②区民ニーズ・社会状況の変化を的確に捉えた取り組みを展開しているか					
評価	評価基準		評価の理由			
	S	特筆すべき状況にある				
	Α	概ね展開している				
	В	やや不十分である				
	С	不十分であり、改善を要する				

③計画	③計画推進の視点(協働・SDGs・ICT)を踏まえ、今後の方向性は妥当か					
評価	評価基準		評価の理由			
	S	特筆すべき状況にある				
	Α	概ね妥当である				
	В	やや不十分である				
	С	不十分であり、改善を要する				

④施策	④施策の総合評価 (①~③の評価要素等を総合的な観点で考察した上での施策に対する評価)					
評価	評価基準		評価の理由			
	S	優れていると高く評価できる				
	Α	良好である				
	В	やや不十分である				
	С	不十分であり、改善を要する				

その他			

外部評価モニター ≪意見シート≫

参加日	7月	В
20 /JH III	, , , ,	

会議終了後、必要事項をご記入いただき、お帰りの際に係員にご提出ください。(当日の提出が難しい場合や、オンライン参加の方は、後日メールやFAX等でご提出ください。ただし、<u>ご意見を事務</u>局で取りまとめますので、委員会の翌日までにご提出願います。)

(FAX)	03-3699-8771	
(アドレス)	kikaku@city.koto.lg.jp	

氏名

施策番号

外部評価委員会のヒアリングをお聞きいただいて、施策に対する区の取り組 みについてどのような感想をもたれましたか?

S~Cのいずれかに「O」をし、評価の理由等を記入願います。

S	Α	В	С
優れていると	良好である	やや不十分	不十分であり、
高く評価できる		である	改善を要する

〔評価の理由、改善提案、一言コメントなど〕

自由意見 (その他ご意見などございましたらご記入ください。)