

## 令和 3 年度外部評価委員会について

### 1 外部評価委員会の目的

- 江東区長期計画における施策の行政評価の実施にあたり、区民の視点に立った評価を行うことを目的とする。

### 2 評価結果の取扱い

- 外部評価委員会での評価を踏まえ、区長は各施策に対する評価を行う。この評価結果に基づき、施策の実施のあり方の見直しを図り、必要に応じて予算等への反映を図る。

### 3 外部評価委員

- 評価経験者、学識経験者 6 名で構成する。(委員名簿参照)
- 専門的な見地から各施策等を評価・検証することにより、具体的な改善策や方向性など、今後の施策展開の参考とする。

### 4 評価対象

- 江東区長期計画の『施策\*』を評価対象とする。
- 令和 3~5 年度の 3 年間で全施策を評価するものとし、令和 3 年度の対象は 8 施策とする。  
※施策:27 施策+計画の実現に向けて 3 項目

### 5 評価方法

- 一次評価として施策の主管部が事前に作成する施策評価シート等に基づきヒアリングを行ったうえで、外部評価モニター\*の意見等も参考にしながら評価を行う。
- 各委員は、評価結果を「外部評価シート」(別紙 1)に記入し、事務局に提出する。

#### ※外部評価モニター

- ・事務局が指定する日の外部評価委員会に出席し、外部評価委員と区職員との討議を聞く。
- ・討議には加わらないが、委員と区職員との討議終了後、希望者は発言することができる。(発言を希望しない方は指名しない。)
- ・会議終了後、区の取り組みについてどのような感想をもったか「外部評価モニター意見シート」(別紙 2)に記入し、事務局に提出する。(意見は事務局で取りまとめ、各委員に情報提供する。)

### 6 評価の視点

- ① 成果向上のための課題把握、取り組み状況は適切であるか【取組方針ごと】
- ② 区民ニーズ・社会状況の変化を的確に捉えた取り組みを展開しているか
- ③ 計画推進の視点(協働・SDGs・ICT)を踏まえ、今後の方向性は妥当であるか
- ④ 施策の総合評価

※「外部評価シート」では、上記 4 項目を 4 段階(S・A・B・C)で評価

※その他、「前年度の行政評価結果を受けて、事業の改善が図られているか」など

## 7 外部評価委員会スケジュール

委員名		回	日時	場所	内容・評価対象施策		施策主管部長 (主管課)	関係部長	関係課
全委員		第1回	6月25日 (金) 13:00～	災害対策 本部室	委員委嘱、ガイダンス				
A班	吉武 博通 委員 河野 博子 委員 河上 牧子 委員	第2回 (A-①)	7月11日 (日) 14:00～	江東区文化 センター6階 第1会議室	施策 3	持続可能な資源循環型地 域社会の形成	環境清掃部長 (清掃リサイクル課)	土木部長	清掃事務所、施設保全課
					施策 25	災害に強い都市の形成	都市整備部長 (建築調整課)	土木部長	地域整備課、管理課、道路 課、河川公園課、施設保全課
		第3回 (A-②)	7月15日 (木) 18:30～	江東区文化 センター6階 第1会議室	施策 12	多様性を認め合う(ダイバ ーシティ)社会の実現	総務部長 (人権推進課)	—	男女共同参画推進センター
					施策 26	地域防災力の強化	総務部長 (防災課)	福祉部長	危機管理課、福祉課
B班	竹之内 一幸 委員 中山 由紀 委員 今村 保雄 委員	第2回 (B-①)	7月9日 (金) 18:30～	江東区文化 センター6階 第1会議室	施策 4	良質で多様な保育サービ スの充実	こども未来部長 (保育計画課)	—	保育課
					施策 5	みんなで取り組む子育て 家庭への支援	こども未来部長 (こども家庭支援課)	総務部長、生活支援部長、 教育委員会事務局次長	総務課、保護第一課、保護第 二課、保育計画課、保育課、 庶務課、学務課
		第3回 (B-②)	7月14日 (水) 14:00～	江東区文化 センター5階 第6会議室	施策 6	一人一人に向き合う学校 教育の充実	教育委員会事務局次長 (指導室)	—	庶務課、学校施設課、学務 課、教育支援課、教育センタ ー
					施策 7	多様なニーズに応じた教 育環境の充実	教育委員会事務局次長 (教育支援課)	—	庶務課、学校施設課、学務 課、指導室、地域教育課、教 育センター
全委員		第4回	8月19日 (木) 10:30～	庁舎7階 第73会議室	外部評価結果報告書まとめ				

把握、取り組み状況は適切か

評価基準	評価の理由
すべき状況にある	
適切である	
不十分である	
不十分であり、改善を要する	

評価基準	評価の理由
すべき状況にある	
適切である	
不十分である	
不十分であり、改善を要する	

評価基準	評価の理由
すべき状況にある	
適切である	
不十分である	
不十分であり、改善を要する	

評価基準	評価の理由
すべき状況にある	
適切である	
不十分である	
不十分であり、改善を要する	

## 2 施策の評価

②区民ニーズ・社会状況の変化を的確に捉えた取り組みを展開しているか

評価	評価基準	評価の理由
	S 特筆すべき状況にある	
	A 概ね展開している	
	B やや不十分である	
	C 不十分であり、改善を要する	

③計画推進の視点(協働・SDGs・ICT)を踏まえ、今後の方向性は妥当か

評価	評価基準	評価の理由
	S 特筆すべき状況にある	
	A 概ね妥当である	
	B やや不十分である	
	C 不十分であり、改善を要する	

④施策の総合評価 (①～③の評価要素等を総合的な観点で考察した上での施策に対する評価)

評価	評価基準	評価の理由
	S 優れていると高く評価できる	
	A 良好である	
	B やや不十分である	
	C 不十分であり、改善を要する	

# 別紙2

## 外部評価モニター 《意見シート》

参加日

7月 日

会議終了後、必要事項をご記入いただき、お帰りの際に係員にご提出ください。(当日の提出が難しい場合や、オンライン参加の方は、後日メールやFAX等でご提出ください。ただし、**ご意見を事務局で取りまとめますので、委員会の翌日までにご提出願います。**)

〔FAX〕 03-3699-8771

〔アドレス〕 kikaku@city.koto.lg.jp

氏名

施策番号

外部評価委員会のヒアリングをお聞きいただき、施策に対する区の取り組みについてどのような感想をもたれましたか？

S～Cのいずれかに「○」をし、評価の理由等を記入願います。

S	A	B	C
優れていると高く評価できる	良好である	やや不十分である	不十分であり、改善を要する

〔評価の理由、改善提案、一言コメントなど〕

自由意見 (その他ご意見などございましたらご記入ください。)