

評価基準

1次審査

評価項目	評価内容	
全体の評価	提案内容の的確性	仕様書の内容を的確に踏まえ、明確かつ具体的な提案書となっているか。
	事業への理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。
提案項目	プログラムの構成検討	各回が独立した学びとならないよう、1～5回連続性や発展性のあるプログラムとなっているか。
	グループワーク支援	グループが既存事業の改善に向けて取り組むためのサポート体制が整っているか。
	全体スケジュール	事業実施にあたり、適切なスケジュールを検討しているか。
	追加提案	仕様書に定めのない追加提案があり、本区にとって有益なものであるか。 ※評価は本業務費用内に含む提案に限定する
実施体制	実施体制	業務実施にあたり、人員配置や体制など十分な配慮を行っているか。
事務局採点	業務実績	本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。
	価格点	委託上限額に対する価格の優位性があるかどうか。

2次審査

評価項目	評価内容	
全体の評価	本業務受注に対する熱意が感じられるか。	
	本区の特性或本業務の内容・目的を理解したうえで、適切な提案となっているか。	
提案項目	プログラムの構成検討	各回が独立した学びとならないよう、1～5回連続性や発展性のあるプログラムとなっているか。
	グループワーク支援	グループが既存事業の改善に向けて取り組むためのサポート体制が整っているか。
	全体スケジュール	事業実施にあたり、適切なスケジュールを検討しているか。
	追加提案	仕様書に定めのない追加提案があり、本区にとって有益なものであるか。 ※評価は本業務費用内に含む提案に限定する。
プレゼン	職員と円滑なコミュニケーションが期待できるか。	
	提案書の内容と整合性が取れているか。	