

**江東区新砂保育園
指定管理者（候補者）の推薦について**

令和3年8月

江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会

保育所専門部会

目 次

I	施設概要及び指定管理者（候補者）	• • • • P 1
II	選定方法	• • • • • P 2
III	新砂保育園選定結果	• • • • • P 3
IV	外部有識者意見	• • • • • P 9

<参考資料>

事業計画書	• • • • • P 1 1
収支計画書	• • • • • P 1 7
定款	• • • • • P 1 8

I 施設概要等

施設名		江東区新砂保育園	江東区毛利保育園	江東区亀高保育園
施設	所在地	江東区新砂3-3-11	江東区毛利2-1-14	江東区北砂5-20-9-101
	施設面積	延床面積 1108.96m ²	延床面積 713.50m ²	延床面積 1768.20m ²
	屋外遊戯場面積	181.64m ²	屋外遊戯場面積 313.09m ²	屋外遊戯場面積 650.00m ²
	構造	鉄筋コンクリート造地上5階建のうち、1階	鉄骨造地上2階建のうち、1階	鉄骨鉄筋コンクリート造地上14階建のうち、1階
	開設年月日	平成24年6月1日	昭和36年4月1日	昭和52年7月1日
			平成19年4月1日より公設民営保育所として開所	平成29年4月1日より公設民営保育所として開所
1 指定管理者（候補者）	名称・所在地	社会福祉法人 こうほうえん 鳥取県境港市誠道町2083番地	社会福祉法人 もろほし会 東京都江東区住吉二丁目25番9号	社会福祉法人 光聖会 大阪府大阪市天王寺区夕陽丘町2番18号
	代表者	理事長 廣江 晃	理事長 赤塚 智香	理事長 秋田 光哉
	設立	昭和61年7月3日	昭和46年3月24日	平成17年12月21日
	事業内容	保育所の経営	保育所の経営	保育所の経営
2 指定管理者が行う業務	【公設民営保育所1園】 岩淵保育園（北区）			【私立保育所】15園（分園2園含む） 蓮美幼稚学園とよすナーサリー、蓮美幼稚学園第2とよすナーサリー（江東区） 蓮美幼稚学園みとまちナーサリー、蓮美幼稚学園たにまちナーサリー（分園）、蓮美幼稚学園てんまんぐうナーサリー、蓮美幼稚学園まつやまちナーサリー、蓮美幼稚学園もりのみやナーサリー（分園）、蓮美幼稚学園たまつくりナーサリー（大阪市） 蓮美幼稚学園千里丘北ナーサリー（吹田市） 蓮美幼稚学園唐崎キンダースクール（大津市） 蓮美幼稚学園芦屋川ナーサリー、蓮美幼稚学園芦屋山ナーサリー（芦屋市）
	【私立保育所8園】 キッズタウンうさま保育園、キッズタウンうさま夜間保育園、キッズタウン東十条保育園、（北区） キッズタウンにしおい保育園（品川区） キッズタウンむかいはら保育園（板橋区） キッズタウン下落合保育園（新宿区） キッズタウンかみごとう保育園、認定こども園キッズタウンさくら（鳥取県 米子市）	【公設民営保育所】2園 猿江保育園（江東区） 【私立保育所】1園 めばえ保育園（江東区）		【小規模保育所】3園 蓮美幼稚学園いすみブリメール（大阪市） 蓮美幼稚学園五月が丘ブリメール、蓮美幼稚学園千里丘ブリメール（吹田市） 【認定こども園】2園 蓮美幼稚学園うえしおキンダースクール（大阪市） 蓮美幼稚学園千里が丘キンダースクール（吹田市） 【認可外・企業主導型】3園 蓮美幼稚学園夕陽丘ブリメール、蓮美幼稚学園上本町ブリメール（大阪市） 蓮美幼稚学園千里丘北ブリメール（吹田市）
			(1) 保育事業の実施、(2) 施設及び設備の維持管理	
	3 指定期間		原則5年（令和4年4月1日～令和9年3月31日）	
	4 選定方法及び手順	法人から提出された運営企画書、利用者アンケート及び財務諸表を基に専門部会において審査を行い、総合的に評価を実施した。		
	5 指定管理者に対する評価	運営企画書、保護者からの支持（利用者アンケート）、財務状況診断を総合して評価した結果、総合評定は「A」である。		
6 指定管理次期選定に係る推薦理由について	推薦の理由は以下のとおりである。 上記法人について審査を行ったところ（審査項目及び結果については次頁以降を参照）、良好な結果を得た。現在の各運営法人は、指定管理移行時から児童福祉法に基づく適正な保育施設の運営を行っており、安定した施設の管理運営が見込める。以上の理由から、現在の各運営法人を指定管理者として推薦する。			

II 【選定方法】

1 非公募選定の方法

以下の点について専門部会において書類審査及びヒアリングを行い総合的に評価を実施した。

- ①これまでの実績、今後の計画が明確であること。
- ②園の運営について保護者からの支持が得られていること。
- ③財務状況に問題がないこと。

(1) 書類審査

法人から提出された運営企画書、利用者アンケート及び財務諸表を基に実施した。

(2) ヒアリング

書類では確認できなかった部分について庁内において法人に対しヒアリングを行った。

2 選定の経過

日付	会議名	内容
令和3年2月17日 (書面開催)	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会保育所専門部会	非公募の検討 選定基準(案)の検討
令和3年3月18日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	非公募選定の決定
令和3年5月12日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	選定基準の決定
令和3年7月21日	江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会保育所専門部会	推薦候補者の選定

3 部会員名簿

江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会保育所専門部会 会員名簿

役職	職名	氏名
部会長	こども未来部長	炭谷 元章
副部会長	保育計画課長	西野 こずえ
	保育課長	渡邊 貴志
	こども家庭支援課長	大塚 尚志
	児童相談・養育支援担当課長	小越 誠
	保育計画課保育計画係長	飯田 和孝
	保育計画課運営指導係長	河合 郁代
	保育計画課運営指導担当係長	橘 まゆみ
部会員	保育課保育管理係長	鴨田 隆
	保育課保育支援係長	佐藤 久美子
	保育課入園係長	工藤 充
	古石場保育園園長 (区立保育園園長会 会長)	久保 富美子
	城東保育園長 (区立保育園園長会 副会長)	前田 千鶴子
外部有識者		

III 新砂保育園選定結果

1 書類審査・ヒアリングの結果

(1) 運営企画書による評価

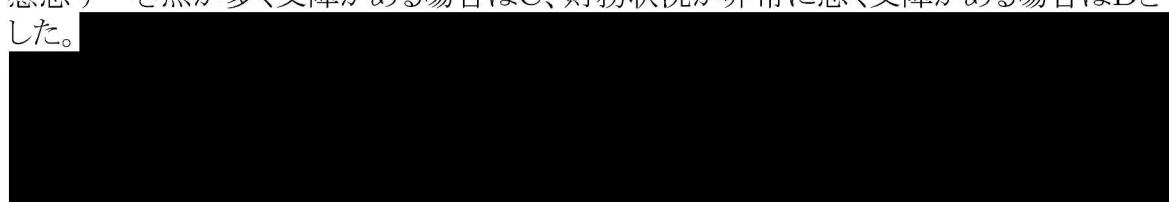
江東区公の施設に係る指定管理者選定評価委員会保育所専門部会会員による採点の結果は「A評価」である。採点詳細及び見解は次頁以下のとおりである。

(2) 利用者アンケートについて

平成29年から令和2年度までに実施した利用者アンケートの直近4ヵ年の総合評価は「A評価」である。詳細は次頁以下のとおりである。

(3) 財務状況審査

中小企業診断士による決算分析を基に、専門部会において財務状況を審査した。非常に優れた財務状況である場合はA、一部に懸念すべき点があるが支障がない場合はB、懸念すべき点が多く支障がある場合はC、財務状況が非常に悪く支障がある場合はDとした。



以上のことから財務状況の総合評価は「A評価」である。

2 選定結果総括

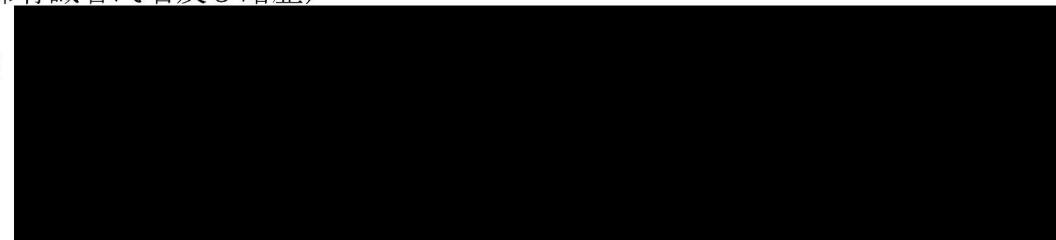
	実績・今後の計画 (運営企画書)	保護者からの支持 (利用者アンケート)	財務状況診断
新砂保育園(社福・こうほうえん)	A	A	A

実績・今後の計画、保護者からの支持及び財務状況は良好であり、当法人については再指定が妥当であると考える。

3 外部有識者への意見聴取

江東区新砂保育園における保育所指定管理者選定に関し、意見を聴取した。
(外部有識者氏名及び略歴)

氏名
略歴



意見聴取の結果については9頁のとおりである。

【採点表】

区分	選定基準 評価項目	配 点	新砂保育園		
			(合計点)	(平均点)	(得点率)
1 保育園運営に関する考え方		(小計) 360	3,774	290.3	80.6%

区分	選定基準 評価項目	配 点	新砂保育園		
			(合計点)	(平均点)	(得点率)
2	特別保育事業に対する考え方	(小計) 40	396	30.5	76.2%
3	地域との関わりに対する考え方	(小計) 20	212	16.3	81.5%
4	職員配置	(小計) 20	208	16.0	80.0%
5	コスト削減	(小計) 10	100	7.7	76.9%
6	再指定にあたっての考え方	(小計) 10	114	8.8	87.7%
7	複合施設としての一体的管理	(小計) 30	294	22.6	75.4%
合計点		490点満点	393.0点	80.2%	
			評価		
※保育所専門部会員13人による平均得点を算出し、得点が配点の8割以上のは場合はA、6割以上のはB、4割以上はC、4割未満はDと評価する。			得点率が 393点/490点 = 80.2% よってA評価とする。		

【新砂保育園の運営企画書に対する見解】

審査項目	保育所専門部会としての意見
I 保育園運営に関する考え方	全体的に良好な運営が確認された。アプリを活用した動画配信にて保護者に保育内容や行事について伝達している。安全面・衛生面にも力を入れており、新型コロナウイルス感染対策のために独自に空気清浄機の増設やCO ₂ 測定器、抗菌シートの設置を行っている。職員の目標管理と研修をリンクさせ、休暇も確実に取得できる体制を整える等職員育成及び定着支援に力を入れている。
(保育に携わる職員としての基本的な資質の確保)	新規採用時の法令順守の研修のほか、コンプライアンスマニュアルや園内研修により社会人のモラル、規範意識をもって職責を全うするよう指導している。また、「大切にしたい価値観」についての冊子を作製し、園内で読み合わせを行っている。
II 特別保育事業に対する考え方	2時間延長保育、スポット延長保育を実施している。区の事業である病後児保育を受託している。 自主事業としては、複合施設のメリットを活かし世代間交流を図っている。独自に体操や英語を実施している。「ぽかぽかひろば」で親子ヨガ教室やおやつクッキング講座などの子育て支援及び情報交換の場を提供している。
III 地域との関わりに対する考え方	地域に根差した保育園として、近隣小学校の学校行事に参加したり、地域の施設や団地の行事に参加するなど積極的に交流を図っている。また都営住宅と合同で避難訓練を行うなど、地域の人との連携交流に積極的である。
IV 職員配置	必要とされる職員数を配置するようにしており、引き続き安定的な職員配置が今後も期待される。
V コスト削減	保育園運営におけるコストの大部分は人件費であるため、大幅なコスト削減は困難である中、法人として採用コストの削減や職員育成に力を入れることにより結果的にコスト削減につながっている。コストの見える化を進め節電、節水等の直接コストの削減に努め最小限のコストで保育の質を高めようとする努力が見られる。
VI 再指定にあたっての考え方	開設から8年が経過し、職員も定着し安定した保育が実施できている。体操や英語等の独自保育にも力を入れている。園裏に広い芝生の公園がある利点を活かし、充実した外遊びが展開できている。園独自に保護者に「一日保育士」として普段の保育を実践してもらい、それにより相互理解に努めている。今後も引き続き良好な運営が期待できる。
VII 複合施設としての一体的管理	日常的に介護施設利用者と交流し園児の社会性を育んでいる。定期的にエリア会議を開き避難対応等情報共有を図っている。同一法人が一体的に管理することで、不測事態への対応やコスト管理、効果的な管理事務が実施できている。

【利用者アンケート結果】

利用者アンケート(H29～R2平均)		新砂保育園	
		肯定的な意見の割合	評価
1	保育所での活動は、子どもの心身の発達に役立っているか	97.4%	A
2	保育所での活動は、子どもが興味や関心を持って行えるようになっているか	97.7%	A
3	提供される食事は、子どもの状況に配慮されているか	89.3%	A
4	保育所の生活で身近な自然や社会と十分に関わっているか	87.4%	A
5	保育時間の変更は、保護者の状況に柔軟に対応されているか	81.9%	A
6	安全対策が十分取られていると思うか	78.2%	B
7	行事日程の設定は、保護者の状況に対する配慮は十分か	80.8%	A
8	子どもの保育について家庭と保育所に信頼関係があるか	73.9%	B
9	施設内の清掃、整理整頓は行き届いているか	90.5%	A
10	職員の接遇・態度は適切か	89.0%	A
11	病気やけがをした際の職員の対応は信頼できるか	88.3%	A
12	子ども同士のトラブルに関する対応は信頼できるか	67.9%	B
13	子どもの気持ちを尊重した対応がされているか	86.0%	A
14	子どもと保護者のプライバシーは守られているか	82.8%	A
15	保育内容に関する職員の説明はわかりやすいか	81.1%	A
16	利用者の不満や要望は対応されているか	63.7%	B
17	外部の苦情窓口(行政や第三者委員等)にも相談できることを伝えられているか	57.0%	C
※ 肯定的な答えの割合が8割以上であればA、6割以上はB、4割以上はC、4割未満はDと評価する。アンケート結果全体を通してAまたはB評価の数が全体の8割以上であれば総合A、6割以上であれば総合B、4割以上であれば総合C、4割未満であれば総合Dと評価する。		A・Bの割合	総合評価
		94.1%	A

【参考】

平成29年度～令和2年度までの満足度平均

<設問>現在利用している保育園を見て総合的にどのように感じていますか

1	大変満足	48.5%
2	満足	42.1%
3	どちらともいえない	6.4%
4	不満	1.5%
5	大変不満	0.8%
6	非該当	0.8%
1・2の合計		90.6%
総合評価		A

令和3年7月21日

江東区公の施設の指定管理者選定委員会

保育所専門部会 部会長殿

江東区新砂保育園、毛利保育園及び亀高保育園における保育所指定管理者選定結果について

標記の件について、次のとおり報告します。

各施設の指定期間中の運営状況に対する評価については以下のとおりである。

1 江東区新砂保育園

全体として、良好な園運営が確認された。コロナ禍でもアプリでの動画配信など工夫しながら保育を実施している。また独自に空気清浄機を増設したり、CO₂測定器を設置するなど安全・衛生対策にも力をいれている。

園運営にあたり、必要十分な職員体制がとられており、目標管理と研修をリンクさせ、休暇を確実に取得できる体制とするなど、職員の定着支援にも努めている。

また、高齢施設との合築であるメリットを最大限に活かし、日常的に介護施設利用者と交流し園児の社会性を育む保育を実施している。指定期間中の利用者アンケート結果では、「大変満足」「満足」の平均合計が90.6%と高い評価を得ており、特に保育内容に関して高評価であった。

2 江東区毛利保育園

全体として、良好な園運営が確認された。特に安全面・衛生面・コスト面を考慮し、保護者からの意見や問題点に対して素早く対応している。法人独自で計画的かつ積極的な修繕や設備投資に取り組んでおり、安定した保育が実施できている。地域との交流にも積極的に取り組んでいる。

園運営にあたり、必要十分な職員体制がとられており、定着支援として福利厚生や研修の充実にとどまらず、安易な人件費削減は行わず積極的な処遇改善を実施し、その成果として離職もほとんどなく、結果、経験豊富な職員を中心に質の高い保育の提供が実現できている。

指定期間中の利用者アンケート結果では、「大変満足」「満足」の平均合計が97.9%と非常に高い評価を得ており、特に保育内容や職員の接遇に関して高評価であった。

3 江東区亀高保育園

全体として、良好な園運営が確認された。初めて再指定を迎えるが利用者との信頼関係構築に努めており、満足度の向上に寄与している。古い園舎であるため特に日々の安全点検に力をいれ、発見された課題に対しては区とも連携を密に取りながら素早く適切に対応をしている。

園運営にあたり、必要十分な職員体制がとられており、研修や休暇の充実、職員間コミュニケーションの強化など職場環境向上及び定着支援に努め、よりよい保育の実現に取り組んでいる。

指定期間中の利用者アンケート結果では、「大変満足」「満足」の平均合計が 86.5% と他 2 園におよばないものの保護者の不満についてはスピード感を持って改善が図られており、着実に保護者との信頼関係が構築されていると考えられる。特に保育内容に関して高評価であった。

4 総評

いずれの園も良好な園運営が確認された。

特に昨今保育従事者による子どもに対する犯罪の問題など、保育に携わる職員としての基本的な資質の確保が問われているところ、各園において法令、社会的規範やモラルを守り、高い倫理意識をもって保育を行うよう指導がなされている。

一方、外部の苦情窓口への相談のしやすさには改善の余地がある。これは、各園への満足度が高いため、利用者の苦情窓口に対する必要性や関心が低いことが要因と考えられる。しかしながら、よりよい園運営にあたっては、利用者の満足度に慢心することなく、何かあれば外部の相談窓口が活用できる旨、積極的に周知等実施していく姿勢が必要である。

非公募とする旨の決定や詳細に検討された選定基準及び評価項目を用いて書類審査等を実施していることから、選定の手順としては極めて公平で妥当である。法人を選定するに当たっての 3 つの条件である①実績及び今後の計画、②保護者からの支持、③財務状況診断についても、再指定を判断する上で的確な条件であると言える。

以上のことから結論づけると、全体的に区の求める保育サービス水準要求以上の保育を実施しており、保護者からの満足度も高く、事業者が変わることのリスク等を総合的に判断すると、上記 3 施設に係る指定管理者候補者として、現運営法人とすることが妥当である。

氏名