

令和 8 年 1 0 月 7 日

こども未来部保育政策課

保育所の指定管理者の指定について

1 施設の名称・指定管理者候補者・指定の期間

施設の名称	指定管理者候補者	指定の期間
江東区 辰巳第二保育園	東京都新宿区市谷仲之町 3 番 1 9 号 ミアヘルサ株式会社 代表取締役 青木 文恵	令和 9 年 4 月 1 日 から 令和 1 4 年 3 月 3 1 日まで
江東区 毛利保育園	東京都江東区住吉二丁目 2 5 番 9 号 社会福祉法人 もろほし会 理事長 赤塚 智香	令和 9 年 4 月 1 日 から 令和 1 4 年 3 月 3 1 日まで
江東区 亀高保育園	大阪府大阪市天王寺区夕陽丘 町 2 番 1 8 号 社会福祉法人 光聖会 理事長 秋田 光哉	令和 9 年 4 月 1 日 から 令和 1 4 年 3 月 3 1 日まで
江東区 新砂保育園	鳥取県境港市誠道町 2 0 8 3 番地 社会福祉法人 こうほうえん 理事長 廣江 晃	令和 9 年 4 月 1 日 から 令和 1 4 年 3 月 3 1 日まで

2 選定方法

(1) 非公募選定の理由

保育所は施設利用者の処遇・援助を目的とするため、利用者等との高度な信頼関係の構築が求められる施設であり、引き続き管理を行うことにより、安定したサービスの確保と事業効果が期待できる。また、保育所の管理運営実績が良好であることから非公募とした。

(2) 非公募選定の方法

次のア～ウの点について、書類審査及び現地視察・プレゼンテーションを行い、総合的に評価を行った。

ア これまでの実績、今後の計画が明確であること。

イ 園の運営について保護者からの支持が得られていること。

ウ 財務状況に問題がないこと。

① 第一次審査（書類審査）

法人から提出された運営企画書、利用者アンケート及び財務諸表をもとに実施した。

② 第二次審査（現地視察・プレゼンテーション）

書類では確認できなかった部分について現地視察を行うとともに、法人によるプレゼンテーションを行った。

3 選定の経緯

日 付	会議名	内 容
令和8年2月2日	公の施設に係る指定管理者選定評価委員会 第5回保育所専門部会	非公募選定の検討 選定基準(案)の検討
令和8年3月24日	第6回公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	非公募選定の決定
令和8年5月19日	第1回公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	選定基準の決定
令和8年8月6日	公の施設に係る指定管理者選定評価委員会 第1回保育所専門部会	推薦候補者の選定
令和8年8月27日	第2回公の施設に係る指定管理者選定評価委員会	推薦候補者の決定

4 選定結果

(1) 実績・今後の計画（運営企画書等）

保育園運営、特別保育事業、地域との関わり、職員配置等に対する考え方について、第一次審査では17項目、第二次審査では19項目の審査を行った（新砂保育園のみ、第一次審査18項目、第二次審査21項目）。

評価項目 (第一次審査)	配点	平均評価点			
		辰巳第二	毛利	亀高	新砂
1 保育園運営に関する考え方	280点	233.5	225.7	224.0	224.5
2 特別保育事業に関する考え方	50点	37.3	38.8	37.2	37.2
3 地域との関わりに対する考え方	10点	8.2	7.8	7.3	7.8
4 職員配置	20点	12.2	16.2	11.5	12.0
5 コスト削減	10点	7.7	8.0	7.7	7.0
6 複合施設としての一体的管理※	20点				15.3
第一次審査合計	370点 390点※	299点	297点	288点	304点※
評価項目 (第二次審査)	配点	平均評価点			
		辰巳第二	毛利	亀高	新砂
1 保育園運営に関する考え方	140点	117.5	123.3	105.2	117.0
2 特別保育事業に関する考え方	50点	38.7	40.2	37.3	39.8
3 地域との関わりに対する考え方	60点	50.0	54.3	44.7	50.0
4 複合施設としての一体的管理※	20点				16.3
第二次審査合計	250点 270点※	207点	218点	188点	224点※
総合計	620点 660点※	506点	515点	476点	528点※
評価 (得点率)		A 81.6%	A 83.1%	B 76.8%	A 80.0%

※新砂保育園においては、同一法人が運営する地域密着型介護施設との複合施設であるため、各審査の評価項目に「複合施設としての一体的管理」を追加しており、配点が異なっている。

（２）保護者からの支持（利用者アンケート）

令和４年度から令和７年度に実施された１７項目に対する利用者アンケートの結果に基づき評価を行った。

１７項目中	辰巳第二	毛利	亀高	新砂
A・B評価の数	16	17	16	16
C・D評価の数	1	0	1	1
A・B評価の割合	94.1%	100%	94.1%	94.1%
総合評価	A	A	A	A

（３）財務状況診断

中小企業診断士による診断に基づき評価を行った。

	辰巳第二	毛利	亀高	新砂
評価	B	A	B	B

（４）総合結果

保育園及び法人名	実績・今後の計画 (運営企画書等)	保護者からの支持 (利用者アンケート)	財務状況診断
江東区辰巳第二保育園 ミアヘルサ（株）	A	A	B
江東区毛利保育園 (福) もろほし会	A	A	A
江東区亀高保育園 (福) 光聖会	B	A	B
江東区新砂保育園 (福) こうほうえん	A	A	B

５ 選定理由

令和８年８月２７日に開催した「公の施設に係る指定管理者選定評価委員会」において、辰巳第二保育園、毛利保育園、亀高保育園及び新砂保育園における運営が適切になされていることから、引き続き現運営法人を指定管理者の候補者とする旨の決定をした。