

評価基準

教育に関する意識調査等業務委託

第一次審査（書類審査）

評価項目	評価内容	配点
全体評価	本業務を受注する熱意が感じられ、期待が持てるか	5
	教育振興基本計画等、制度を理解しており期待が持てるか	5
	個人情報保護に関する考え方が適切であるか	5
実施体制	提案内容を実施できる十分な人員や体制が確保されているか	5
	責任者の経験年数が十分にあるか	5
	責任者の本業務の実績があるか	5
	従事者の雇用形態、資格、経験年数、業務実績、手持ち業務量に期待が持てるか	5
提案項目	基礎データの整理・分析に関する考えや提案がなされているか	5
	意識調査の実施・分析・報告に関する考えや提案がなされているか	5
	計画の骨子案作成に関する考えや提案がなされているか	5
	計画へのこども等の意見反映の手法の提案がなされているか	5
	意識調査の結果や統計資料を活用した現状と課題の分析の見直しに関する考えや提案がなされているか	5
	計画の策定方針・具体的方策の提案に関する考えや提案がなされているか	5
	計画書の素案等の作成に関する考えや提案がなされているか	5
	計画書及び概要版の作成に関する考えや提案がなされているか	5
	策定委員会及び検討部会の運営補助に関する考え方や提案がなされているか	5
	仕様書の定めのないその他の追加提案があり、本区にとって有益なものであるか	5
	計画的・合理的なスケジュールが立てられているか	5
業務実績	行政基本計画にかかる意識調査の受託実績がある (5件以上：5点、4件：4点、3件：3点、2件：2点、1件：1点)	5
	行政基本計画の策定支援業務の受託実績がある (5件以上：5点、4件：4点、3件：3点、2件：2点、1件：1点)	5
提案額	提案価格の評価（令和6年度）※	10
	提案価格の評価（令和7年度）※	10
	※『10×（応募事業者の最安提案価格）／（自社提案価格）』 事務局が採点し、少数点以下切り捨てを行う。	
合 計		120

第二次審査（プレゼンテーション審査）

評価項目	評価内容	配点
全体評価	本業務の受注に対する熱意が感じられ、期待が持てるか	10
	業務内容及び目的に関する理解・知識が十分にあり 本業務の目的に対して適切な方針が示されているか	10
	個人情報保護に関する考え方が適切であるか	10
提案項目	基礎データの整理・分析に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	意識調査の実施・分析・報告に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	計画の骨子案作成に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	計画へのこども等の意見反映の手法に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	意識調査の結果や統計資料を活用した現状と課題の分析の見直しに関して 実現性のある有益な提案がなされているか	10
	計画の策定方針・具体的方策の提案に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	計画書の素案等の作成に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	計画書及び概要版の作成に関して実現性のある有益な提案がなされているか	10
	策定委員会及び検討部会の運営補助に関して 実現性のある有益な提案がなされているか	10
	仕様書に定めのないその他の追加提案があり、本区にとって有益なものであるか	10
計画的・合理的なスケジュールが立てられているか	10	
プレゼン テーション	提案書が的確な文書表現や作図等の創意工夫がみられ分かりやすく説得力があるか	10
	説明がわかりやすく説得力があるか	10
	質疑に対する的確な対応ができていますか	10
	提案書の内容と整合性が取れているか	10
合 計		180