

自立相談支援事業等業務委託事業者選定 評価基準

第一次審査（書類審査）

| 評価項目 | 評価内容 | 配点基準 | 配点 |
|-----------------|--|--|-----|
| 基本的な考え方と業務へ理解 | 国や本区の動向を踏まえ、生活保護受給世帯を含む生活困窮世帯の現状や課題を十分理解しているか | 5点：十分理解している 3点：理解している 0点：理解不十分である | 5 |
| | 各事業の目的や内容を十分理解しているか | 5点：十分理解している 3点：理解している 0点：理解不十分である | 5 |
| | 【事務局審査】自立相談支援事業の実績又は類似する事業の取り組み実績は十分か | 5点：自立相談支援事業、住居確保給付金事業、被保護者就労支援事業のいずれも実績がある 4点：上記事業のうち、2事業の実績を有している 3点：上記事業のうち、1事業の実績を有している 2点：上記事業実績はないが、相談支援事業の実績件数がある | 5 |
| 支援への取り組みの具体性と効果 | 支援計画を立てる上で、収入や資産・就労についての課題洗い出し等、本人環境の把握について工夫がされているか | 10点：よく工夫されている 8点：すべてではないがよく工夫されている 6点：工夫されている 4点：工夫されていないものがある 0点：工夫が見られない | 10 |
| | 支援計画の進行管理・成果について常に検討・改善する工夫がされているか | 10点：よく工夫されている 8点：すべてではないがよく工夫されている 6点：工夫されている 4点：工夫されていないものがある 0点：工夫が見られない | 10 |
| | 支援方法について、独自の取り組みが提示されているか | 10点：具体的に示され、効果を期待できる 6点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 3点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 10 |
| 事業実施体制 | 人員配置計画について、継続的・安定的な従事が見込まれるか | 5点：具体的に示され、効果を期待できる 3点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 1点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 5 |
| | 生活困窮者自立支援法に基づく事業従事者向け研修受講以外に、支援員の資質向上のための研修計画等が、具体的に提示されているか | 5点：具体的に示され、効果を期待できる 3点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 1点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 5 |
| | 業務の進捗管理を適切に行い、区に報告する仕組みと関係機関との円滑な連携への取り組みが示されているか | 10点：具体的に示され、効果を期待できる 6点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 3点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 10 |
| 危機管理 | 支援中のトラブルや事故予防対策、感染症対策、災害発生時等の対応は万全か | 10点：具体的に示され、効果を期待できる 6点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 3点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 10 |
| | 苦情への対応が適切なものとなっているか | 5点：具体的に示され、効果を期待できる 3点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 1点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 5 |
| 個人情報の管理 | 支援の過程において知り得た情報の守秘義務、個人情報保護に関する取組み姿勢は適切か | 5点：具体的に示され、効果を期待できる 3点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 1点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 5 |
| | 【事務局審査】プライバシーマークやISO27001等を取得しているか | 5点：複数の資格を取得している 3点：いずれか1つを取得している 0点：いずれも取得していない | 5 |
| 事業実施までの準備 | 区との円滑な打合せ体制が確保されているか | 5点：具体的に示され、効果を期待できる 3点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 1点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 5 |
| | 人材決定のスケジュールは妥当か | 5点：具体的に示され、効果を期待できる 3点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 1点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 5 |
| 見積 | 【事務局審査】価格点：提案価格／委託上限額の%を小数点以下切上げたもの | 10点：90%以上95%未満 8点：95%以上100%未満 6点：100% 4点：90%未満 0点：委託上限額を超過（失格） | 10 |
| 第一次審査配点 | | | 110 |

自立相談支援事業等業務委託事業者選定 評価基準

第二次審査（プレゼンテーション）

| 評価項目 | 評価内容 | 配点基準 | 配点 |
|-----------------|---|--|-----|
| 基本的な考え方や事業への理解 | 各事業の目的とその果たす効果についてよく理解している | 10点：十分理解している 6点：理解している 0点：理解不十分である | 10 |
| 支援への取り組みの具体性と効果 | 支援計画の作成・進行管理・成果の検討について、適切な対応が期待できる | 15点：具体的に示され、効果を期待できる 9点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 5点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 15 |
| | 独自の取り組みについて期待が持てるものとなっている | 10点：大いに期待が持てる 8点：期待が持てる 5点：やや期待が持てる 0点：期待できない | 10 |
| 事業実施体制 | 適切な人員配置計画・研修計画等により、継続的・安定的な事業実施が見込まれる | 15点：具体的に示され、効果を期待できる 9点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 5点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 15 |
| | 業務の進行管理が適切で、主体性をもった区・関連機関との円滑な連携が提示されている | 10点：具体的に示され、効果を期待できる 6点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 3点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 10 |
| 個人情報の管理 | 個人情報保護の方針・取り組みが適切であり、支援対象者のプライバシー確保が徹底されている | 10点：具体的に示され、効果を期待できる 6点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 3点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 10 |
| 危機管理 | 支援中のトラブルや事故予防対策、災害発生時等の適切な対応が期待できる | 10点：具体的に示され、効果を期待できる 6点：具体的に示されているが、効果がわかりにくい 3点：示されているが、具体性に欠ける 0点：示されていない | 10 |
| 事業実施までの準備 | 準備スケジュール（区との打ち合わせ・人材決定等）が適切なものとなっている | 10点：いずれも適切である 5点：一部不適切な部分がある 0点：不適切である | 10 |
| 総合評価 | 受託候補者として熱意があり、提案が具体的で実現性の高い内容となっている | 10点：熱意があり、提案が具体的で実現性がある 8点：熱意はあるが、具体性や実現性に欠ける部分がある 6点：熱意はあるが、具体性や実現性に欠ける 3点：熱意がやや感じられず、具体性や実現性に欠ける 0点：熱意が感じられず、具体性や実現性に欠ける | 10 |
| 第二次審査配点 | | | 100 |
| 総配点・合計 | | | 210 |