

評価基準
(江東区公共施設等総合管理計画改定に向けた検討支援業務委託)

別紙 3

| 番号 | 評価項目 | 対象書類 | 評価の視点 | 評価内容 | 一次配点 | 一次配点 (合計) | 二次配点 | 二次配点 (合計) |
|-----|---------------------------|---------------|------------------------------|---|------|--------------|------|--------------|
| 1 | 全体評価 | 様式3 | 配置計画／ 実施体制 | 業務内容の実施体制・人員について、十分な配慮を行っているか。 | 10 | 60 | | |
| 2 | 提案項目 | 企画提案書 | 実施体制 | 業務従事予定者が業務全体を適切に管理でき、緊急時や繁忙時期にも対応できる体制となっているか。 適切なスケジュールと実効性のある進行管理方法が提案されているか。 | 20 | 120 | | |
| 3 | | | 長寿命化検討 | 施設の長寿命化検討にあたり、実現性のある有益な提案がなされているか。 | 20 | 120 | | |
| 4 | | | 適正管理検討 | 大規模改修計画の作成支援において、本区における大規模改修サイクルを理解の上、実現性のある有益な提案がなされているか。 | 20 | 120 | | |
| 5 | | | 江東区の公共施設 マネジメントの特徴 と課題 | 設定した課題に対して、効果的な対応策が提案されているか 対応策は課題の解決に向けて具体的で実現性がある提案になっているか | 20 | 120 | | |
| 6 | | | 自由提案 | 仕様書に定めのない追加提案があり、本区にとって有益なものであるか | 10 | 60 | | |
| 7 | 事務局採点 | 任意様式 価格提案書 | 価格点 | 参加事業者の提案価格のうち、安価順に 10点:委託上限額の75%以上80%未満 8点:委託上限額の80%以上85%未満 6点:委託上限額の85%以上90%未満 4点:委託上限額の90%以上95%未満 2点:委託上限額の95%以上100%以下 0点:委託上限額の75%未満 | 10 | 60 | | |
| 8 | | 様式2 | 会社の 業務実績 | 過去において十分な業務実績を有しているか。1件あたり2点 最大5件(10点) | 10 | 60 | | |
| 9 | プレゼンテーション 審査 (二次審査) | | コミュニケーション 能力 | 提案書の内容と説明の整合性が取れており、質疑に対して的確な対応ができているか。 | | | 10 | 60 |
| 10 | | | 提案の実現性 | ・提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか ・業務責任者等が本業務に必要な経験や知識を十分に持ち、円滑な業務の遂行が期待できるか | | | 20 | 120 |
| 11 | | | 業務内容の 的確性 | 仕様書の内容を的確に捉え、明確かつ具体的な提案となっているか。 | | | 20 | 120 |
| 12 | | | 提案の発展性 | 本業務の将来性、創造性、発展性をうかがえる提案がされているか。 | | | 20 | 120 |
| 13 | | | 業務内容の 理解度 | 業務内容及び目的に関する理解・知識が十分にあり、本業務の目的に対して適切な方針が示されているか。 | | | 20 | 120 |
| 14 | | | 業務履行への 熱意・姿勢 | 本業務の受注に対する熱意が感じられるか。 | | | 10 | 60 |
| 合 計 | | | | | 120 | 720 | 100 | 600 |

10点(20点):特に優れている
4点(8点):やや劣っている

8点(16点):優れている
2点(4点):劣っている

6点(12点):標準レベルである
0点:提案がない